

## Uchwała Nr 56/09

Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie z dnia 24.09.2009r.

w sprawie : rozpatrzenia wniosku Komitetu Organizacyjnego Członków SML-W żądających zwołania Walnego Zgromadzenia

### § 1

1. Rada Nadzorcza po rozpatrzeniu wniosku z dn. 31.07.2009r. Komitetu Organizacyjnego Członków SML-W żądających zwołania Walnego Zgromadzenia, uznała, że zwołanie przez Radę Nadzorczą Walnego Zgromadzenia w trybie § 26 ust. 5 Statutu SML-W jest bezprzedmiotowe. Komitet Organizacyjny nie jest organem uprawnionym do zwołania Walnego Zgromadzenia (§ 26 ust. 3 Statutu).
2. Członkowie Spółdzielni żądali zmian statutu. Wniosek ten został zrealizowany przez Walne Zgromadzenie, które odbyło się w m-cu czerwcu 2009 roku. Przyjęte przez Walne Zgromadzenie zmiany statutu zostały zgłoszone do Krajowego Rejestru Sądowego. Spółdzielnia oczekuje ich zarejestrowania. Zatem wniosek Członków w sprawie zwołania Walnego Zgromadzenia, które miało dokonać zmian statutu, został przez Zarząd zrealizowany.

### § 2

Uzasadnienie nin. uchwały stanowi załącznik nr 1.

### § 3

1. Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów :
  - za podjęciem było głosów : 14
  - przeciw było głosów : 00
  - wstrzymało się głosów : 00na obecnych 14 członków Rady Nadzorczej.
2. Uchwała ma moc obowiązującą z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

W dniu 07 sierpnia 2009r. do Spółdzielni wpłynął adresowany do Rady Nadzorczej, podpisany przez członka Sławomira Rynka wniosek o zwołanie Walnego Zgromadzenia cyt. „w celu uchwalenia prawomocnego statutu SMLW ze zmianami polegającymi na usunięciu zapisów zbędnych i niekorzystnych dla członków SMLW, a zwłaszcza sprzecznych z ustawą o spółdzielniach mieszkaniowych oraz uchwalenia prawomocnego statutu ze zmianami sytuującymi Walne Zgromadzenie Członków SMLW, jako rzeczywisty, najwyższy organ władzy spółdzielczej”. Wniosek ten złożony został w imieniu tzw. Komitetu Organizacyjnego Członków SML-W.

W uzasadnieniu wniosku członek – Sławomir Rynek podnosi, że Zarząd nie zwołał Walnego Zgromadzenia w celu dokonania zmian statutu, mimo iż wniosek z dnia 25 lutego 2009r. w tej sprawie został podpisany przez wymaganą statutem liczbę członków.

Wniosek z dnia 25 lutego 2009r. na który powołuje się Sławomir Rynek, do Spółdzielni wpłynął dnia 02 marca 2009r. Żądanie zwołania Walnego Zgromadzenia zostało podpisane przez cztery osoby : pierwszy podpis nieczytelny, druga osoba to pan Józef Krukowski, trzecia – pan Bernard Ołtarzewski i czwarta – pan Sławomir Rynek. Osoby te poinformowały, że są w posiadaniu list podpisanych przez wymaganą statutem liczbę członków Spółdzielni, jednakże list tych do wniosku nie załączyły.

Na powyższy wniosek Zarząd udzielił odpowiedzi pismem z dnia 17 marca 2009r. wysłanym listem poleconym na adres pana Sławomira Rynka. Zarząd poinformował, że wniosek nie spełnia wymogów formalnych. Zgodnie z § 26 ust. 2 pkt 2 statutu SML-W Zarząd zobowiązany jest zwołać Walne Zgromadzenie na żądanie przynajmniej 1/10 członków, nie mniej niż 100 członków. Na dzień złożenia żądania Spółdzielnia liczyła 9712 członków, zatem żądanie zwołania Walnego Zgromadzenia powinno być podpisane przez 972 członków. Komitet organizacyjny Członków SMLW nie jest organem statutowym, nie jest on uprawnionym do weryfikacji złożonych przez członków podpisów, nie jest uprawniony do zatrzymania list podpisanych przez członków.

Zarząd pouczył również, że zgodnie z przepisem art. 8<sup>3</sup> ust. 4 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych (tekst jednolity Dz. U. z 2003r. Nr 119, poz. 1116 z późn. zmn.), żądanie zwołania walnego zgromadzenia powinno być złożone z podaniem celu jego zwołania. Zarząd wyjaśnił, że określenie celu zwołania – „uchwalenie prawomocnego statutu SMLW ze zmianami polegającymi na usunięciu zapisów zbędnych i

niekorzystnych dla członków SMLW, a zwłaszcza sprzecznych z ustawą o spółdzielniach mieszkaniowych oraz uchwalenie prawomocnego statutu ze zmianami sytuującymi Walne Zgromadzenie Członków SMLW, jako rzeczywista, najwyższy organ władzy spółdzielczej”, w kontekście przepisu art. 8<sup>3</sup> ust. 6 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, nakładającego na Zarząd obowiązek podania w zawiadomieniu o zwołaniu Walnego Zgromadzenia nie tylko czasu, miejsca i porządku obrad Walnego Zgromadzenia, ale również informację o miejscu wyłożenia wszystkich sprawozdań i projektów uchwał, które są przedmiotem obrad oraz informację o prawie członka do zapoznania się z tymi dokumentami, należy uznać za niewystarczający. Zarząd pouczył, że członkowie Spółdzielni żądający zwołania Walnego Zgromadzenia w celu uchwalenia zmian statutu powinni przedłożyć propozycję tych zmian, by Zarząd Spółdzielni zgodnie z dyspozycją art. 8<sup>3</sup> ust. 6 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych mógł wyłożyć te propozycje zmian do zapoznania się przez członków i by członkowie, nie tylko ci co żądają zmian, mogli się z nimi zapoznać i by mogli ewentualnie wnieść inne propozycje zmian. Zarząd podał, że zgodnie z art. 8<sup>3</sup> ust. 12 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, członek ma prawo zgłaszania poprawek do projektów uchwał. To prawo członek będzie mógł wypełnić, jeżeli będzie mógł się zapoznać z propozycjami zmian. Zarząd powołał się również na przepis art. 8<sup>3</sup> ust. 13 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, zgodnie z którym Zarząd zobowiązany jest do przygotowania pod względem formalnym i przedłożyć pod głosowanie na walnym zgromadzeniu projektów uchwał i poprawek zgłoszonych przez członków spółdzielni. Również i z tego przepisu wynika, że propozycje zmian statutu nie mogą być utajnione.

W dniu 09 kwietnia 2009r. do Spółdzielni wpłynęło pismo podpisane przez pana Sławomira Rynka (datowane 08 marca 2009r.), stanowiące odpowiedź na pismo Zarządu z dnia 17 marca 2009r., do którego zostały załączone oryginały listy podpisanych przez członków żądających zwołania Walnego Zgromadzenia oraz projekt uchwały dotyczący zmian statutu. Po zweryfikowaniu przedłożonych list oraz po analizie przedłożonych propozycji zmian statutu, Zarząd Spółdzielni pismem z dnia 07 maja 2009r. szczegółowo wyjaśnił, które propozycje zmian statutu i z jakich powodów nie mogą być zamieszczone w projekcie uchwały.

Na powyższe pismo pan Sławomir Rynek udzielił odpowiedzi pismem z dnia 14 maja 2009r. (do Spółdzielni wpłynęło w dniu 15 maja 2009r.). W piśmie tym stwierdził m. in. cyt. „Wiemy, że niektóre z propozycji zmian wymagają starań o wniesienie poprawek do kilku artykułów ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych”. Z powyższego wynika, że pan Sławomir Rynek zdawał sobie sprawę z tego, że niektóre propozycje tzw. Komitetu Organizacyjnego są sprzeczne z ustawą o spółdzielniach mieszkaniowych i nie mogą znaleźć się w projekcie uchwały.

Pismem z dnia 22 maja 2009r. skierowanym na adres pana Sławomira Rynka Zarząd wyjaśnił, że członkowie spółdzielni co prawda wnosili o zwołanie dodatkowego Walnego Zgromadzenia celem dokonania zmian statutu, jednakże umieszczenie w porządku obrad Walnego Zgromadzenia zaplanowanego na czerwiec 2009r. punktu dotyczącego zmian statutu należy uznać za spełnienie żądań członków. Członkom spółdzielni chodziło o dokonanie zmian statutu, a nie o to, by odbyło się dodatkowe walne zgromadzenie i by członkowie ponieśli niepotrzebnie dodatkowo koszty zwołania takiego walnego. W piśmie tym zarząd jeszcze raz szczegółowo wyjaśnił, które z zaproponowanych propozycji będą zamieszczone w projekcie uchwały, a które nie mogą być umieszczone, podając przyczynę nie umieszczenia danej propozycji zmian w projekcie uchwały.

Walne Zgromadzenie, które odbyło się w czerwcu 2009r. podjęło uchwałę w przedmiocie zmian statutu. Spółdzielnia dokonała zgłoszenia w KRS uchwalonych zmian statutu i oczekuje na ich zarejestrowanie.