

PROTOKÓŁ

**z obrad zebrania Części V Walnego Zgromadzenia SML - W
w Legionowie członków zamieszkałych na Osiedlu „Sobieskiego” + „Listopadowa”
odbytego dnia 17.06.2016r.**

W zebraniu udział wzięli :

1. Członkowie Spółdzielni w Legionowie według listy obecności,
2. Zarząd SML-W
3. Przewodnicząca Rady Nadzorczej - p. Wanda Misterkiewicz
4. Radca Prawny SML-W - p. Iwona Jadach
5. Pracownicy SML-W w Legionowie

Zebranie protokółowała:
Agnieszka Żuławnik

Nagłośnienie sali i obsługa magnetofonu:
Henryk Świrski

Porządek obrad

Walnego Zgromadzenia SML - W w Legionowie

1. Otwarcie obrad i wybór Prezydium Zebrania.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Komisji :
 - Mandatowo-Skrutacyjnej,
 - Wnioskowej
 - Wyborczej
4. Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia (protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 28.05.15r. do 18.06.15r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 25.06.15r.)
5. Sprawozdanie Komisji Wyborczej.
6. Sprawozdanie Zarządu SML-W :
 - z działalności za rok 2015,
 - z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.
7. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za 2015 rok.
8. Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.
9. Sprawozdanie Rady Osiedla „Batory”, „Jagiellońska”, „Młodych”, „Sobieskiego” i „Przylesie” z działalności za 2015 rok.
10. Wybory do Rady Osiedla „Batory”, „Jagiellońska”, „Młodych”, „Sobieskiego” i „Przylesie” na kadencję 2016/2019.
11. Główne kierunki rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni na rok 2016.
12. Dyskusja na tematy dotyczące p-któw 6, 7, 9 i 11.
13. Podjęcie uchwał w n. wym. sprawach :
 - a. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2015 roku,
 - b. przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za 2015 rok,
 - c. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2015,
 - d. udzielenia absolutorium członkom Zarządu SML-W w Legionowie za rok 2015,
 - e. oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć,
 - f. podziału nadwyżki bilansowej za rok 2015,
 - g. przyjęcia wniosków wynikających z protokołu polustracyjnego dot. lustracji pełnej działalności Spółdzielni za okres od 01.01.2011r. do 31.12.2013r.
 - h. upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości,
 - i. upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do przystąpienia do organizacji gospodarczej,
 - j. zgłoszonych wniosków,
 - k. oceny wniosku członków Spółdzielni dotyczącego wprowadzenia opłaty na działalność społeczno-kulturalną,
 1. zmian w Statucie Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie,
 1. odwołania z funkcji członka Rady Nadzorczej.
14. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej.
15. Ogłoszenie wyników wyborów do Rady Osiedla „Batory”, „Jagiellońska”, „Młodych”, „Sobieskiego” i „Przylesie”.
16. Zamknięcie obrad.

Pkt. 1. Otwarcie zebrania i wybór Prezydium Zebrania

Zebranie otworzył z upoważnienia Przewodniczącej Rady Nadzorczej SML - W w Legionowie - członek Rady Nadzorczej p. Wojciech Babecki. Powitał zebranych przybyłych na dzisiejsze zebranie członków Spółdzielni Części V Walnego Zgromadzenia, Zarząd Spółdzielni, przedstawiciele Rady Nadzorczej, kierowników komórek organizacyjnych odpowiedzialnych za sprawy merytoryczne oraz pracowników Spółdzielni wyznaczonych do obsługi zebrania.

Następnie poprosił zebranych o zgłaszanie kandydatur do Prezydium Zebrania, które składa się z przewodniczącego, sekretarza i dwóch asesorów.

a. wybór Przewodniczącego Zebrania.

Pan Babecki poprosił zebranych o zgłaszanie kandydatur do wyboru Przewodniczącego Zebrania.

Pani Danuta Ulkie zgłosiła kandydaturę Pana Waclawa Kerperta, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 35 głosów
przeciw - 01 głos
wstrzymał się - 00 głosów

Głosowanie za wyborem p. Waclawa Kerperta na Przewodniczącego Zebrania:

za - 35 głosów
przeciw - 00 głosów
wstrzymał się - 01 głos

Pan Waclaw Kerpert został wybrany na Przewodniczącego Zebrania zwykłą większością głosów.

W chwili obecnej nie ma jeszcze wybranej Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej, liczeniem głosów zajmują się pracownicy Spółdzielni.

b. wybór Sekretarza Zebrania

W dalszej kolejności Pan Babecki zarządził wybór Sekretarza Zebrania.

Pan Marian Szczygielski zgłosił kandydaturę Pana Marka Żelazowskiego, który wyraził zgodę na kandydowanie..

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 36 głosów
przeciw - 00 głosów
wstrzymał się - 01 głos

Głosowanie za wyborem p. Marka Żelazowskiego na Sekretarza Zebrania:

za - 35 głosów
przeciw - 00 głosów
wstrzymał się - 01 głos

Pan Marek Żelazowski został wybrany na Sekretarza Zebrania zwykłą większością głosów.

c. wybór Asesorów Zebrania

Następnie Pan Wojciech Babecki zarządził zgłaszanie kandydatur na Asesorów Zebrania w ilości dwóch osób.

Pan Marian Tulin zgłosił kandydaturę p. Danuty Wicher vel Wichrowskiej , która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pani Marianna Sowińska zgłosiła kandydaturę p. Mariana Tulina , który wyraził zgodę na kandydowanie.

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 37 głosów
przeciw - 00 głosów
wstrzymał się - 01 głos

Głosowanie blokowo na całą listę:

za - 37 głosów
przeciw - 00 głosów
wstrzymał się - 01 głos

Głosowanie za wyborem p. Danuty Wicher vel Wichrowskiej i p. Mariana Tulina na Asesorów Zebrania:

za - 37 głosów
przeciw - 00 głosów
wstrzymał się - 01 głos

Pani Danuta Wicher vel Wichrowska i p. Marian Tulin zostali wybrani na Asesorów Zebrania zwykłą większością głosów.

Członek Rady Nadzorczej Pan Wojciech Babecki poprosił wybrane Prezydium Zebrania o zajęcie miejsca za stołem prezydyalnym i poprowadzenie zebrania - Części V Walnego Zgromadzenia.

Pkt. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Zebrania p. Waław Kerpert podziękował za wybór , za zaufanie i przystąpił do prowadzenia zebrania.

Przewodniczący Zebrania p. Waław Kerpert poinformował zebranych o konieczności przegłosowania następujących wniosków dot.:

- wyrażenia zgody na nagrywanie obrad do sporządzenia i kontroli poprawności treści sporządzonego protokołu z obrad:

za - 31 głosów
przeciw - 00 głosów
wstrzymał się - 00 głosów

- wyrażenia zgody na nagrywanie obrad w celu przetwarzania danych osobowych dla potrzeb programów telewizyjnych:

za - 34 głosy
przeciw - 00 głosów
wstrzymał się - 00 głosów

Po przypomnieniu zapisów statutowych (§§ 29 i 30 Statutu SML-W) dotyczących trybu obradowania Walnego Zgromadzenia, Przewodniczący Zebrania P. Waław Kerpert przystąpił do odczytania porządku obrad :

1. Otwarcie obrad i wybór Prezydium Zebrania.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Komisji :
 - Mandatowo-Skrutacyjnej,
 - Wnioskowej
 - Wyborczej
4. Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia (protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 28.05.15r. do 18.06.15r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 25.06.15r.)
5. Sprawozdanie Komisji Wyborczej.
6. Sprawozdanie Zarządu SML-W :
 - z działalności za rok 2015,
 - z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.
7. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za 2015 rok.
8. Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.
9. Sprawozdanie Rady Osiedla „Batory”, „Jagiellońska”, „Młodych”, „Sobieskiego” i „Przylesie” z działalności za 2015 rok.
10. Wybory do Rady Osiedla „Batory”, „Jagiellońska”, „Młodych”, „Sobieskiego” i „Przylesie” na kadencję 2016/2019.
11. Główne kierunki rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni na rok 2016.
12. Dyskusja na tematy dotyczące p-któw 6, 7, 9 i 11.
13. Podjęcie uchwał w n. wym. sprawach :
 - a. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2015 roku,
 - b. przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za 2015 rok,
 - c. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2015,
 - d. udzielenia absolutorium członkom Zarządu SML-W w Legionowie za rok 2015,
 - e. oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć,
 - f. podziału nadwyżki bilansowej za rok 2015, przyjęcia wniosków wynikających z protokołu polustracyjnego dot. lustracji pełnej działalności Spółdzielni za okres od 01.01.2011r. do 31.12.2013r.
 - g. upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości,
 - h. upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do przystąpienia do organizacji gospodarczej,
 - i. zgłoszonych wniosków,
 - j. oceny wniosku członków Spółdzielni dotyczącego wprowadzenia opłaty na działalność społeczno-kulturalną,
 - k. zmian w Statucie Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie,
 - ł. odwołania z funkcji członka Rady Nadzorczej.
14. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej.
15. Ogłoszenie wyników wyborów do Rady Osiedla „Batory”, „Jagiellońska”, „Młodych”, „Sobieskiego” i „Przylesie”.
16. Zamknięcie obrad.

Po odczytaniu Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad w treści wcześniej odczytanej.

za - 33 głosy
przeciw - 00 głosów
wstrzymał się - 01 głos

Porządek Zebrania został przyjęty zwykłą większością głosów.

Pkt. 3. Wybór Komisji :

- Mandatowo – Skrutacyjnej,
- Wnioskowej,
- Wyborczej.

Wybór Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej.

Przewodniczący Zebrania zaproponował zgłaszanie kandydatur do 3 osobowej Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej.

Pani Elwira Korycka zgłosiła kandydaturę p. Marianny Sarzała , która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pani Danuta Ulkie zgłosiła kandydaturę p. Alfreda Babeckiego , który wyraził zgodę na kandydowanie.

Pani Danuta Ulkie zgłosiła kandydaturę p. Andrzeja Wicher vel Wichrowskiego, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 32 głosów
przeciw - 00 głosów
wstrzymał się - 02 głosy

Głosowanie blokowo na całą listę:

za - 33 głosy
przeciw - 00 głosów
wstrzymał się - 00 głosów

Głosowanie za wyborem p. Marianny Sarzała , p. Alfreda Babeckiego i p. Andrzeja Wicher vel Wichrowskiego do komisji Mandatowo – Skrutacyjnej:

za - 34 głosy
przeciw - 00 głosów
wstrzymał się - 02 głosy

Komisja Mandatowo – Skrutacyjna w powyższym składzie została wybrana zwykłą większością głosów.

Przewodniczący Zebrania zaprosił wybrana komisją o zajęcie miejsca za stołem i ukonstytuowanie się.

Wybór Komisji Wnioskowej.

Przewodniczący Zebrania p. Wacław Kerpert poprosił zebranych o zgłaszanie kandydatur do 3 osobowej Komisji Wnioskowej.

Pani Agnieszka Borkowska zgłosiła kandydaturę Pani Elwiry Koryckiej , która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pani Danuta Wicher vel Wichrowska zgłosiła kandydaturę Pani Marianny Sowińskiej , która wyraziła zgody na kandydowanie.

Pani Danuta Wicher vel Wichrowska zgłosiła kandydaturę Pana Mariana Szczygielskiego , który wyraził zgodę na kandydowanie..

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 39 głosów
przeciw - 00 głosów
wstrzymał się - 0 głosy

Głosowanie blokowo na całą listę:

za - 39 głosów
przeciw - 00 głosów
wstrzymał się - 01 głos

Głosowanie za wyborem p. Elwiry Koryckiej , p. Marianny Sowińskiej i p. Mariana Szczygielskiego do Komisji Wnioskowej:

za - 42 głosy
przeciw - 00 głosów
wstrzymał się - 01 głos

Komisja Wnioskowa w powyższym składzie została wybrana zwykłą większością głosów.

Przewodniczący Zebrania zaprosił wybraną komisję o zajęcie miejsca za stołem i ukonstytuowanie się.

Wybór Komisji Wyborczej.

Przewodniczący Zebrania p. Waclaw Kerpert poprosił zebranych o zgłaszanie kandydatur do 3 osobowej Komisji Wyborczej.

Ponadto Pan Kerpert poinformował zebranych , że w skład Komisji Wyborczej nie mogą wchodzić osoby , które kandydują do Rady Osiedla.

Pan Wojciech Babecki zgłosił kandydaturę p. Elżbiet Włodarskiej , która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pan Piotr Nowakowski zgłosił kandydaturę p. Danuty Ulkie , która nie wyraziła zgody na kandydowanie.

Pan Roman Michalski zgłosił kandydaturę p. Roberta Macieja Borkowskiego , który wyraził zgodę na kandydowanie.

Pani Agnieszka Borkowska zgłosiła kandydaturę p. Jadwigi Kocyk , która nie wyraziła zgody na kandydowanie.

Pani Elżbieta Włodarska zgłosiła kandydaturę p. Haliny Loryś , która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 40 głosów
przeciw - 00 głosów
wstrzymał się - 01 głos

Głosowanie blokowo na całą listę:

za - 40 głosów
przeciw - 00 głosów
wstrzymał się - 01 głos

Głosowanie za wyborem p. Elżbiety Włodarskiej , p. Roberta Borkowskiego , p. Haliny Loryś do Komisji Wyborczej:

za - 39 głosów
przeciw - 00 głosów
wstrzymał się - 02 głosy

Komisja Wyborcza w powyższym składzie została wybrana zwykłą większością głosów. Przewodniczący zebrania zaprosił wybrana komisje o zajęcie miejsca za stołem i ukonstytuowanie się.

Pkt. 4. Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia (protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 28.05.15r. do 18.06.15r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 25.06.15r.)

Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia /protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 28.05.2015r. do 18.06.2015r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 25.06.2015r. /. Stwierdził, że wszystkie protokoły były dostępne w Administracjach Osiedli oraz w budynku Spółdzielni w materiałach przygotowanych na Walne Zgromadzenie i kto był zainteresowany ich treścią mógł się z nimi zapoznać.

Podjęto głosowanie:

za - 40 głosów
przeciw - brak
wstrzymał się - 01 głos

Protokół z obrad Walnego Zgromadzenia / protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 28.05.2015r. do 18.06.2015r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 25.06.2015r. / został przyjęty.

Pkt. 5. Sprawozdanie Komisji Wyborczej:

**Protokół
KOMISJI WYBORCZEJ**

Z Części V Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie odbytego w dniu 17.06.2016r. w sprawie ustalenia listy kandydatów:

- do Rady Osiedla „Sobieskiego” na kadencję 2016 / 2019

Zebrani wybrali 3.osobową Komisję w składzie :

1. Elżbieta Włodarska
2. Robert Borkowski
3. Halina Loryś

Komisja Wyborcza ukonstytuowała się następująco :

1. Przewodniczący - Robert Borkowski
2. Sekretarz - Elżbieta Włodarska
3. Członek - Halina Loryś

Członków Części V obecnych jest na zebraniu 45 na przewidzianych 2160.

Komisja Wyborcza ustaliła listę kandydatów do Rady Osiedla „Sobieskiego ” :

1. p. Babecki Wojciech
2. p. Dzieciołowska Agnieszka
3. p. Giera Romana
4. p. Korycka Elwira
5. p. Lewandowska-Fared Małgorzata
6. p. Michalski Robert
7. p. Michalski Roman

8. p. Sowińska Marianna
9. p. Szczygielski Marian
10. p. Świrski Henryk
11. p. Tulin Marian
12. p. Ulkie Danuta
13. p. Wicher vel Wichrowska Danuta
14. p. Żelazowski Marek

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Sekretarz
Komisji Wyborczej
Elżbieta Włodarska

Przewodniczący
Komisji Wyborczej
Robert Borkowski

Pkt. 6. Sprawozdanie Zarządu SML - W: - działalności za rok 2015

Sprawozdanie Zarządu SML - W z działalności za rok 2015 w imieniu Zarządu Spółdzielni przedłożył Prezes Zarządu Spółdzielni P. Szymon Rosiak.

Działalność podstawowa Spółdzielni zgodnie z art. 1 Ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych:

1. Celem spółdzielni mieszkaniowej, zwanej dalej „spółdzielnią”, jest zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych i innych potrzeb członków oraz ich rodzin, przez dostarczanie członkom samodzielnych lokali mieszkalnych lub domów jednorodzinnych, a także lokali o innym przeznaczeniu.

1¹. Spółdzielnia mieszkaniowa nie może odnosić korzyści majątkowych kosztem swoich członków, w szczególności z tytułu przekształceń do lokali.

Działalność podstawowa Spółdzielni

- gospodarka zasobami mieszkaniowymi,
- działalność gospodarcza,
- dostarczanie lokali mieszkalnych / inwestycje /.

STAN ZASOBÓW SPÓŁDZIELNI:

Zasoby SML - W na dzień 31.12.2015 r.

Budynki mieszkalne - 143 szt.

Liczba lokali mieszkalnych - 8 421 szt.

Liczba lokali użytkowych - 220 szt.

W tym - lokali użytkowych wynajmowanych jako mieszkania - 90 szt.

Powierzchnia lokali mieszkalnych w m² - 405 145,29

Powierzchnia lokali użytkowych w m² - 13 881,22.

Na dzień 31.12.2015r. Spółdzielnia zarządzała zasobami własnymi i obcymi (lokale mieszkalne , użytkowe i garaże) - zasoby obce to są te budynki , które Spółdzielnia wybudowała i z mocy prawa po wyodrębnieniu ostatniego lokalu powstały z nich wspólnoty mieszkaniowe. Z tych wszystkich wspólnot , które my wybudowaliśmy , poza jedna dalej administrujemy też bez wynikowo - o łączonej powierzchni 455 920,33m²

Z czego:

- 93,11% - zasoby własne,
- 6,89% - zasoby obce.

Wartość rzeczowego majątku trwałego Spółdzielni na dzień 31.12.2015 r. to

331 546 804,88 zł. brutto

– zaś w kwocie netto , czyli po odliczeniu umorzenia: 218 058 493,41 zł.

GOSPODARKA ZASOBAMI MIESZKANIOWYMI w 2015 r. - koszty Gospodarki Zasobami Mieszkaniowymi stanowiły kwotę - 49 078 199,68 zł. i w porównaniu do roku 2014 spadły o 0,54%.

- Eksploatacja części wspólnej zasobów spół. - 38,26 %
- Dźwigi - 2,21 %
- Eksploatacja zasobów obcych - 0,73 %
- Ciepło na CO i CW - 33,47 %
- Woda i ścieki - 15,24 %
- Wywóz nieczystości - 4,49 %
- Pozostała eksploatacja lokali - 2,96 %
(wieczyste użytkowanie gruntów, podatek od nieruchomości, garaże wł., gaz liczniki zbiorcze, ubezpieczenie)
- Inne, operacyjne i finansowe - 2,64 %

Średniomiesięczny koszt obciążający mieszkanie w nieruchomości w 2015 r.

- lokal niewyodrębniony o pow.42,30 m² , zamieszkałe , z licznikiem wspólnym dla całego budynku , w budynku z windą , zużycie wody 2,69 m³/osoba , w tym ciepłej 0,94 m³ / osoba – koszt utrzymania takiego mieszkania to 509,85 zł.

Oczywiście jeżeli odliczymy od tego te koszty , których moglibyśmy nie ponosić czyli windy , opłaty za wieczyste użytkowanie , podatek od nieruchomości , wywóz nieczystości - to średni koszt utrzymania zasobu mieszkaniowego w naszej Spółdzielni wynosi około 10,50 zł/ m².

Eksploatacja części wspólnej zasobów spół. - 38,26 %.

Wyniosła – średnio w miesiącu - 3,77 zł. / m² , w tym odpis na FR – 1,52 zł / m².

Średni miesięczny koszt eksploatacji wspólnej – bez odpisu na FR – spadł o 0,11 zł / m².

Eksploatacja części wspólnej zasobów spółdzielczych – 3,77 zł / m² - w tym:

- KOSZTY ZALEŻNE OD SPÓŁDZIELNI - 0,95 zł / m².
- KOSZTY NIEZALEŻNE OD SPÓŁDZIELNI – 1,30 zł / m².
- FUNDUSZ REMONTOWY , który służy tylko i wyłącznie modernizacji i poprawie funkcjonowania naszych zasobów - 1,52 zł / m².

Opłaty publiczno – prawne

W tym roku mieliśmy najwyższy w historii Spółdzielni współczynnik odprowadzenia podatków i opłat , które musimy odprowadzać do budżetu Państwa i do budżetu Gminy oraz innych.

W roku 2015 kwota ta wyniosła - 18 958 171,02 zł.

Na tą kwotę składają się:

- VAT zapłacony - 5 768 435,00 zł. czyli 10 razy więcej niż w ubiegłym roku. Sprzedaliśmy nieruchomości, które były obciążone podatkiem VAT i ten podatek musieliśmy odprowadzić.
- VAT nie podlegający odliczeniu - 4 536 813,07 zł. czyli ten podatek VAT , który Państwo płacicie z tytułu dostawy wszystkich czynników energetycznych i usług zewnętrznych do Spółdzielni.

- wieczyste użytkowanie - 1 704 427,21 zł. , mimo , że na przykład Państwa osiedle jest w całości na prawie własności , to w całej Spółdzielni mamy jeszcze nieruchomości , które są w użytkowaniu wieczystym.
 - podatek od nieruchomości - 959 993,00 zł. , dotyczy to tylko niewyodrębnionych lokali,
 - podatek dochodowy od osób fizycznych - 759 675,00 zł. - dotyczy osób zatrudnionych w Spółdzielni,
 - podatek dochodowy od osób prawnych - 2 510 751,00 zł.
- Jesteśmy jedyną formą prawną firm w Polsce , która rzekomo działa non profit , ale płaci podatek dochodowy. Non profit działa i rozlicza się między okresowo z tytułu działalności podstawowej czyli jeśli zbierzemy od Państwa za dużo na działalności podstawowej w zaliczkach , to zaliczymy tę nadwyżkę do następnych okresów rozliczeniowych albo zwracamy. Jeżeli zarobimy na dzierżawie , najmie , obrocie nieruchomościami to od całości płacimy podatek dochodowy. Gdybyśmy mieli te dwie działalności połączone razem wówczas moglibyśmy ustalić zdecydowanie niższą zaliczkę i byśmy w ogóle nie płacili podatku dochodowego.

W 2015 roku SMLW zatrudniała 134 osoby (w przeliczeniu na etaty –133)

Dla porównania: w 2014 roku – 135 osób , w 2013 roku -137 osób , w 2012 roku -140 osób

Przy zmniejszającym się zatrudnieniu wzrosła powierzchnia użytkowa mieszkań zarządzana przez Spółdzielnię.

Na 31.12.2015 na jedną osobę przypadało 3562 m² , na 31.12.2012 r. - było to 3433 m² na osobę.

Na dzień 31.12.2015 roku SMLW posiadała następujące zobowiązania:

Kredyt w rachunku bieżącym – 0 zł.

Kredyt na docieplenia - 11 235 162,04 zł.

Do spłaty w 2016 r. - 1 897 215,83 zł.

Kredyt KFM (Przylesie I) - 7 592 037,01zł.

Do spłaty w 2016 r. - 465 671,49 zł.

Łącznie z kredytem na docieplenia: 18 827 199,05 zł.

Do spłaty w 2016 r. - 2 362 887,32 zł.

Fundusz remontowy budynków

- naliczenia stawki eksploatacyjnej - 7 371 546,24 zł.,
- wydatki za rok 2015 - 6 990 714,11 zł.

Fundusz remontowy „Dźwigi”

- naliczenia - 626 073,42 zł.,
- wydatki - 270 523,74 zł.

Fundusz remontowy „Garaże”

- naliczenia - 56 356, 80 zł.,
- wydatki - 20 125,32 zł.

Jest wynik wszystkich garaży , bo my odrębnie obliczamy garaże na osiedlu Sobieskiego i na osiedlu Młodych.

Przyspieszenie procesu termomodernizacji.

Program termomodernizacji został skrócony o 2 lata.

W tym roku, oprócz zaplanowanych wcześniej 7 budynków: 21, 38, 111, 114, 204, 207, 410 zostanie ocieplonych dodatkowo 8 budynków: 8, 12, 404, 406, 407, 408, 501, 505.

Dodatkowo przy budynku 410, gdzie mieści się poczta i serwerownie telekomunikacji będziemy chcieli też objąć go planem termomodernizacji. Nie ma na to żadnej pomocy ze strony Państwa, będziemy to finansować ze środków własnych. Próbowaliśmy rozmawiać z pocztą, żeby zwiększyć im odpis na fundusz remontowy. Mają własnościowe prawo do lokalu, telekomunikacja Polska - posiada najem i będziemy z nimi rozmawiać o podniesieniu kwoty za najem, żeby nam się to w krótkim czasie zwróciło.

Łączny koszt dociepleń w 2016 roku to kwota - 8 780 000,00 zł.

Spółdzielnia, oprócz posiadania odpowiedniego wkładu własnego, finansuje prace towarzyszące, czyli np. wymianę drzwi wejściowych do budynku czy okien na klatkach, okien w piwnicach.

Na samą termomodernizację czyli na te elementy, które podlegają w uznaniu jako niezbędne w audycie energetycznym zaciągany jest kredyt – Spółdzielnia zyskuje w takim przypadku premię termomodernizacyjną. Czas spłaty kredytu – 10 lat.

Oprocentowanie tego kredytu jest w tej wysokości, że pokrywa go w całości premia termomodernizacyjna. Generalnie jest to dla nas nie kredyt tylko pożyczka bez odsetek.

Do 2015 r. wysokość otrzymanej premii termomodernizacyjnej wyniosła 2 mln 275 tys. zł.

Staramy się o białe certyfikaty, ale niestety ustawa, która miała nam ułatwić uzyskanie białych certyfikatów tak wszystko skomplikowała, że nie wiadomo czy je uzyskamy.

Decyzja ma zapaść w odpowiednim ministerstwie do końca czerwca bieżącego roku.

PODZIELNIKI KOSZTÓW

Na montaż podzielników ciepła zgodzili się mieszkańcy budynku 302 na osiedlu „Sobieskiego”. Przed zamontowaniem opomiarowania odbyło się spotkanie mieszkańców z przedstawicielami naszej administracji i firmy APATOR POWOGAZ. Zostali mieszkańcy poinformowani jak należy regulować odbiór ciepła na swoich grzejnikach, żeby uzyskać efekt korzystny finansowo.

Spółdzielnia nie zależało na oszczędzaniu ciepła kosztem obniżenia komfortu cieplnego.

Dane uzyskane z tego budynku porównaliśmy z wynikami identycznego, choć nie opomiarowanego, budynku nr 304, z tego samego osiedla (powierzchnia użytkowa i konstrukcja obu budynków jest taka sama).

Średni koszt (3 miesięczny) za ogrzanie 1m² mieszkania wyniósł:

Blok 302 – 3,36 zł/m², Blok 304 - 4,51 zł/m².

Przybliżony koszt ogrzania mieszkania:

Blok nr 302 - Blok nr 304: mieszkanie o powierzchni 42,3 m² - 142,13 zł. - 190,77 zł.

Mieszkanie o powierzchni 52,9 m² - odpowiednio 177,74 zł - 238,58 zł.

Za trzy miesiące tego roku (okres styczeń –marzec) mieszkańcy budynku 302 zaoszczędzili łącznie prawie 5 600 zł. dlatego, że ponieśli niższe koszty na poczet zakupu energii cieplnej. Ilość zaoszczędzonego ciepła w budynku opomiarowanym to prawie 25% w stosunku do budynku nie opomiarowanego.

Przy czym nie możemy popadać w euforię, bo w momencie kiedy wprowadzimy tą akcję na pozostałe budynki, to wrośnie nam cena ciepła i będziemy płacili odpowiednio więcej. Jedyne korzyści jakie będziemy z tego mieli, to nauczymy się oszczędzać i mniej będziemy emitować dwutlenku węgla i innych szkodliwych

związku do atmosfery. Ma to z punktu widzenia całego społeczeństwa istotne znaczenie.

Nie ma produktu prawnego, który by ograniczał Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w podnoszeniu cen w sytuacji kiedy spada mu sprzedaż. A takie nasze działanie to ewidentny spadek sprzedaży. Przedstawiałem tę kwestię zarówno w Ministerstwie Infrastruktury, jak i w Ministerstwie Energii, ale bez zrozumienia. Przedstawiłem, że od roku 2000 do końca roku 2015 wydaliśmy 51 milionów złotych na docieplenia i termomodernizację. Oszczędności z tego tytułu tj. ponad 30% mocy zamówionej i około 30% ilości jednostek ciepła czyli GJ.

W roku 200- płaciliśmy za ciepło - 17 milionów złotych i w roku 2015 również 17 milionów złotych. Ta oszczędność jest iluzoryczna. Mamy przyrzeczenie, że zarówno w Ministerstwie Infrastruktury, jak w Ministerstwie Energii będą pracowali nad tym, żeby ta dopuszczalna prawem samowola została w jakiś sposób ograniczona.

Spółdzielnia będzie montowała podzielniki na wniosek mieszkańców danego budynku.

Procedura postępowania:

1. Dostarczenie do Spółdzielni podania o montaż podzielników, podpisanego przez większość mieszkańców budynku lub przeprowadzenie ankiety wśród mieszkańców (potrzebna zgoda większości właścicieli).

2. Spotkanie mieszkańców z przedstawicielami Spółdzielni i firmy montującej podzielniki – informacja o kosztach i instruktaż.

3. Montaż podzielników.

Uwaga: koszt montażu podzielników ponoszą mieszkańcy danego budynku i wyłącznie oni czerpią zyski z tytułu swoich oszczędności.

Mieliśmy taki program kiedyś na osiedlu „Batory”, który istniał dwa lata i mieszkańcy zażądali zdjęcia tych podzielników.

OPRAWY ENERGOOSZCZĘDNE

W tym względzie jest większa szansa uzyskania oszczędności z tego powodu, że jak wyliczyliśmy, to my jako Spółdzielnia odbieramy wartościowo około 55% produkcji PEC, a produkcji Polskiej Grupy Energetycznej, która nas zaopatruje to nawet 1 promila nie odbieramy. W związku z czym jak my zaoszczędzimy na zużyciu energii elektrycznej, to w przedsiębiorstwie nawet tego nie zauważą.

Do wymiany zostały wytypowane budynki o największym zużyciu energii elektrycznej:

Nr. 32, 35, 38, 70 - są to budynki wysokie.

Już po miesiącu zauważalny jest spadek zużycia ilości kWh

Blok 32 - różnica kwiecień 2015 a kwiecień 2016 - 1273 kWh

Blok 35 - różnica kwiecień 2015 a kwiecień 2016 - 1648 kWh

Blok 38 - różnica kwiecień 2015 a kwiecień 2016 - 1720 kWh

Blok 70 - różnica kwiecień 2015 a kwiecień 2016 - 1115 kWh

Oszczędność brutto - razem 3 213,00 zł.

Blok 32 - 710,59 zł.

Blok 35 - 919,91 zł.

Blok 38 - 960,10 zł.

Blok 70 - 622,39 zł.

W związku ze sporym obniżeniem zużycia ilości energii elektrycznej Spółdzielnia planuje w kolejnych etapach wykonać wymianę w następnych budynkach w celu zmniejszenia kosztów.

ZALEGŁOŚCI W OPLATACH

W 2015 roku kwota zaległości - 3 803 637,33 zł

Rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Wskaźnik	6,81%	6,71%	6,31%	6,28%	6,19%	6,61%	7,63%	7,95%	7,78 %	7,56 %

Wskaźnik zaległości w stosunku do naliczeń - 7,56 %.

Wyżej wymieniony wskaźnik w porównaniu do roku 2014 r. **spadł o 0,22** punkty procentowe.

Mamy minimalne spadek zadłużenia kosztem prowadzenia ponad 200 procesów sądowych, kosztem pozbawiania ludzi prawa do lokalu i wykonywania eksmisji.

W wielu wypadkach jest to usprawiedliwione i nieuniknione działanie, to w wielu wypadkach ze względu nieporadność naszych mieszkańców jest to działanie okrutne, wręcz nieludzkie.

Przez ostatnie 6 lat dokonaliśmy ponad 60 eksmisji, to jest ponad 60 osób lub rodzin pozbawionych swojego dotychczasowego miejsca w osiedlu.

Zaległości w opłatach czynszowych na osiedlu „Sobieskiego” wynoszą - 1 028 686,36 zł. Budynek 105 - 59 838,61 zł., a budynek 103 - 738,70 zł. zadłużenia.

Na osiedlu są również budynki, w których zadłużenie wynosi - 0 zł., np. budynek 414, 509,

W wielu wypadkach na zadłużenie bloku składa się jedyna lub dwie rodziny.

Podejmujemy działania pozbawiające prawa do lokalu, ale jednocześnie staramy się stworzyć parasol ochronny nad tymi rodzinami, a w szczególności tam gdzie są osoby starsze lub wychowujące dzieci. Staramy się aby mieszkanie socjalne, które dostaną jako lokal zastępczy czy socjalny spełniało wszystkie wymogi ludzkiej egzystencji. Czasami się zdarza, że to nowe mieszkanie jest lepsze od starego.

Osiedle „Batory”, które zawsze było w najlepszej sytuacji - to na dzień dzisiejszy bardzo się pogorszyło, bo na 480 mieszkań - 196 146,77 zł. zadłużenia.

Natomiast osiedle „Młodych” rewelacyjnie się poprawiło, bo zawsze miało najwyższy wskaźnik zaległości - na 200 mieszkań - 66 542,89 zł. zadłużenia.

Osiedle „Przylesie” mieszkania lokatorskie - na 200 mieszkań - zadłużenie wynosi 175 745,48 zł. Przy czym na osiedlu Przylesie jest taka sytuacja, że gmina Jabłonna nie dysponuje lokalami socjalnymi i będziemy musieli podjąć kroki prawne obciążające gminę Jabłonna kosztami z tego tytułu, ponieważ nie zapewniają nam lokali socjalnych.

EKSMISJE

W 2015 roku wykonano 4 eksmisje. Trzy z nich odbyły się dobrowolnie, bez udziału komornika. Wszystkie lokale zostały sprzedane w przetargu, po odliczeniu kosztów (w tym zaległości) pozostała kwota została zwrócona eksmitowanym osobom.

W 2016 r. wykonano 2 eksmisje + dwie sprawy w toku (termin opuszczenia lokalu – koniec czerwca).

Wszyscy wyprowadzili się dobrowolnie, kolejna osoba czeka na wskazanie lokalizacji.

Służby Spółdzielni pomagały w przeprowadzkach.

Działalność gospodarcza Spółdzielni

- NAJEM I DZIERŻAWA
- SSTP I WSK
- POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ
- SOK

Do 2009 roku SOK był jako odrębna pozycja i nie podlegał ocenie czyli nie był w działalności gospodarczej, ponieważ był odpis na tę działalność. W 2009 roku wola Walnego Zgromadzenia został zlikwidowany. W związku z czym Spółdzielczy Ośrodek Kultury wszedł do działalności gospodarczej, a ponieważ nasze wpływy z działalności regularnie spadają, to my ograniczamy koszty funkcjonowania SOK, praktycznie doprowadzając do wygaszenia jego działalności.

NAJEM I DZIERŻAWA

Na 31.12.2015 roku Spółdzielnia wynajmowała 130 lokali użytkowych o powierzchni 11 018,35 m² i 90 lokali na cele mieszkaniowe o powierzchni 2 862,87 m² oraz wydzierżawiała grunty o powierzchni 2 609,22 m² i uzyskała dochód w kwocie 1 066 626,89 zł.

SSTP - strata 795 029,04 zł. Propozycja nasza trzy lata temu, żeby sprzedać tę sieć operatorowi profesjonalnemu nie spotkała się ze zgodą Walnego Zgromadzenia.

Była odmowa. Wtedy oferta którą nam składano wynosiła 13 – 15 milionów złotych i żadnego operatora konkurencyjnego. W latach następnych spadły ceny, bo oferowane nam już na poziomie 9 milionów złotych i wtedy weszła konkurencja.

W tej chwili generujemy straty i mamy czterech operatorów konkurencyjnych na naszych osiedlach, którzy działają tylko w wersji kablowej. Oprócz tego są jeszcze wersje mobilne. Postęp techniczny jest tak duży, że jeśli chodzi o młodych ludzi, to prawie nie używają telewizorów, bo wszystko mają w tablecie lub smartfonie.

WSK - górujemy nad konkurencją jakością usług.

Liczba korzystających z internetu spadła w stosunku do roku poprzedniego o 1 osobę.

Koszty w kwocie - 809 210,03 zł.

Przychody w kwocie - 845 903,41 zł.

Uzyskano dochód w kwocie - 36 693,38 zł.

W stosunku do roku poprzedniego dochód był niższy o kwotę - 87 307,02 zł.

Konkurencja próbuje, tu nie ukrywam nas zniszczyć, bo dla operatora który ma 800 tysięcy klientów danie ceny dampingowej dla klienta, który ma 1000 klientów nie ma żadnego znaczenia. Dla nas obniżenie ceny, to jest upadek tej działalności. W związku z czym wszelkimi siłami zachęcają naszych mieszkańców do przeniesienia się do konkurencji i w wielu wypadkach im się to udaje.

Ogółem działalność SSTP i Internetu za rok 2015 zamknęła się wynikiem ujemnym w kwocie - 758 335,66 zł.

W 2015 roku wynik finansowy - dochód na całej działalności gospodarczej i pozostałej Spółdzielni stanowił kwotę + 12 276 823,94 zł., zaś po potrąceniu podatku dochodowego daje kwotę + 9 766 072,94 zł. jest to zjawisko incydentalne i jednorazowe wynikające ze zbycia nieruchomości.

- Najem i dzierżawa - + 1 066 626,89 zł.,

- SSTP + Internet +TVL - -758 335,66 zł.,

- pokrycie działalności SOK - -174 156,46 zł.

Na osiedlu „Sobieskiego” zbyliśmy budynek Sądu i zaplecze gdzie znajdują się nasze służby administracyjne i techniczne oraz część wynajmowana. Pozyskaliśmy kwotę ponad 17 milionów złotych brutto od sądu apelacyjnego sądząc, że tylko dlatego, ponieważ cała operacja trwała tylko 10 dni. Wszystkie negocjacje, przygotowanie dokumentów. Podejrzewam, że sąd pod koniec roku budżetowego nie zawarł jakiejś transakcji w Warszawie i chciał kupić nieruchomość pod budynkiem. Padło na Legionowo, bo Legionowo jako jedyne miało przygotowane wszystkie dokumenty. Sąd co prawda chciał się od nas wyprowadzić. My od 10 lat zabiegaliśmy o to żeby został, bo gdyby sąd się z niego wyprowadził, to my musielibyśmy ten budynek zburzyć, bo nie ma chętnych na tego typu budynek biurowy. Na nasze szczęście sąd ten budynek kupił. Początkowe plany sądu były takie, że przez rok 2016 przygotują dokumentację techniczną i albo rozbudowują ten budynek, albo pobiudują całkowicie nowy obiekt. Ostatnie informacje jakie do nas dotarły, że może się to wszystko przeciągnąć jeszcze przez rok 2017. Praktycznie nie mamy wiedzy na temat - kiedy nowy sąd powstanie. Z czym to się wiąże. Na terenie sprzedanych działek jest ponad sto kilkadziesiąt miejsc parkingowych z których korzystają nasi mieszkańcy. Część od strony ulicy Rycerskiej, a część od strony ulicy Sobieskiego. My gwałtownie zaczęliśmy poszukiwać, z tych pieniędzy które uzyskaliśmy, żeby kupić jakieś nieruchomości, bo na osiedlu „Sobieskiego” nie ma możliwości wprowadzić miejsc parkingowych pod budynki, bo tam po prostu nie ma gdzie. I jest problem, bo jak sprzedający słyszą Spółdzielnia, to dyktują ceny nie do przyjęcia. Kupiliśmy działkę niecałe 1000 m² koło przychodni weterynaryjnej za 225 tys. złotych i będziemy tam robić zaplecze techniczne, bo musimy opuścić budynki sprzedane sądowi. Będziemy szukali następnych nieruchomości. Na miejscu dawnego skupu chcieliśmy kupić działkę na miejsca parkingowe, ale właściciel nie chce sprzedać, tylko wydzierżawić. Mam nadzieję, że jakoś się dogadamy. Zmieściło by nam się w tym miejscu ponad 100 miejsc parkingowych i dodatkowo szukamy miejsc parkingowych na terenach gminnych.

Następne transakcje, to są nieruchomości które zakupili od nas dzierżawcy. Dzierżawili od nas grunty na który wybudowali własne obiekty handlowo – usługowe. Sprzedajemy nieruchomości według wartości wycenionej przez biegłego do spraw szacowania nieruchomości.

Działka 366 / 3 - sprzedaliśmy działkę, na której jest stacja paliw SHELL przy ulicy Warszawskiej. Uzyskiwaliśmy z tej działki z dzierżawy około 20 tys. złotych miesięcznie przez lat 18, ale umowa na dzierżawę nam się kończy w połowie 2018 roku. Dostaliśmy informacje, że po przebudowie ulicy Warszawskiej i po powstaniu innych stacji obok - obroty na tej stacji spadły o ponad 30% w zakresie zbywanego paliwa. Obawialiśmy się, a tak mamy skonstruowaną umowę, że jak SHELL będzie chciał się wyprowadzić, to się wyprowadzi bez likwidacji stacji, bo my zakładaliśmy w roku 1998, że jak się SHELL wyprowadzi bez likwidacji, to my tylko zmienimy szyld i wynajmiemy innemu klientowi. Niestety rzeczywistość okazała się inna i musieliśmy to sprzedać. Chcieliśmy to sprzedać SHELL – owi, ale ze względu na długi proces podejmowania decyzji niestety nic z tego nie wyszło. Kupiła od nas tę stację firma Petrol Menegment, której właścicielem jest fundusz Oktawa notowany na giełdzie papierów wartościowych w Warszawie, ale decyzję zapadają w Londynie. Zapłacili nam 3 690 000,00 zł. brutto + zapłacili nam za prawo przesyłu mediów, które dochodzą do tej stacji i za prawo przejazdu i przechodu przez parking, który jest obok stacji. Ogółem przychód netto był z tych wszystkich transakcji 16 106 509,03 zł.

PLANOWANE PRZEZNACZENIE ŚRODKÓW - ze sprzedaży nieruchomości

- 16 106 509,03 zł.
- Fundusz remontowy - 3 800 000 zł.
- Odtworzenie bazy administracji - 4 100 000,00 zł. (zakup gruntu, budynki, modernizacja)
- Fundusz zasobowy - 4 000 000,00 zł.
- Docieplenia budynków - 4 200 000,00 zł. w latach 2017, 2018, 2019

PLANOWANE INWESTYCJE

- Listopadowa I - 21 budynków jednorodzinnych. Prawdopodobnie domówimy się w czerwcu z potencjalnym wykonawcą.
- Przylesie III etap - 18 budynków jednorodzinnych w planie perspektywnym. Na etapie projektowania. Duże działki, klienci nie chcą takich dużych działek. Niestety plan zagospodarowania tak przewiduje i musimy to tak realizować.
- Przylesie - Budynek 14 – 28 mieszkań, 6 lokali usługowych – jest pozwolenie na budowę. Kwestia podpisania umowy i wejścia na plac budowy firmy wykonawczej.
- Przylesie - Budynek 15 – 42 mieszkania, 7 lokali usługowych – jest pozwolenie na budowę.
- Przylesie - Budynek 16 – w planie perspektywnym.
- Przylesie - Budynek 17 – 19 mieszkań – jest pozwolenie na budowę. Kwestia podpisania umowy i wejścia na plac budowy firmy wykonawczej.
- Legionowo - ul. Ogrodowa - budynek niewielki. Posiadamy pozwolenie na budowę. Nie mamy jeszcze rozpoczętej procedury wyboru wykonawcy.
- Legionowo - ul. Norwida - budynek wielolokalowy. Na miejscu klubu „Kamil”. Jest w trakcie prac projektowych.
- Legionowo - ul. Broniewskiego - działka 4700 m². w trakcie procedury uzyskiwania pozwolenia na budowę. Planowaliśmy tam budynek około 100 mieszkań. Po protestach mieszkańców obniżyliśmy wysokość budynku i skróciliśmy skrzydło. Mieszkańcy bloku nr 7 protestują, że budowany budynek jest za blisko, ale zachowane są odległości. 30 tys. złotych wynoszą nas opłaty z tytułu podatków za użytkowanie wieczyste tej działki. Najbardziej jednak protestują mieszkańcy bloku komunalnego wspólnoty mieszkaniowej, którzy kupili teren pod swój budynek po obrysie i nie mają gdzie parkować samochodów. Parkują więc na naszym terenie, które przeznaczony jest pod zabudowę. Ten budynek zostanie wybudowany. Ta działka musi wejść do inwestycji. Wartość tej działki według bardzo wstępnych szacunków to jest około 4 – 5 milionów złotych. Taki majątek wejdzie do tej inwestycji, przyszli mieszkańcy za to zapłacą, a pieniądze pojawią się w Spółdzielni na zasilenie funduszu remontowego lub na inne cele.

Na tym Prezes Rosiak zakończył sprawozdanie z działalności Spółdzielni.

- z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.

Wykonanie uchwał przyjętych na Walnym Zgromadzeniu SML-W w Legionowie w dniu 25.06.2015r.

Kolegium podczas obrad w dniu 25.06.2015r. autoryzowało treść podjętych uchwał na podstawie protokołów z poszczególnych Części Walnego Zgromadzenia i potwierdziło:

- podjęcie 22 uchwał,
- nie podjęto 1 uchwały.

Uchwała Nr 01/15 - w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2014r.

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

Sprawozdanie Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2014 roku zostało zatwierdzone.

Uchwała nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych.

Uchwała Nr 02/15 - w sprawie przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za 2014 rok

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

Sprawozdanie Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za 2014 rok zostało przyjęte.

Uchwała nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych.

Uchwała Nr 03/15 - w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2014

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

Sprawozdanie finansowe SML-W w Legionowie sporządzone na dzień 31.12.2014r. zostało zatwierdzone.

Uchwałę przedłożono w KRS, Izbie Skarbowej, Związku Rewizyjnym Spółdzielni Mieszkaniowych RP (ogłoszenie w Monitorze Spółdzielczym)

Uchwała Nr 04/15 - w sprawie udzielenia absolutorium członkom Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko - Własnościowej w Legionowie za rok 2014

Walne Zgromadzenie udzieliło absolutorium członkom Zarządu za 2014 rok.

- Prezes Zarządu Pan Szymon Rosiak :
- za było 106 głosów, głosów przeciwnych brak, głosów wstrzymujących się było 02,
- V-ce Prezes Zarządu Pan Stanisław Ozdarski :
- za było 105 głosów, głosów przeciwnych brak, głosów wstrzymujących się było 02,
- V-ce Prezes Zarządu Pan Marek Petrykowski :
- za było 106 głosów, głosów przeciwnych brak, głosów wstrzymujących się było 02.

Uchwała nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych.

Uchwała Nr 05/15 - w sprawie oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zaciągania zobowiązań w imieniu Spółdzielni do łącznej kwoty 80 mln zł.

Zobowiązań, a nie kredytów. Zobowiązaniem jest zapłata za dostarczane usługi - dostawę ciepła, dostawę wody i odprowadzenie ścieków, dostawę energii elektrycznej. Zobowiązaniem jest też podpisanie umowy i realizacja inwestycji w zależności od wielkości tej inwestycji. Suma naszych zobowiązań nie może przekraczać 80 milionów złotych w roku obrachunkowym. W ramach tych 80 mln. złotych mieszczą się też kredyty. Posiadamy tylko dwa kredyty. Kredyt z Krajowego Funduszu Mieszkaniowego - który obciąża tylko mieszkańców osiedla Przylesie I i kredyt termomodernizacyjny - łącznie oba te kredyty wynoszą około 18 mln. złotych. Zobowiązań krótkoterminowych praktycznie nie mamy. Zobowiązań długoterminowych też nie posiadamy.

W ramach powyższej kwoty, Zarząd Spółdzielni zaciągnął :

- w Banku PKO SA kredyt odnawialny w rachunku bieżącym do kwoty nie przekraczającej 3,2 mln zł na spłatę bieżących zobowiązań („co”, opłaty względem Urzędu Skarbowego, podatki wobec Gminy).

Uchwała Nr 06/15 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

Zarząd Spółdzielni został upoważniony do zbycia prawa własności części działki gruntu oznaczonej nr ew. 1451//4 w obrębie nr ew. 1 Jabłonna, położonej w Jabłonce, dla której prowadzona jest przez Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych księga wieczysta Nr WA1L/00052799/9.

Uchwała dotyczy Jabłonna. Sprawa w toku.

Uchwała Nr 07/15 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

Zarząd Spółdzielni został upoważniony do zbycia nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 133 – obręb 66, o pow. 5297 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00052140/5.

Działka na której znajduje się sąd. Uchwała zrealizowana.

Uchwała Nr 08/15 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów. Zarząd Spółdzielni został upoważniony do zbycia nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 137 – obręb 66, o pow. 4656 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00052141/2.

Zaplecze administracji. Uchwała zrealizowana.

Uchwała Nr 09/15 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

Zarząd Spółdzielni został upoważniony do zbycia w formie sprzedaży, zamiany lub darowizny prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonych w Gminie Jabłonna, oznaczonych jako działki:

- nr ew. 1452/78 obręb 1- Jabłonna o pow. 450 m²
- nr ew. 1452/80 obręb 1- Jabłonna o pow. 111 m²
- nr ew. 1452/81 obręb 1- Jabłonna o pow. 2462 m²

dla których Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00036495/0.

Wyboru tytułu prawnego do przeniesienia prawa użytkowania wieczystego dokona Zarząd SML-W w Legionowie.

Działki w Jabłonce. Sprawa w toku.

Uchwała Nr 10/15 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

Zarząd Spółdzielni został upoważniony do zbycia nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 363//3 - obręb 65, o pow. 2333 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00046005/2.

Działka na której znajduje się stacja paliw SHELL. Uchwała zrealizowana.

Uchwała Nr 11/15 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

Zarząd Spółdzielni został upoważniony do zbycia nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 363//4 - obręb 65, o pow. 2221 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00046005/2.

Działka - zaplecze stacji paliw SHELL. Na razie nie ma chętnych, żeby tą działkę kupić. Bardzo się podobały wielu klientom pawilony pobudowane przez Spółdzielnię przy ulicy Sowińskiego, że być może poszukamy chętnych na dalsze pawilony i spróbujemy wybudować kolejne tego rodzaju pawilony. Oczywiście pod potrzeby przyszłych klientów. Sprawa w toku.

Uchwała Nr 12/15 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

Zarząd Spółdzielni został upoważniony do sprzedaży, zamiany lub darowizny użytkownika wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Jabłonna, oznaczonej jako działka nr ew. 1452//30 - obręb Jabłonna, o pow. 2224 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00043309/2.

Wyboru tytułu prawnego do przeniesienia użytkownika wieczystego dokona Zarząd SML-W w Legionowie.

Działka stanowi drogę, po której wszyscy jeżdżą, a gmina Jabłonna nie chce jej od nas kupić. Sprawa w toku.

Uchwała Nr 13/15 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

Zarząd Spółdzielni został upoważniony do zbycia działki gruntu oznaczonej nr ew. 364//4, o pow. 609 m², w obrębie nr ew. 1 Jabłonna, położonej w Jabłonie przy ul. Listopadowej, dla której prowadzona jest przez Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych księga wieczysta Nr WA1L/00052799/9. Na działce tej realizowane będzie budownictwo jednorodzinne w zabudowie wolnostojącej lub bliźniaczej.

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 14/15 - w sprawie zmian Statutu SML-W

Zmiany do statutu podjęto w głosowaniu jawnym, większością 2/3 oddanych głosów.

Uchwalone zmiany stanowiły załącznik Nr 1 do Uchwały jw. podjętej w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów.

Zgodnie z wysłanym w dniu 08.07.2015r. „Wnioskiem o zmianę danych podmiotu w rejestrze przedsiębiorców - Spółdzielnia”, uchwalone zmiany zostały wpisane w Krajowym Rejestrze Sądowym nr 0000153719 na podstawie Postanowienia Sądu Rejonowego dla m. st.

Warszawy w Warszawie, XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego – Postanowienie z dnia 29.09.2015r. sygn. sprawy: WA.XIV NS-REJ.KRS/028835/15/374.

Uchwała Nr 15/15 - w sprawie rozpatrzenia odwołania z dn.14.11.2014r.

p. ██████████ (poprzednio ██████████ od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 28/2014 z dnia 13.11.2014r w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Walne Zgromadzenie utrzymało w mocy Uchwałę Rady Nadzorczej nr 28/2014.

Sprawa w sądzie o eksmisję.

Uchwała Nr 16/15 - w sprawie rozpatrzenia odwołania z dn.21.11.2014r.

p. ██████████ od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 31/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie pozbawienia Członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Walne Zgromadzenie uchyliło Uchwałę Rady Nadzorczej nr 31/2014. Członek Spółdzielni spłacił wszystkie swoje zobowiązania w stosunku do Spółdzielni przed rozstrzygnięciem przez Walne Zgromadzenie.

Uchwała Nr 17/15 - w sprawie rozpatrzenia odwołania z dn.28.11.2014r.
p. ██████████ od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 39/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Walne Zgromadzenie utrzymało w mocy Uchwałę Rady Nadzorczej nr 39/2014.
Sprawa w sądzie o eksmisję.

Uchwała Nr 18/15 - w sprawie rozpatrzenia odwołania z dn.09.12.2014r.
p. ██████████ od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 29/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Walne Zgromadzenie utrzymało w mocy Uchwałę Rady Nadzorczej nr 29/2014.
Sprawa w sądzie z powództwa Pani ██████████ – o uchylenie uchwały w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

Uchwała Nr 19/15 - w sprawie rozpatrzenia odwołania z dn.11.12.2014r.
p. ██████████ od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 37/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Walne Zgromadzenie utrzymało w mocy Uchwałę Rady Nadzorczej nr 39/2014.
Za utrzymaniem było 95 głosów, głosów przeciwnych było 03, głosów wstrzymujących się było 03.

Pani ██████████ przekazała lokal do dyspozycji Spółdzielni.

Uchwała Nr 20/15 - w sprawie rozpatrzenia odwołania z dn.09.12.2014r.
p. ██████████ od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 33/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Walne Zgromadzenie utrzymało w mocy Uchwałę Rady Nadzorczej nr 33/2014.
Pan ██████████ spłacił zadłużenie ciężące na lokalu, opłaty bieżące są regulowane. Sprawa zdania lokalu do dyspozycji Spółdzielni została zawieszona.

Uchwała Nr 21/15 - w sprawie rozpatrzenia odwołania z dn.12.12.2014r.
p. ██████████ od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 30/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Walne Zgromadzenie utrzymało w mocy Uchwałę Rady Nadzorczej nr 30/2014.
Sprawa w sądzie z powództwa Pani ██████████ – o uchylenie uchwały w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

Uchwała Nr 22/15 - w sprawie przyjęcia i trybu realizacji wniosków Walnego Zgromadzenia

Z uwagi na brak zgłoszonych wniosków kwalifikujących się do przyjęcia przez Walne Zgromadzenie, uchwała jw. nie była poddawana pod głosowanie podczas obrad wszystkich części Walnego Zgromadzenia.

Uchwała Nr 23/15 - w sprawie oceny wniosku członków Spółdzielni dotyczącego wprowadzenia opłaty na działalność społeczno - kulturalną

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.
Grupa członków Spółdzielni wniosowała o przywrócenie odpłatności na działalność społeczno – kulturalną. Za podjęciem było 40 głosów, przeciw uchwale było 36 głosów, głosów wstrzymujących się było 20. Zgodnie z orzeczeniem Sądu - w takich sytuacjach głosy wstrzymujące się dodajemy do głosów przeciw.

Walne Zgromadzenie negatywnie zaopiniowało wniosek członków Spółdzielni dotyczący wprowadzenia opłaty na działalność społeczno-kulturalną.

Stosownie do art. 93 § 1b Ustawy prawo spółdzielcze (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2016r. poz. 21) Zarząd Spółdzielni przekazuje informację o realizacji wniosków polustracyjnych przyjętych przez Walne Zgromadzenie w dniu 28.06.2013r. – uchwała nr 07/13.

Uchwała Nr 07/13 - w sprawie przyjęcia wniosków wynikających z protokołu polustracyjnego dot. lustracji pełnej działalności Spółdzielni za okres od 01.01.2008r. do 31.12.2010r.

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

Walne Zgromadzenie przyjęło 4 wnioski.

Wniosek nr 1

„Dokonać aktualizacji postanowień regulaminu Rady Osiedla, a także regulaminu tworzenia i gospodarowania funduszami Spółdzielni oraz zasad gospodarki finansowej”.

Wniosek zrealizowany.

Wniosek nr 2

„Usunąć wykazane w protokóle z selektywnej wizytacji zasobów jednostkowe przypadki usterek i innych mankamentów w utrzymaniu nieruchomości Spółdzielni”.

Wniosek zrealizowany.

Wniosek nr 3

„Kontynuować przewidziane prawem działania w celu uzyskania dalszego postępu windykacji zadłużeń z tytułu opłat za używanie lokali”.

Wniosek realizowany - Zarząd kontynuuje działania – realizacja ciągła.

Wniosek nr 4

„Dokonać analizy aktualnej sytuacji finansowej w gospodarce remontowej (uwzględniającej wyniki 2011 roku oraz I półrocza 2012 roku) pod kątem wystarczalności akumulacji środków na funduszu remontowym na zaspokojenie potrzeb technicznych nieruchomości Spółdzielni oraz w celu zapewnienia stopniowej likwidacji niedoboru finansowego zaewidencjonowanego na tym funduszu”.

Chodzi o to, że lustratorzy sugerują, że my robiąc tak bogaty program remontowy nie mamy pokrycia w opłatach od mieszkańców. Nie biorą pod uwagę, że my program remontowy realizujemy z wpłat mieszkańców i z działalności gospodarczej. Przy każdej lustracji wpisują nam ten wniosek. My tłumaczymy, że Zarząd dokonał analizy sytuacji finansowej w gospodarce remontowej. Akumulacja środków na funduszu remontowym zaspakaja potrzeby remontowe oraz spłatę bieżącą kapitału zaciągniętego kredytu termo – modernizacyjnego i równoważy wynik na funduszu. Odpis na fundusz remontowy jest dostosowywany do planowanych wydatków.

Na tym Prezes Rosiak zakończył sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych przez Walne Zgromadzenie w roku 2015.

Pkt. 7. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za 2015 rok

Sprawozdanie Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko - Własnościowej w Legionowie z działalności za rok 2015 przedłożyła z upoważnienia Przewodniczącej Rady Nadzorczej - Pani Ewa Wronecka..

SPRAWY ORGANIZACYJNE

W okresie sprawozdawczym, Rada Nadzorcza działała w następującym składzie wybranym przez Walne Zgromadzenie SML-W w Legionowie w dniu 30.06.2014r. na kadencję 2014 / 2017:

Przewodniczący	-	Wanda Misterkiewicz
Z-ca przewodniczącego	-	Mieczysław Żuławnik
Z-ca Przewodniczącego	-	Tadeusz Góralski
Sekretarz	-	Agnieszka Chudorlińska
Członkowie	-	Beata Mizerska
	-	Dziubińska Maria
	-	Ewa Skonieczna
	-	Paweł Koprowski
	-	Ewa Wronecka
	-	Marcin Kaczański
	-	Tadeusz Lewandowski
	-	Jolanta Wereszczyńska
	-	Głuchowski Andrzej
	-	Wojciech Babecki
	-	Henryk Świrski

Stosownie do przepisów statutowych, Rada Nadzorcza powołała ze swego grona Komisję Rewizyjną w składzie 5 osób. Ustalono, iż w miarę potrzeb - do wykonania konkretnych zadań - powoływane będą inne komisje czasowe.

W 2015 roku Rada Nadzorcza odbyła 12 posiedzeń plenarnych. W posiedzeniach Rady na zaproszenie Przewodniczącego, uczestniczyli członkowie Zarządu Spółdzielni, Główny Księgowy oraz pracownicy merytorycznie związani z omawianymi sprawami. Na 15. członków Rady Nadzorczej, średnia obecność w posiedzeniach plenarnych odbytych w roku 2015 wyniosła 97,2%.

W wyniku rozpatrywanych spraw przedłożonych przez Zarząd Spółdzielni, Rada Nadzorcza na mocy uprawnień wynikających z § 36 Statutu, podjęła w 2015 roku 72 uchwały.

Rada Nadzorcza stwierdza, że uchwały wymagające podjęcia czynności wykonawczych, realizowane były przez Zarząd SML-W zgodnie z ich treścią. Nie stwierdzono podjęcia przez Zarząd czynności wykonawczych, wykraczających poza uprawnienia określone Statutem.

Poza sprawami wymagającymi podjęcia stosownych uchwał, Rada Nadzorcza zajmowała się

- stopniem realizacji prowadzonych przez Spółdzielnię inwestycji,
- rozpatrywaniem spraw członków Spółdzielni skierowanych do Rady Nadzorczej.

LUSTRACJA DZIAŁALNOŚCI SPÓŁDZIELNI

I. Lustracja pełnej działalności Spółdzielni

Uwzględniając obowiązek wynikający z art. 91 § 1 Ustawy Prawo spółdzielcze o poddawaniu się spółdzielni badaniu lustracyjnemu raz na trzy lata, Rada Nadzorcza w dniu 22.07.2014r. podjęła Uchwałę Nr 15/14 w sprawie przeprowadzenia pełnej lustracji działalności SML-W w Legionowie za okres od 01.01.2011r. do 31.12.2013r. Termin rozpoczęcia lustracji wyznaczono od m-ca listopada 2014r.

Badanie lustracyjne przeprowadził Związek Rewizyjny Spółdzielni Mieszkaniowych RP w okresie od 10.11.2014r. do 16.03.2015r. Ustalenia z lustracji zostały zawarte w przekazanym Spółdzielni protokole.

W świetle ustaleń zawartych w protokole lustracji oraz dokonanej oceny przeprowadzonej lustracji, Związek Rewizyjny w liście polustracyjnym z dnia 30.04.2015r. sformułował cztery wnioski, aby organy samorządowe SML - W rozważyły możliwość podjęcia działań w tym zakresie. Zgodnie ze swoimi kompetencjami wynikającymi z art. 93 § 4 Ustawy Prawo spółdzielcze, Rada Nadzorcza przedstawi najbliższemu Walnemu Zgromadzeniu wnioski z przeprowadzonej lustracji.

II. Lustracja problemowa.

Uwzględniając obowiązek wynikający z art. 91 § 1¹ Ustawy Prawo spółdzielcze o poddawaniu się spółdzielni mieszkaniowych corocznej lustracji w okresie budowania przez nie budynków mieszkalnych i rozliczania kosztów budowy tych budynków, Rada Nadzorcza podejmując w dniu 16.09.2015r. Uchwałę Nr 51/15 ustaliła :

- zakres badania lustracyjnego dot. zadań inwestycyjnych realizowanych w roku 2014.

Termin lustracji ustalono na m-c grudzień 2015r.

Badanie lustracyjne przeprowadził Związek Rewizyjny Spółdzielni Mieszkaniowych RP w okresie od 01.12.2015r. do 29.02.2016r. Ustalenia z przeprowadzonego badania zawiera protokół przekazany przez lustratora Radzie Nadzorczej i Zarządowi Spółdzielni.

Na dzień przyjęcia nin. sprawozdania, Spółdzielnia nie otrzymała ze Związku Rewizyjnego listu polustracyjnego.

WYKREŚLENIA

Rada Nadzorcza rozpatrzyła 9 wniosków Zarządu w sprawie wykreślenia z rejestru członków Spółdzielni. W dwóch przypadkach przyczyną wykreślenia było zbycie jedynego prawa do lokalu i nie złożenie rezygnacji z członkostwa. W pozostałych siedmiu przypadkach, utrata jedynego prawa do lokalu nastąpiła w postępowaniu egzekucyjnym – licytacje komornicze z wniosku wierzycieli.

Rozpatrzenie wniosków Zarządu nastąpiło bez udziału zainteresowanych stron, które mimo skutecznego powiadomienia nie przybyły na posiedzenie Rady Nadzorczej.

SPRAWY ORGANIZACYJNO-SAMORZĄDOWE

Rada Nadzorcza

W celu umożliwienia członkom Spółdzielni bezpośredniego kontaktu z Radą Nadzorczą, w każdy pierwszy poniedziałek miesiąca, w siedzibie Zarządu były pełnione dyżury przez dwóch członków Rady Nadzorczej.

Zarząd Spółdzielni

W okresie sprawozdawczym działalnością SML-W kierował Zarząd w składzie:

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| - Szymon Rosiak | - Prezes Zarządu |
| - Stanisław Ozdarski | - V-ce Prezes Zarządu |
| - Marek Petrykowski | - V-ce Prezes Zarządu |

Rady Osiedla

Rada Nadzorcza pozytywnie ocenia działalność Rad Osiedli, których członkowie angażowali się aktywnie w sprawy związane z danym osiedlem (m.in. sprawy bezpieczeństwa i porządku na osiedlach, podejmowanie działań w rozwiązywaniu konfliktów między mieszkańcami).

Rady Osiedli czynnie uczestniczyły w opracowywaniu planów remontów swoich osiedli.

Przy współudziale Administracji Osiedli organizowano imprezy świąteczne dla osób samotnych. Ich organizacja była możliwa m. in. dzięki zaangażowaniu członków Rad Osiedli w pozyskaniu sponsorów.

Do nin. sprawozdania załącza się Informację Komisji Rewizyjnej Rady Nadzorczej, dot. m. in. wyników badania sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2015.

Powyższe sprawozdanie zostało przyjęte przez Radę Nadzorczą na posiedzeniu w dniu 21.04.2016r.

I N F O R M A C J A
KOMISJI REWIZYJNEJ RADY NADZORCZEJ
SML - W W LEGIONOWIE

Komisja Rewizyjna Rady Nadzorczej przedkłada Walnemu Zgromadzeniu informacje dot. :

1. Wyników badania sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2015,
2. Opinii na temat absolutorium dla członków Zarządu SML-W za rok 2015.

Ad. pkt 1

Sprawozdanie finansowe w tym bilans Spółdzielni, sporządzone na dzień 31.12.2015r. zostało omówione na posiedzeniu Rady Nadzorczej Spółdzielni w dniu 21.04.2016r., z udziałem Zarządu Spółdzielni, Głównego Księgowego i Biegłego Rewidenta reprezentującego Kancelarię Biegłego Rewidenta „Audytor-Sigma” Krystyna Zbrożek, 07-100 Węgrów, ul. Aleja Siedlecka 25..

Bilans po stronie Aktywów i Pasywów zamknął się kwotą 295.486.855,27 (słownie: dwieście dziewięćdziesiąt pięć milionów czterysta osiemdziesiąt sześć tysięcy osiemset pięćdziesiąt pięć złotych dwadzieścia siedem groszy)

Ww. sprawozdanie finansowe, w tym bilans Spółdzielni zostało zbadane przez Biegłego Rewidenta Panią Wiesławę Bajer z Kancelarii Biegłego Rewidenta „Audytor-Sigma” Krystyna Zbrożek, 07-100 Węgrów, ul. Aleja Siedlecka 25. Wg Raportu Biegłego Rewidenta, sprawozdanie przedstawia rzetelnie i jasno wszystkie informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej Spółdzielni. Zostało sporządzone zgodnie z określonymi w ustawie zasadami rachunkowości oraz na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych. Jest ono zgodne co do formy i treści z obowiązującymi przepisami prawa i postanowieniami Statutu Spółdzielni.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu i omówieniu bilansu, nie dopatryła się w nim nieprawidłowości a Rada Nadzorcza przychylając się do opinii Biegłego Rewidenta oraz pozytywnej opinii Komisji Rewizyjnej, postanowiła :

- Uchwałą Nr 20/16 z dnia 21.04.2016r. przyjąć sprawozdanie finansowe Spółdzielni, wnosząc do Walnego Zgromadzenia o jego zatwierdzenie.

Ad. pkt 2

Na przestrzeni 2015 roku działalnością Spółdzielni kierował Zarząd w składzie :

- | | |
|----------------------|--|
| - Szymon Rosiak | - Prezes Zarządu (Dyrektor Naczelny SML-W) |
| - Stanisław Ozdarski | - V-ce Prezes Zarządu (Dyrektor d.s eksploatacyjnych) |
| - Marek Petrykowski | - V-ce Prezes Zarządu (Dyrektor d.s ekon.- finansowych) |

Komisja Rewizyjna Rady Nadzorczej SML-W pozytywnie ocenia działalność Zarządu, operatywność, zaangażowanie i podejmowane inicjatywy w rozwiązywaniu istotnych spraw dla ogółu członków oraz dobra Spółdzielni, w tym działania na rzecz Jej rozwoju i wnosi o udzielenie przez Walne Zgromadzenie absolutorium wszystkim członkom Zarządu za rok 2015.

Nin. Informacja stanowi integralną część sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W z działalności za 2015 rok.

K O M I S J A R E W I Z Y J N A
Rady Nadzorczej SML-W
w Legionowie

Pkt. 8. Sprawozdanie Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej.

P r o t o k ó ł
z czynności i posiedzenia
KOMISJI MANDATOWO - SKRUTACYJNEJ

z Części V Walnego Zgromadzenia Członków SML - W w Legionowie odbytego w dniu 17.06.2016r.

Zebrani dokonali wyboru Komisji w składzie :

1. Alfred Babecki
2. Marianna Sarzała
3. Andrzej Wicher vel Wichrowski

Komisja ukonstytuowała się następująco :

1. Przewodnicząca - Sarzała Marianna
2. Sekretarz - Wicher vel Wichrowski Andrzej
3. Członek - Babecki Alfred

Komisja dokonała sprawdzenia listy obecności członków SML – W w Legionowie na Części V Walnego Zgromadzenia oraz zbadała ważność mandatów.

Członków Części V obecnych jest na zebraniu 51 na przewidzianych 2160.

Zgodnie z § 28 ust. 2 Statutu Spółdzielni , który mówi , że Walne Zgromadzenie jest zdolne do podejmowania uchwał bez względu na liczbę obecnych członków Spółdzielni na poszczególnych częściach Walnego Zgromadzenia , Komisja Mandatowo-Skrutacyjna stwierdza prawidłowość obrad.

Część V Walnego Zgromadzenia została zwołana prawidłowo i jest zdolna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Podpisy Komisji :

- 1.Sarzała Marianna
- 2.Wicher vel Wichrowski Andrzej
3. Babecki Alfred

Pkt. 9. Sprawozdanie Rady Osiedla „Jagiellońska”, „Batory”, „Sobieskiego”, „Młodych” i „Przylesie” z działalności za 2015 rok.

Ponieważ Zebranie dot. osiedla „Sobieskiego”, Przewodniczący Zebrania zaproponował odczytanie tylko sprawozdania z działalności Rady Osiedla „Sobieskiego”.

W związku z powyższym Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie:

- za - 48 głosów
- przeciw - 00 głosów
- wstrzymało się - 00 głosów

Sprawozdanie z działalności Rady Osiedla "Sobieskiego" za okres od 1.01.2015 r. do 31.12.2015 r. przedstawiła p. Danuta Ulkie - Przewodnicząca Rady Osiedla „Sobieskiego”

Rada Osiedla "Sobieskiego" jako organ samorządu spółdzielczego działa w oparciu o § 23 ust. 1 pkt 4 i § § 54 - 57 Statutu Spółdzielni oraz obowiązujący Regulamin Rady.

Zgodnie z Uchwałą Nr 56/13 z dnia 28.06.2013 r. Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie w sprawie wyboru Rady Osiedla "Sobieskiego" na kadencję 2013 - 2016 i biorąc za podstawę wyniki tajnego głosowania wg protokołu komisji Mandatowo-Skrutacyjnej sporządzonego podczas obrad

Części V w dniu 18.06.2013 r. - Rada Osiedla po ukonstytuowaniu działa w następującym składzie :

Przewodnicząca	-	Danuta Ulkie
Z-ca Przew.	-	Marek Żelazowski
Sekretarz	-	Danuta Wicher vel Wichrowska
Członkowie :		Wojciech Babecki
		Romana Giera
		Elwira Korycka
		Roman Michalski
		Marianna Sowińska
		Marian Szczygielski
		Henryk Świrski
		Marian Tulin

W okresie sprawozdawczym Rada Osiedla odbyła 14 posiedzeń, podczas których rozpatrywane były sprawy wniesione przez mieszkańców, jak również wydawane opinie i wysuwane wnioski bądź podejmowane decyzje ostateczne w zależności od potrzeb i kompetencji.

Prace Rady Osiedla głównie opierały się na ścisłym współdziałaniu z Kierownictwem Administracji Osiedla w zakresie sprawowania kontroli i nadzoru nad realizacją zadań objętych planem remontów, związanych z należyтым utrzymaniem nieruchomości, ze szczególnym uwzględnieniem jakości wykonanych prac i zainstalowanych urządzeń, mających na celu poprawę stanu technicznego budynków, jak również prac związanych z zagospodarowaniem terenu. Ponadto Rada Osiedla współdziałała z Administracją Osiedla, Zarządem SMLW i Radą Nadzorczą w sprawach dot. funkcjonowania na terenie osiedla placówek gospodarczych, handlowych, socjalno-kulturalnych oraz parkingów, garaży i terenów zielonych.

Ze szczególną starannością Rada rozpatrywała i opiniowała wnioski Zarządu dot. pozbawienia członkostwa poprzez wykluczenie ze spółdzielni osób zadłużonych z tytułu nie wnoszenia opłat eksploatacyjnych, zarówno za lokale mieszkalne jak i użytkowe.

Na podkreślenie zasługuje troska Rady Osiedla o bezpieczeństwo i porządek na osiedlu i w jego sąsiedztwie, co było powodem wielokrotnie prowadzonych rozmów zarówno z funkcjonariuszami Powiatowej Komendy Policji jak i Straży Miejskiej.

Dzięki staraniom Rady w trosce o bezpieczeństwo mieszkańców zamontowane zostały progi spowalniające ruch na ulicy równoległej do ul. Jana III Sobieskiego, v/v parkingu samochodowego i bloku 102.

Ponadto w odpowiedzi na nasze interwencje, w trybie pilnym wykonane zostały przez Urząd Miasta prace związane z poprawą stanu technicznego chodników po obu stronach ul. Husarskiej na wysokości sklepu "Społem". Dodać należy, że ówczesny stan techniczny chodników na tych odcinkach w znacznym stopniu ograniczał bezpieczeństwo pieszych, a w niektórych miejscach stanowił wręcz zagrożenie dla użytkowników.

Jednak w dalszym ciągu oczekujemy na wykonanie przebudowy-modernizacji ul. Husarskiej wraz z chodnikami na odcinku od ronda "Husarska" do ul. Jana III Sobieskiego, której wykonanie ulega przesunięciu z uwagi na dokończenie budowy Centrum Komunikacyjnego w Legionowie. Należy dodać, że w powyższej sprawie wykonany został już projekt modernizacji ul. Husarskiej wraz z chodnikami, zatem należy oczekiwać na jego wykonanie.

Z myślą zarówno o osobach starszych jak i mamach z małymi dziećmi zostały zamontowane w kilku miejscach kolejne ławeczki cieszące się dużym powodzeniem wśród mieszkańców.

Również dzięki naszym wieloletnim staraniom dot. podniesienie poziomu estetyki

w naszym mieście, Targowisko Miejskie zostało obsadzone przez KZB krzewami ozdobnymi, dzięki czemu chociaż w minimalnym stopniu zamaskowany został niekoniecznie przyjemny widok.

Rada Osiedla, oprócz stałej troski i organizowania działań związanych z pomocą i opieką potrzebującym mieszkańcom jak i działań mających na celu podnoszenie poprawy poziomu bezpieczeństwa i estetyki osiedla i jego sąsiedztwa, inicjuje spotkania kulturalne dla mieszkańców osiedla.

Od ponad 20 lat (tegoroczne 25-te spotkanie wigilijne) Rada Osiedla organizuje spotkania Bożonarodzeniowe i Wielkanocne dla starszych, samotnych, chorych mieszkańców osiedla "Sobieskiego" i osiedla "Młodych", natomiast dla osób, które nie mogą uczestniczyć w spotkaniach ze względu na zdrowotnych oraz dla dzieci z wielodzietnych i ubogich rodzin, przygotowywane były paczki świąteczne.

Spotkania mieszkańców to piękna forma integracji i relacji międzypokoleniowych, dlatego też w okresie sprawozdawczym wspólnie ze Spółdzielczym Ośrodkiem Kultury prowadzonym przez Stowarzyszenie Pozytywnie Myślących dla mieszkańców organizowane były projekcje filmowe, prelekcje dot. zdrowego żywienia, makijażu, poznawania zakątków świata jak i wieczory taneczne przy muzyce na żywo.

Rada Osiedla czynnie uczestniczyła w imprezach organizowanych przez Urząd Miasta w Legionowie, czego dowodem był październikowy "Piknik Ekologiczny" podczas którego wszyscy uczestnicy spotkania częstowani byli ciastem i kompotem przygotowanym przez jej członków.

Rada Osiedla "Sobieskiego" pozytywnie ocenia współpracę zarówno z Zarządem SML - W, jak i Radą Nadzorczą.

Na szczególne podkreślenie zasługuje wzorowa współpraca Rady z Administracją Osiedla, której pracownicy dzięki zaangażowaniu w pracach na rzecz mieszkańców w pełni zasługują na wyrazy uznania i serdeczne podziękowanie.

Ponieważ sprawozdanie przedstawione przeze mnie jest od 1.01.2015r. do 31.12.2015r. Od 1 stycznia 2016 roku do dnia dzisiejszego - Rada Osiedla „Sobieskiego” zrobiła:

- wystosowaliśmy w lutym bieżącego roku pismo do Urzędu Miasta dotyczące boiska w części Sobieskiego II, za pocztą. Stoją tam dwie bramki. Chcemy to boisko zrehabilitować i doprowadzić do kultury. Jest też miejsce, gdzie można byłoby usytuować siłownię zewnętrzną, ponieważ cieszą one się bardzo dużym powodzeniem. Zostało skierowane również do Urzędu Miasta pismo w sprawie uporządkowania ronda w części Osiedla Sobieskiego II, przy kanałku.

Rada Osiedla „Sobieskiego” jako jedyna uczestniczyła w imprezie organizowanej przez Urząd Miasta pod nazwą „Jak dobrze mieć i poznać sąsiada”. Nasza Rada naszych mieszkańców częstowaliśmy chlebem ze smalcem i ogórkiem, co podbiło zarówno serca, jak i podniebienia mieszkańców.

Na koniec muszę jeszcze dodać - powiedziała Pani Ulkie - że mieszkańcy, szczególnie części pierwszej Osiedla Sobieskiego są w pełni szczęśliwi, ponieważ po dłuższym czasie związanym z organizacją - już funkcjonuje siłownia zewnętrzna. Jest osiem fantastycznych urządzeń. Oficjalnego otwarcia jeszcze nie było, ale już teraz wszystkich zapraszam. Brakuje jeszcze oświetlenia, ławeczek, uporządkowania terenu, ale już siłownia cieszy się dużym powodzeniem od godzin rannych do późnego wieczora.

Pkt. 10. Wybory do Rady Osiedla „Jagiellońska”, „Batory”, „Młodych”, „Sobieskiego”, i „Przylesie” na kadencję 2016 / 2019.

Ponieważ Zebranie dotyczy Osiedla „Sobieskiego”, Przewodniczący Zebrania zawniioskował, aby w tym punkcie porządku obrad ograniczyć się tylko do wyboru Rady Osiedla „Sobieskiego”.

W wyniku zarządzonego głosowania, ww. wniosek przeszedł jednogłośnie (-za 42 głosów, głosów przeciwnych i wstrzymujących brak)

Przewodniczący Zebrania przedstawiał po kolei 14 kandydatur do Rady Osiedla „Sobieskiego” i poprosił o krótkie przedstawienie własnej osoby.

1. p. Babecki Wojciech - powitał zebranych.
2. p. Dzieciołowska Agnieszka - powitała zebranych. Mam 44 lata. W Legionowie mieszkam od urodzenia. Członkiem Spółdzielni jestem od lat 13. Mieszkam w bloku 204. Do Rady Osiedla kandyduję po raz pierwszy.
3. p. Giera Romana - nie jest obecna na zebraniu i złożyła oświadczenie. „Oświadczam, że ja Romana Giera wyrażam zgodę na kandydowanie do Rady Osiedla „Sobieskiego”. Posiadam wieloletnie doświadczenie w pracach Rady Osiedla, które chciałabym kontynuować. Względy zdrowotne nie pozwalają mi na uczestnictwo w tegorocznych obradach Walnego Zgromadzenia”.
4. p. Korycka Elwira - powitała zebranych. Mieszkam w 33 lata w Legionowie.
5. p. Lewandowska - Fared Małgorzata - powitała zebranych. W zasobach Spółdzielni mieszkam od urodzenia. Po raz pierwszy kandyduję do Rady Osiedla. Z tego miejsca chciała podziękować za ewentualne głosy oddane na moją osobę
6. p. Michalski Robert - powitał zebranych. W Legionowie i na osiedlu „Sobieskiego” mieszkam od 1081 roku. W Legionowie chodziłem do szkoły. w Legionowie pracuję Miejskim Ośrodku Kultury. Startuję po raz pierwszy do Rady Osiedla. Bardzo dziękuję za oddane na mnie głosy.
7. p. Michalski Roman - powitał zebranych. Mieszkam w zasobach Spółdzielni od 1980 roku. W Radzie Osiedla jestem już parę ładnych lat. Posiadam doświadczenie. Obecnie pracuję w szkole w Jabłonnii w dziale technicznym.
8. p. Sowińska Marianna - powitała zebranych. W Legionowie mieszkam już 36 lat. kandyduję do Rady Osiedla po raz 4. Nasze Osiedla jest osiedlem nie najmłodszym i chciałabym umilić życie ludziom starszym.
9. p. Szczygielski Marian - powitał zebranych. W Legionowie mieszkam od ponad pół wieku. W Radzie Osiedla działałam już ponad 20 lat. Znam że tak powiem od podszewki wszelkie problemy.
10. p. Świrski Henryk - powitał zebranych. Mieszkam na osiedlu „Sobieskiego”. Od zawsze pracuję na rzecz naszych mieszkańców. Dla nich, dla dzieci, dla młodzieży. Proszę o głos jeśli macie Państwo taką ochotę i przyjemność.
11. p. Tulin Marian - powitał zebranych. Jestem mieszkańcem Legionowa od 1958 roku. W Radzie Osiedla byłem już w latach poprzednich. Lubię tą pracę i cały swój wolny czas poświęcam na pracę w Radzie, na to co trzeba jeszcze zrobić.
12. p. Ulkie Danuta - powitała zebranych. Dzięki Bogu co nie co udało mi się załatwić. A że mam ochotę, kocham bardzo ludzi i chciałabym jeszcze, bo nie mało jest jeszcze do zrobienia - podzielać. Bardzo proszę o głos.
13. p. Wicher vel Wichrowska Danuta - powitała zebranych. Jestem członkiem ustępującej Rady Osiedla. Jestem na emeryturze. Posiadam dużo wolnego czasu. W naszej Radzie współpraca układa się wspaniale i chciałabym nadal w niej pracować. Jeżeli możecie Państwo - to proszę o głos.

14. p. Żelazowski Marek - powitał zebranych. Wieloletni członek Rady Osiedla. Ze swej strony deklaruje wszelką pomoc w dalszych działaniach Rady. Dziękuję bardzo za oddany na mnie głos.

Przewodniczący Zebrania wyjaśnił, że na karcie do głosowania znajdują się nazwiska 14 kandydatów, natomiast Rada Osiedla „Sobieskiego” liczyć będzie osób 11. W związku z tym, aby głos był ważny należy skreślić co najmniej 3 osoby, ale pozostawić na karcie do głosowania przynajmniej jedno nazwisko.

Komisja Mandatowo – Skrutacyjna rozdała wszystkim obecnym na zebraniu członkom Spółdzielni, po odczytaniu nazwisk z list obecności poszczególnych bloków - karty do głosowania. Zebrani podjęli głosowanie.

Przewodniczący Zebrania złożył wniosek - aby nie wyczytywać nazwisk członków obecnych na zebraniu po raz kolejny z list obecności poszczególnych bloków, tylko po nadzorem Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej wrzucać karty do głosowania za okazaniem mandatu bezpośrednio do urny.

Zapytał w tej kwestii o zdanie Panią mecenas Jadach, która stwierdziła, że jeśli taka będzie wola zebranych, to może taka forma być przyjęta, ale należy wniosek przegłosować.

Podjęto głosowanie;

za - 42 głosy

przeciw - 00 głosów

wstrzymał się - 01 głos

Członkowie Spółdzielni pojedynczo podchodzili i za okazaniem mandatu wrzucali swoje głosy do urny.

Po wrzuceniu wszystkich rozdanych kart wyborczych, Komisja Mandatowo – Skrutacyjna udała się do oddzielnego pomieszczenia i przystąpiła do liczenia głosów, natomiast Przewodniczący Zebrania p. Waław Kerpert. przystąpił do kontynuowania zebrania.

Pkt. 11. Kierunki rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni na rok 2015.

Głos zabrał Prezes Rosiak - stwierdził, że kierunki rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni za rok 2015 omówił w sprawozdaniu Zarządu za rok 2015.

Na tym Prezes Rosiak zakończył swoją wypowiedź.

Pkt. 12. Dyskusja na tematy dotyczące p-któw 6, 7, 9 i 11.

Przewodniczący Zebrania p. Waław Kerpert zaprosił zebranych do wzięcia udziału w dyskusji.

Jako pierwszy głos zabrał p. Marek Chutkowski c – 20186 - mam pytanie do Zarządu chodzi mi o wydatki na działalność gospodarczą związaną z sieciami kablowymi. Chodzi o to, że Spółdzielnia mimo skromnych przychodów decyduje się dokładać około miliona złotych na telewizję kablową i internet. Zastanawia mnie z czego to wynika. Chodzi mi o to czy Spółdzielnia więcej dokłada do telewizji czy do internetu.

Czy Zarząd zastanawiał się nad dzierżawą łączy, żeby obniżyć koszty. Czy są pobierane opłaty od firm, które wchodzi na nasze budynki i zakładają swoje instalacje.

Odpowiedzi udzielił Prezes Petrykowski - Spółdzielnia tak naprawdę nie do końca ma możliwość w tej chwili rozwiązania umów, które już są zawarte z abonentami. Natomiast ten wzrost kosztów między innymi wynika ze wzrostu przeliczników. Dlatego, że umowy z nadawcami zawarte są albo w euro, bądź w dolarach amerykańskich i w momencie kiedy następuje wzrost kursu tych walut, to zmieniają się nasze opłaty.

Wzrastają opłaty z tytułu praw autorskich, a ceny za abonament i za nasze usługi które świadczymy musimy dostosować do oferty rynkowej. W chwili obecnej na naszych budynkach jest czterech operatorów. Jeżeli chodzi o opłaty, które te firmy wnoszą na rzecz Spółdzielni z tytułu tego, że mają dostęp do nieruchomości, to niestety Ustawa Prawo telekomunikacyjne przynajmniej tak interpretowana przez szereg operatorów zobowiązuje zarządców i właścicieli do bezpłatnego dostępu. Prowadzimy w tej sprawie negocjacje prawne. Jesteśmy w przededniu skierowania wniosków do Sądu żeby jednak te opłaty pobierać.

Z sali - Piotr Nowakowski stwierdził, że to mieszkańcy decydują czy pobierać opłaty, czy nie.

Prezes Petrykowski odpowiedział, że Prawo Telekomunikacyjne nie przewiduje takiej możliwości. Mimo, że zgłaszaliśmy, iż jest to naszym zdaniem naruszenie prawa własności. Niestety prawnicy, którzy reprezentują operatorów telekomunikacyjnych twierdzą, że tak nie jest. Ustawa nas zobowiązuje nie tylko zarządców, ale też właścicieli i użytkowników wieczystych do nieodpłatnego udostępnienia nieruchomości. Zgadzamy się z tym, że takie podejście jest niesprawiedliwe i właścicieli nie pyta się o zgodę w tej kwestii.

W dalszej części zebrania będzie głosowanie nad przystąpieniem do organizacji gospodarczej, a ten temat łączy się z tym co Pan poruszył - skąd u nas między innymi taka strata. U nas świadczą usługi więksi operatorzy od nas i nie tylko operatorzy kablowi, ale też platformy satelitarne, a różnica w cenach jest taka, że za ten sam dostęp do konkretnego kanału my jako mała sieć kablowa płacimy o wiele więcej niż operatorzy kablowi typu Vektra czy NC+ lub Polsat Cyfrowy. Żeby temu przeciw działać grupa małych operatorów, takich jakimi jesteśmy postanowiła zawiązać spółkę, która będzie nabywała te prawa, ale w wielkości takiej, że będziemy reprezentowani jako grupa posiadająca dużą liczbę abonentów. Wówczas będziemy mieli możliwość obniżenia tych płatności, które wnosimy do właścicieli poszczególnych kanałów.

Pkt. 13. Podjęcie uchwał w niżej wymienionych sprawach:

a. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML - W z działalności Spółdzielni w 2015 roku.

Przewodniczący Zebrania p. Waclaw Kerpert odczytał projekt uchwały Nr 01/2016 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML – W z działalności w 2015 roku.

Podjęto głosowanie:
za było - 45 głosów

przeciw było - 00 głosów
wstrzymało się - 00 głosów

Część V walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 01/2016

Części V Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 17 czerwca 2016 roku

w sprawie : zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2015 roku

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2016r. poz.21) oraz na podstawie § 31 pkt 2 Statutu Spółdzielni - Część V Walnego Zgromadzenia uchwała, co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z treścią sprawozdania Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie z działalności w 2015 roku – zatwierdza sprawozdanie Zarządu SML-W w Legionowie za okres działalności w 2015 roku.

§ 2

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 45
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

b. przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej z działalności za 2015 rok.

Przewodniczący Zebrania p. Waław Kerpert odczytał projekt uchwały Nr 02 / 2016 w sprawie przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej z działalności za 2015 rok.

Podjęto głosowanie:

- za było - 43 głosy
- przeciw było - 00 głosów
- wstrzymało się - 00 głosów

Część V Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 02/2016

Części V Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 17 czerwca 2016 roku

w sprawie : przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za 2015 rok

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2016r. poz. 21) oraz na podstawie § 31 pkt 2 Statutu Spółdzielni - Część V Walnego Zgromadzenia uchwała, co następuje :

§ 1

Przyjmuje sprawozdanie Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za 2015 rok.

§ 2

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 43
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

c. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2015.

Przewodniczący Zebrania p. Waław Kerpert odczytał projekt uchwały Nr 03/2016 w sprawie zatwierdzenie sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2015,

Podjęto głosowanie:

za było - 43 głosy

przeciw było - 00 głosów

wstrzymało się - 01 głos

Część V Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 03/2016

Części V Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 17 czerwca 2016 roku

w sprawie : zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2015

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2016r. poz. 21) oraz na podstawie § 31 pkt 2 Statutu Spółdzielni - Część V Walnego Zgromadzenia uchwała, co następuje :

§ 1

Zatwierdza sprawozdanie finansowe Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie sporządzone na dzień 31.12.2015r. , zamykające się po stronie Aktywów i Pasywów kwotą zł 295.486.855,27.

Słownie : dwieście dziewięćdziesiąt pięć milionów czterysta osiemdziesiąt sześć tysięcy osiemset pięćdziesiąt pięć złotych dwadzieścia siedem groszy.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 43

- przeciw było głosów : 00

- wstrzymało się głosów : 01

d. udzielenia absolutorium członkom Zarządu SML –W w Legionowie za rok 2015.

Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie nad udzieleniem absolutorium Prezesowi Zarządu - Szymonowi Rosiakowi :

za - 42 głosy

przeciw - 00 głosów

wstrzymało się - 01 głos

Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie nad udzieleniem absolutorium dla V-ce Prezesa Zarządu - Stanisława Ozdarskiego:

za - 43 głosy

przeciw - 00 głosów

wstrzymało się - 00 głosów

Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie nad udzieleniem absolutorium dla V-ce Prezesa Zarządu - Marka Petrykowskiego:

za - 42 głosy

przeciw - 01 głos

wstrzymało się - 00 głosów

Przewodniczący Zebrania p. Waław Kerpert odczytał projekt uchwały Nr 04/2016 w sprawie udzielenia absolutorium członkom Zarządu za rok 2015.

Część V Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 04/2016

Części V Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 17 czerwca 2016 roku

w sprawie : udzielenia absolutorium członkom Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie za rok 2015

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2016r. poz. 21) oraz na podstawie § 31 pkt 3 Statutu Spółdzielni - Część V Walnego Zgromadzenia uchwała, co następuje :

§ 1

Część V Walnego Zgromadzenia udziela absolutorium członkom Zarządu SML-W w Legionowie:

Prezes Zarządu - Szymon Rosiak

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 42
- głosów przeciwnych było : 00
- wstrzymało się głosów : 01

V-ce Prezes Zarządu - Stanisław Ozdarski

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 43
- głosów przeciwnych było : 00
- wstrzymało się głosów : 00

V-ce Prezes Zarządu - Marek Petrykowski

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 42
- głosów przeciwnych było : 01
- wstrzymało się głosów : 00

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym.

Prezes Rosiak w imieniu Zarządu Spółdzielni podziękował zebranych za udzielenie absolutorium.

e. oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć.

Przewodniczący Zebrania p. Waclaw Kerpert odczytał projekt uchwały Nr 05/2016 w sprawie oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć

Podjęto głosowanie:

- za było - 43 głosy
- przeciw było - 00 głosów
- wstrzymało się - 00 głosów

Część V Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 05/2016

Części V Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 17 czerwca 2016 roku

w sprawie : oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 7 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2016r. poz. 21) oraz na podstawie § 31 pkt 8 Statutu Spółdzielni - Część V Walnego Zgromadzenia uchwała, co następuje :

§ 1

Część V Walnego Zgromadzenia upoważnia Zarząd Spółdzielni do zaciągania zobowiązań w imieniu Spółdzielni do łącznej kwoty 80.000.000,00 złotych.

Słownie : osiemdziesiąt milionów złotych.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 43
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

f. podziału nadwyżki bilansowej za rok 2015.

Przewodniczący Zebrania p. Waław Kerpert odczytał projekt uchwały Nr 06/2016 w sprawie podziału nadwyżki bilansowej za rok 2015.

Podjęto głosowanie:

- za było - 43 głosy
- przeciw było - 00 głosów
- wstrzymało się - 00 głosów

Część V Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 06/2016

Części V Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 17 czerwca 2016 roku

w sprawie : podziału nadwyżki bilansowej za rok 2015

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 4 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2016r. poz. 21) oraz na podstawie § 31 pkt 5 Statutu Spółdzielni - Część V Walnego Zgromadzenia uchwała, co następuje :

§ 1

Nadwyżkę bilansową z działalności gospodarczej za rok 2015 w wysokości 9.766.072,94 zł postanawia podzielić w sposób następujący na:

1. pokrycie straty na działalności gospodarczej za rok 2014 w kwocie 30.568,20 zł,
2. zasilenie funduszu remontowego zasobów mieszkaniowych w kwocie 3.800.000,00 zł,
3. zasilenie funduszu zasobowego w kwocie 4.000.000,00 zł,
4. pozostałą kwotę w wysokości 1.935.504,74 zł pozostawia się na wyniku do podziału w latach następnych.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 43
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

g. przyjęcia wniosków wynikających z protokołu polustracyjnego dot. lustracji pełnej działalności Spółdzielni za okres od 01.01.2011r. do 31.12.2013r.

Przewodniczący Zebrania p. Waław Kerpert odczytał załącznik do Uchwały Nr 07/2016 w sprawie przyjęcia wniosków wynikających z protokołu polustracyjnego dot. lustracji pełnej działalności Spółdzielni za okres od 01.01.2011r. do 31.12.2013r.

Wniosek nr 1

„Usunąć usterki w utrzymaniu nieruchomości Spółdzielni wykazane w trakcie selektywnego oglądu zasobów mieszkaniowych”.

- za wnioskiem było głosów : 43
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Wniosek nr 2

„Kontynuować przewidziane prawem działania windykacyjne w celu obniżenia poziomu zadłużeń w opłatach za używanie lokali”.

- za wnioskiem było głosów : 43
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Wniosek nr 3

„Zintensyfikować działania zmierzające do zbycia praw do wszystkich efektów zrealizowanych w ramach nowej inwestycji – zadaniu obejmującym wielorodzinne budynki mieszkalne C i C1 w Legionowie”.

- za wnioskiem było głosów : 43
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Wniosek nr 4

„Bezwzględnie przestrzegać przepisów art. 8³ ust. 10 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych i postanowień § 26 ust. 7 statutu Spółdzielni, dotyczących terminu wyłożenia przed terminem Walnego Zgromadzenia lub jego pierwszej części projektów uchwał przygotowanych w wyniku żądań zamieszczenia oznaczonych spraw w porządku obrad Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów : 43
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Przewodniczący Zebrania p. Waclaw Kerpert odczytał projekt uchwały Nr 07 /2016 w sprawie przyjęcia wniosków wynikających z protokołu polustracyjnego dot. dot. lustracji pełnej działalności Spółdzielni za okres od 01.01.2011r. do 31.12.2013r.

Podjęto głosowanie:

- za było - 43 głosy
- przeciw było - 00 głosów
- wstrzymało się - 00 głosów

Część V Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 07/2016

Części V Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 17 czerwca 2016r.

w sprawie : przyjęcia wniosków wynikających z protokołu polustracyjnego lustracji pełnej działalności Spółdzielni za okres od 01.01.2011r. do 31.12.2013r.

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 3 ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2016r. poz. 21) oraz na podstawie § 31 pkt 4 Statutu Spółdzielni - Część V Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

1. Część V Walnego Zgromadzenia po rozpatrzeniu wniosków wynikających z protokołu polustracyjnego, przyjęła do realizacji wnioski w brzmieniu stanowiącym załącznik do nin. uchwały.
2. Nad każdym wnioskiem głosowano oddzielnie. Liczbę oddanych głosów na poszczególne wnioski podano w załączniku do nin. uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Zarząd Spółdzielni do złożenia sprawozdania z realizacji przyjętych wniosków na następnym Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu.

§ 3

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 43
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

**Załącznik do Uchwały Nr 07/2016
z dnia 17.06.2016r.**

Wniosek nr 1

„Usunąć usterki w utrzymaniu nieruchomości Spółdzielni wykazane w trakcie selektywnego oglądu zasobów mieszkaniowych”.

- za wnioskiem było głosów : 43
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Wniosek nr 2

„Kontynuować przewidziane prawem działania windykacyjne w celu obniżenia poziomu zadłużeń w opłatach za używanie lokali”.

- za wnioskiem było głosów : 43
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Wniosek nr 3

„Zintensyfikować działania zmierzające do zbycia praw do wszystkich efektów zrealizowanych w ramach nowej inwestycji – zadaniu obejmującym wielorodzinne budynki mieszkalne C i C1 w Legionowie ”.

- za wnioskiem było głosów : 43
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Wniosek nr 4

„Bezwzględnie przestrzegać przepisów art. 8³ ust. 10 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych i postanowień § 26 ust. 7 statutu Spółdzielni, dotyczących terminu wyłożenia przed terminem Walnego Zgromadzenia lub jego pierwszej części projektów uchwał przygotowanych w wyniku żądań zamieszczenia oznaczonych spraw w porządku obrad Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów : 43
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

h. upoważnienia Zarządu SML - W w Legionowie do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości.

Przewodniczący Zebrania p. Waław Kerpert odczytał projekt uchwały Nr 08 /2016 w sprawie upoważnienia Zarządu SML - W w Legionowie do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości.

Wyjaśnień udzielił Prezes Rosiak: projekt uchwały dotyczy budynku Spółdzielni i działki , na której się znajduje. Przegłosowaliśmy wniosek , żeby zintensyfikować działania zmierzające zbycia efektów budownictwa , które mamy jeszcze nie sprzedane. Chodzi o lokale usługowe , w sumie 5 lokali , których nie udało nam się zbyć.

W lutym czy w marcu bieżącego roku wycofała się prokuratura z nabycia tej części lokali usługowych w budynku po Anacie. Ze względu na zmiany organizacyjne w strukturze Prokuratury i włączeniu jej do struktury Ministerstwa Sprawiedliwości nie stanowi już odrębnego ciała , tylko stanowi wspólną grupę rozliczeniową w ramach

Ministerstwa razem z sądem. Przy czym prokuratura liczy, że sąd rozbudowując swój budynek przeznaczy dla nich ponad 1000 m². Negocjacje prowadziliśmy z nimi ponad rok i po zmianach wyborczych i zmianach organizacyjnych Prokuratura się wycofała. Było wielu chętnych, którzy się tym obiektem interesowali, ale w konsekwencji wszyscy się wycofali. W związku z tym postanowiliśmy zrobić coś takiego. Przekazać za pieniądze ten budynek razem z działką, która nas kosztuje - utrzymanie wraz z budynkiem około 100 tysięcy złotych miastu na działalność statutową Ośrodka Pomocy Społecznej. Ośrodek Pomocy Społecznej ma swoją siedzibę na ulicy 3 Maja i jeszcze w innych trzech miejscach i nie panują trochę nad tym. Chcieliby skoncentrować to wszystko w jednym miejscu. My byśmy się przenieśli do tych lokali w Anacie, likwidując jednocześnie Administrację Osiedla „Jagiellońska” i wprowadzając ją do tego naszego miejsca.

Pan Piotr Nowakowski - to znaczy, że Spółdzielnia też by się przenieśli do budynku po Anacie.

Prezes Rosiak - Pracownicy Spółdzielni też by się przenieśli do tego budynku. Dodatkowo musimy opuścić ten teren za Sądem, bo przecież to zostało sprzedane, a tam mamy specjalistę ds. BHP, dział techniczny, transport. Te działy też byśmy ulokowali w tym biurówcu. W obecnym budynku Spółdzielni mamy około 800 m² powierzchni, a tam mamy w granicach 1100 m² i myślę, że wszyscy spokojnie się pomieścimy. Po napastliwych artykułach, które się ostatnio ukazywały w prasie lokalnej - Prezydent stracił zainteresowanie jakimikolwiek interesami ze Spółdzielnią, ale w kluczowych sprawach musi słuchać Rady Miasta. Radni z tego co mi tutaj przedstawiono składali taki wniosek, żeby to uporządkować i żeby zrobić przyzwoite miejsce na rzecz OPS. Z naszego punktu widzenia takie działanie będzie korzystne, bo ten lokal w budynku Anatu stoi pusty. W przypadku otrzymania pod Państwa zgody na zbycie prawa użytkowania, to zaczniemy prowadzić rozmowy z miastem w tej kwestii. Jak miasto wyrazi zgodę, to my byśmy się przenieśli do lokali w Anacie, a to byśmy zostawili OPS.

Podjęto głosowanie:

za było - 43 głosy

przeciw było - 00 głosów

wstrzymało się - 00 głosów

Część V Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 08/2016

Części V Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 17 czerwca 2016 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2016r., poz. 21) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część V Walnego Zgromadzenia uchwała, co następuje:

§ 1

Upoważnia Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie do zbycia w drodze sprzedaży lub zamiany prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością znajdującego się na niej budynku, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka o numerze ewidencyjnym 233 w obrębie ewidencyjnym 65, o pow. 2906 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00053335/6.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów: 43
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

i. upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do przystąpienia do organizacji gospodarczej.

Przewodniczący Zebrania p. Waclaw Kerpert odczytał projekt uchwały Nr 09 /2016 w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do przystąpienia do organizacji gospodarczej.

Podjęto głosowanie:

za było - 43 głosów

przeciw było - 00 głosów

wstrzymało się - 00 głosów

Część V Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 09/2016

Części V Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 17 czerwca 2016 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do przystąpienia do organizacji gospodarczej

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 6 ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2016r., poz. 21) oraz na podstawie § 31 pkt 7 Statutu Spółdzielni – Część V Walnego Zgromadzenia uchwała, co następuje:

§ 1

Upoważnia Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie do przystąpienia Spółdzielni jako współnika MAX TV MEDIA Sp. z o.o. z/s w Łodzi.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów: 43
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

j. zgłoszonych wniosków,

Przewodniczący Zebrania p. Waclaw Kerpert odczytał projekt uchwały Nr 10/2016 w sprawie przyjęcia i trybu realizacji wniosków Walnego Zgromadzenia.

Do Komisji Wnioskowej został złożony jeden wniosek przez p. Elwirę Korycką ul. Siwińskiego 1 m. 32 - występującą w imieniu mieszkańców Osiedla „Sobieskiego” w Legionowie - chodzi o bloki wysokie. Treść wniosku była następująca:

**Do Walnego Zgromadzenia członków Spółdzielni Mieszkaniowej
Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie
Wniosek**

Dotyczy: remontów i modernizacji budynków na osiedla „Sobieskiego”.

W związku ze znacznymi środkami finansowymi uzyskanymi przez SML – W w Legionowie sprzedaży nieruchomości mieszkańcy osiedla ‘Sobieskiego’ wnioskuje

o przeznaczenie części tych środków na fundusz remontowy z przeznaczeniem na remonty i modernizację budynków na naszym osiedlu.

Wnoskujemy o uwzględnienie w planach SML – W na najbliższe lata 2017, 2018 przeprowadzenie następujących prac remontowych w częściach wspólnych budynków:

- wymianę dźwigów w wieżowcach,
- wymianę instalacji elektrycznych głównych ciągów zasilających mieszkania,
- wymianę istniejących opraw zainstalowanych na klatkach schodowych na oprawy oświetleniowe z energooszczędnymi źródłami światła

i inne niezbędne prace remontowe.

Do niedawna postulaty dotyczące remontów były realizowane w znacznie ograniczonym stopniu z uwagi na trudną sytuację ekonomiczną Spółdzielni.

Obecnie środki pozyskane przez SML – W ze sprzedaży nieruchomości powinny w ocenie mieszkańców osiedla „Sobieskiego” posłużyć podniesienia standardu i bezpieczeństwa budynków budowanych w kiepskiej technologii wielkiej płyty lat osiemdziesiątych.

W związku z powyższym zwracamy się do Walnego Zgromadzenia o poparcie naszych wniosków.

Komisja Wnioskowa zdecydowała o skierowaniu wniosku do Zarządu Spółdzielni.

Z uwagi na brak dalszych wniosków, uchwała nr 10/2016 nie była poddawana pod głosowanie.

k. oceny wniosku członków Spółdzielni dotyczącego wprowadzenia opłaty na działalność społeczno-kulturalną.

Przewodniczący Zebrania p. Waław Kerpert odczytał projekt uchwały Nr 11/2016 w sprawie oceny wniosku członków Spółdzielni dotyczącego wprowadzenia opłaty na działalność społeczno-kulturalną wraz załącznikiem Nr 1 do Uchwały w brzmieniu:

Uzasadnienie wniosku

Celem działalności społeczno-kulturalnej jest propagowanie szeroko pojętej kultury, edukacji, rekreacji i turystyki dla wszystkich mieszkańców osiedli, ze szczególnym uwzględnieniem osób starszych, które chętnie korzystają z proponowanych imprez. Wprowadzenie opłaty na tę działalność pozwoliłoby na szerszy odbiór społeczny wszelkich działań o charakterze kulturalnym i rekreacyjnym, poprzez obniżenie kosztów biletu wstępu (koncerty, spektakle, zabawy i inne), dofinansowanie wycieczek, organizację imprez plenerowych czy akcji „Lato i Zima w mieście” organizowanych dla dzieci, które nie zawsze mają możliwość spędzenia wakacji poza miejscem zamieszkania.

Głos zabrała p. Danuta Ulkie - nie chcę stosować żadnych porównań, ale powinno się korzystać z dobrych wzorów, a nie tak jak na poprzednich grupach inne osiedla głosowały w większości na „nie”. Ja bardzo bym Państwa prosiła abyście się dobrze zastanowili i w odpowiednim momencie podnieśli rękę na „tak”. Scena 210 jest to jedyny klub obiekt w naszej części miasta, nie tylko osiedla służący szerzeniu kultury.

Odbywają się w nim spotkania różnych grup wiekowych, począwszy od roztańczonych dzieciaków, poprzez młodzież, kończąc na zawodach brydżowych starszych panów. Oczywiście tańce dla starszych też są. Zarząd będzie miał duże ułatwienie jeżeli ten odpis został by przywrócony, bo mając do dyspozycji nawet małe złotówki, to już jest się czym porządzić. Opłaty nie byłyby by zapewne od metrów

kwadratowych , tak jak na przykład centralne ogrzewanie , a za kulturę pobierane od lokalu.

Podjęto głosowanie:

za było - 34 głosy

przeciw było - 02 głosy

wstrzymało się - 06 głosów

część V Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 11/2016

Części V Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 17 czerwca 2016 roku

w sprawie : oceny wniosku członków Spółdzielni dotyczącego wprowadzenia opłaty na działalność społeczno-kulturalną

Część V Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Pozytywnie opiniuje wniosek członków SML-W w Legionowie w przedmiocie wprowadzenia opłaty na działalność kulturalną, rozrywkową i rekreacyjną i przekazuje wniosek według właściwości Radzie Nadzorczej celem podjęcia stosownej uchwały.

§ 2

Uzasadnienie wniosku stanowi załącznik Nr 1 do nin. uchwały.

§ 3

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 34

- przeciw było głosów : 02

- wstrzymało się głosów : 06

Po głosowaniu nad uchwałą zabrał głos p. Waław Kerpert , który wyjaśnił , że głosował „przeciw” , ponieważ uważa , że takimi sprawami powinno zajmować się miasto i tylko źle świadczy o mieście , że na tym osiedlu jest jedyna taka instytucja , która się zajmuje kulturą , a miasto nic w tym kierunku nie robi.

1. zmian w Statucie Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie.

Przewodniczący Zebrania p. Waław Kerpert przystąpił do odczytywania zaproponowanych zmian do statutu wg załącznika do uchwały Nr 12/2016.

Poinformował zebranych , że każda ze zmian musi być głosowana oddzielnie.

Wyjaśnień udzielił Prezes Rosiak: jest to wniosek jednego z mieszkańców , złożony zgodnie z procedurą. Według mnie ta uchwała nie ma sensu , ale musieliśmy poddać pod głosowanie Walnego Zgromadzenia , bo takie jest prawo. Pan chce , aby te zebrania odbywały się znowu w jednej części. Żeby wrócić do tego od czego odeszliśmy na prośbę Państwa , bo chcieliście rozmawiać na tych zebraniach o swoim osiedlu , a nie o innych osiedlach. W związku z tym proszę i apeluję do Państwa abyście w każdym punkcie głosowali na nie.

Przystąpiono do odczytywania i głosowania nad poszczególnymi propozycjami zmian:

1. § 24 ust. 2 proponuje się brzmienie:

„ Walne Zgromadzenie członków Spółdzielni odbywa się w jednej części”.

- za wnioskiem było głosów: 01

- przeciw było głosów : 41
 - wstrzymało się głosów : 01
2. **§ 24 ust. 3 proponuje się brzmienie:**
 „Członek kandydujący do rady Nadzorczej bądź do Rady Osiedla, może zaprezentować swoją osobę na Walnym Zgromadzeniu”.
- za wnioskiem było głosów: 01
 - przeciw było głosów : 39
 - wstrzymało się głosów : 00
3. **§ 25 ust. 2 proponuje się brzmienie:**
 „Członkowie Rady Nadzorczej i Zarządu Spółdzielni mogą być obecni na Walnym Zgromadzeniu i brać udział w głosowaniu na Walnym Zgromadzeniu”.
- za wnioskiem było głosów: 00
 - przeciw było głosów : 43
 - wstrzymało się głosów : 00
4. **§ 25 ust. 3 proponuje się brzmienie:**
 „Osoby prawne będące członkami Spółdzielni biorą udział w Walnym Zgromadzeniu przez ustanowionego tym celu pełnomocnika. Pełnomocnik nie może zastępować więcej niż jednego członka. Pełnomocnik osoby prawnej może być wybierany jako członek Rady Nadzorczej”.
- za wnioskiem było głosów: 00
 - przeciw było głosów : 43
 - wstrzymało się głosów : 00
5. **§ 25 ust. 4 proponuje się brzmienie:**
 „ Członkowie nie mający zdolności do czynności prawnych lub członkowie z ograniczoną zdolnością do czynności prawnych biorą udział w Walnym Zgromadzeniu przez ustanowionego w tym celu pełnomocnika. Pełnomocnik ten nie może być wybierany jako członek Rady Nadzorczej lub Zarządu”.
- za wnioskiem było głosów: 00
 - przeciw było głosów : 42
 - wstrzymało się głosów : 00
6. **§ 26 ust. 5 proponuje się brzmienie:**
 „W wypadkach wskazanych w ust. 3 Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd w takim terminie, aby mogło się odbyć w ciągu czterech tygodni od dnia wniesienia żądania. Jeżeli to nie nastąpi, zwołuje je Rada Nadzorcza.:
- za wnioskiem było głosów: 00
 - przeciw było głosów : 39
 - wstrzymało się głosów : 00
7. **§ 26 ust. 7 proponuje się brzmienie:**
 „Projekty uchwał i żądania zamieszczenia oznaczonych spraw w porządku obrad Walnego Zgromadzenia mają prawo zgłaszać: Zarząd, Rada Nadzorcza i członkowie. Projekty uchwał, w tym uchwał przygotowanych w wyniku tych żądań, powinny być wykładane na co najmniej 14 dni przed terminem Walnego Zgromadzenia.
- za wnioskiem było głosów: 00
 - przeciw było głosów : 40
 - wstrzymało się głosów : 00
8. **§ 26 dodaje się ust. 8 w brzmieniu:**
 „Członkowie mają prawo zgłaszać projekty uchwał i żądania, których mowa w ppkt 1, w terminie do 15 dni przed dniem posiedzenia Walnego Zgromadzenia. Projekt uchwały zgłaszanej przez członków spółdzielni musi być poparty przez co najmniej 10 członków”.
- za wnioskiem było głosów: 00

- przeciw było głosów : 40
- wstrzymało się głosów : 00

9. § 27 ust. 1 proponuje się brzmienie:

„O czasie, miejscu i porządku obrad Walnego Zgromadzenia, Zarząd zawiadamia na piśmie, co najmniej na 21 dni przed terminem posiedzenia Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

10. § 27 ust. 3 proponuje się brzmienie:

„W przypadku, gdy w porządku obrad znajduje się punkt o wyborze członków Rady Nadzorczej lub o wyborze członków Rad osiedli, zawiadomienie powinno zawierać informacje o możliwości zgłaszania kandydatów na członków Rady Nadzorczej oraz kandydatów na członków Rad Osiedli, w terminie do 15 dni przed dniem posiedzenia Walnego Zgromadzenia.. Zgłoszenie powinno być poparte przez co najmniej 10 członków”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 41
- wstrzymało się głosów : 00

11. § 27 ust. 4 proponuje się brzmienie:

„ Zawiadomienie o zwołaniu Walnego Zgromadzenia Zarząd wywiesza na tablicach informacyjnych wszystkich klatek schodowych w budynkach mieszkalnych i w siedzibie Spółdzielni oraz w miesięczniku Spółdzielni „Kontakty” i na stronie internetowej Spółdzielni”

- za wnioskiem było głosów: 01
- przeciw było głosów : 38
- wstrzymało się głosów : 00

12. § 27 ust. 5 proponuje się brzmienie:

„ Członek ma prawo zgłaszania poprawek do projektów uchwał nie później niż na 3 dni przed dniem posiedzenia Walnego Zgromadzenia”

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 41
- wstrzymało się głosów : 00

13. § 27 ust. 6 proponuje się brzmienie:

„Zarząd jest zobowiązany do przygotowania pod względem formalnym i przedłożenia pod głosowanie na Walnym Zgromadzeniu projektów uchwał i poprawek zgłoszonych przez członków Spółdzielni”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 40
- wstrzymało się głosów : 00

14. § 28 ust. 2 proponuje się brzmienie:

„ Walne Zgromadzenie jest zdolne do podejmowania uchwał bez względu na liczbę obecnych członków Spółdzielni na Walnym Zgromadzeniu”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 35
- wstrzymało się głosów : 00

15. § 28 ust. 3 proponuje się brzmienie:

„Każdy projekt uchwały poddaje się głosowaniu na Walnym Zgromadzeniu”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

16. § 28 ust. 4 proponuje się brzmienie:

„Warunek, o którym mowa w ust. 3 uznaje się za spełniony również w przypadku, gdy na zebranie Walnego Zgromadzenia nie przyszedł żaden z uprawnionych członków lub gdy członkowie obecni na Walnym Zgromadzeniu nie wzięli udziału w głosowaniu”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

17. § 28 ust. 7 proponuje się brzmienie:

„Głosowanie na Walnym Zgromadzeniu odbywa się jawnie z wyjątkiem wyborów do organów Spółdzielni, odwołania członków Rady Nadzorczej, odwołania członków Rad Osiedli. Na żądanie 1/5 obecnych członków Walnego Zgromadzenia, zarządza się głosowanie tajne również w innych sprawach objętych porządkiem obrad Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

18. § 29 ust. 1 proponuje się brzmienie:

„Obrady Walnego Zgromadzenia otwiera przewodniczący Rady Nadzorczej lub inny upoważniony członek Rady.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

19. § 29 ust. 2 proponuje się brzmienie:

„Na Walnym Zgromadzeniu wybierane jest Prezydium w składzie: przewodniczący, sekretarz i dwaj asesory. Członkowie Zarządu nie mogą wchodzić w skład prezydium”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

20. § 29 ust. 3 proponuje się brzmienie:

„Po dokonaniu wyboru Prezydium, przewodniczący Walnego Zgromadzenia poddaje pod głosowanie przyjęcie porządku obrad”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

21. § 29 ust. 4 proponuje się brzmienie:

„Obradami Walnego Zgromadzenia kieruje przewodniczący lub sekretarz prezydium Walnego Zgromadzenia”

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

22. § 30 ust. 1 proponuje się brzmienie:

„Na Walnym Zgromadzeniu w głosowaniu jawnym wybierane są zwykłą większością głosów, spośród członków Spółdzielni następujące komisje:

- 1) Komisję mandatowo-skrutacyjną w składzie 3 osób, której zadaniem jest:
 - a) sprawdzenie kompletności listy obecności oraz ważności mandatów pełnomocników osób prawnych – członków Spółdzielni oraz przedstawicieli osób z ograniczoną lub pozbawioną zdolnością do czynności prawnych,

- b) sprawdzenie prawidłowości zwołania Walnego Zgromadzenia i zdolności do podejmowania prawomocnych uchwał,
- c) dokonywanie na zarządzenie przewodniczącego Walnego Zgromadzenia obliczeń wyników głosowania i podanie tych wyników przewodniczącemu, wykonywanie innych czynności technicznych związanych z przeprowadzaniem głosowania.

Zadania Komisji mandatowo-skrutacyjnej może wykonywać prezydium walnego Zgromadzenia. Decyzję w tej sprawie podejmuje Walne Zgromadzenie.

2) Komisję wnioskową w składzie 3 osób, której zadaniem jest uporządkowanie wniosków zgłoszonych w trakcie obrad z podziałem na:

- wnioski kwalifikujące się do przyjęcia, w takim przypadku należy wskazać organ Spółdzielni odpowiedzialny za realizację wniosku,
- wnioski kwalifikujące się do odrzucenia i „przygotowanie projektu uchwały w tym zakresie.

Zadania Komisji wnioskowej może wykonywać Prezydium Walnego Zgromadzenia. Decyzję w tej sprawie podejmuje Walne Zgromadzenie.

3) Komisję wyborczą w składzie 3 osób, o ile w porządku obrad walnego Zgromadzenia przewidziani wybory do Rady Nadzorczej lub Rad Osiedli. Zadaniem tej komisji jest ustalenie listy kandydatów na członków Rady Nadzorczej lub na członków Rad Osiedli.

4) Inne komisje w miarę potrzeby, do wykonania zadań wynikających z porządku obrad..

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

Pan Zbigniew Waškowski - zapytał czy pozostałych zmian nie można głosować łącznie skoro jest ich bardzo dużo.

Pani mecenas - stwierdziła, że każdą zgłoszoną zmianę należy przegłosować osobno, niestety nie można tego zrobić łącznie.

23. § 30 ust. 3 proponuje się brzmienie:

„ Komisje sporządzają protokół ze swej działalności. protokołu podpisane przez przewodniczącego i sekretarza, przewodniczący komisji przekazuje sekretarzowi Walnego Zgromadzenia. Protokół komisji mandatowo-skrutacyjnej podpisują wszyscy jej członkowie.”

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

24. 30 ust. 4 proponuje się brzmienie:

„ Przewodniczący Komisji składają Walnemu Zgromadzeniu sprawozdanie z czynności komisji i przedstawiają wnioski”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

25. § 30 ust. 5 proponuje się brzmienie:

„Po przedstawieniu każdej ze spraw zamieszczonej w porządku obrad, Przewodniczący Walnego Zgromadzenia otwiera dyskusję, udzielając głosu w kolejności zgłaszania się. Na zarządzenie przewodniczącego walnego Zgromadzenia, zgłoszenia powinny być dokonywane na piśmie, z podaniem imienia i nazwiska zgłaszającego”.

- za wnioskiem było głosów: 00

- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

26. § 30 ust. 7 proponuje się brzmienie:

„Dyskusja może być przeprowadzona nad kilkoma punktami porządku obrad łącznie. Decyzję w tej sprawie podejmuje Prezydium Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

27. § 30 ust. 8 proponuje się brzmienie”:

„Przewodniczący Prezydium Walnego Zgromadzenia może ograniczyć czas trwania przemówień.. Nie stosującemu się do uwag – może odebrać głos”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 35
- wstrzymało się głosów : 00

28. § 30 ust. 9 proponuje się brzmienie:

„Przewodniczący Prezydium Walnego Zgromadzenia może odmówić udzielenia głosu osobie, która w danej sprawie już przemawiała”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 36
- wstrzymało się głosów : 00

29. § 30 ust. 10 proponuje się brzmienie:

„W sprawach formalnych Przewodniczący Prezydium Walnego Zgromadzenia udziela głosu poza kolejnością. Za wnioski w sprawach formalnych uważa się wnioski dotyczące:

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 38
- wstrzymało się głosów : 00

30. § 30 ust. 12 proponuje się brzmienie:

„Wnioski w sprawach formalnych Walne Zgromadzenie przyjmuje w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 36
- wstrzymało się głosów : 00

31. § 30 ust. 13 proponuje się brzmienie:

„Po zamknięciu dyskusji nad poszczególnymi punktami porządku obrad, Przewodniczący Prezydium Walnego Zgromadzenia zarządza głosowanie, jeśli określona sprawa wymaga podjęcia uchwał przez Walne Zgromadzenie”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

32. § 30 ust. 14 proponuje się brzmienie:

„Przed przystąpieniem do głosowania Przewodniczący Prezydium Walnego Zgromadzenia informuje zebranych o wnioskach, które zostały zgłoszone do danego punktu porządku obrad im o kolejności głosowania nad poszczególnymi wnioskami. Wnioski dalej idące są głosowane w pierwszej kolejności. Wnioskiem „dalej idącym” jest taki wniosek, którego przegłosowanie przesądza celowość głosowania wniosków pozostałych”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

33. 30 ust. 15 proponuje się brzmienie:

„ Każda uchwała poddawana głosowaniu na Walnym Zgromadzeniu powinna mieć nadany numer kolejny, datę podjęcia i tytuł określający sprawę, w której uchwała została podjęta. Tekst podjętych uchwał podpisują Przewodniczący i Sekretarz Prezydium Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

34. § 30 ust. 16 proponuje się brzmienie:

„Walne Zgromadzenie może podjąć uchwałę o przerwaniu obrad bez wyczerpania porządku obrad. Uchwała ta powinna określać termin zwołania kontynuacji Walnego Zgromadzenia nie dłuższy niż 14 dni”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

35. § 30 ust. 17 proponuje się brzmienie:

„Zarząd zobowiązany jest do powiadomienia członków o czasie i miejscu dokończenia Walnego Zgromadzenia poprzez wywieszenie zawiadomienia w siedzibie Spółdzielni oraz na klatkach schodowych budynków, w których prawa do lokali posiadają członkowie Spółdzielni Walnego Zgromadzenia na co najmniej 2 dni przed terminem odbycia przerwanych Walnego Zgromadzenia, jeżeli przerwa w obradach trwa dłużej niż 5 dni”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

36. § 32 proponuje się brzmienie:

1. „Z obrad Walnego Zgromadzenia sporządza się protokół, który podpisują Przewodniczący i Sekretarz Walnego Zgromadzenia.
2. Protokół z obrad Walnego Zgromadzenia sporządza się w terminie 7 dni od dnia odbycia Walnego Zgromadzenia..
3. Protokół i uchwały Walnego Zgromadzenia są jawne dla członków Spółdzielni, przedstawicieli związku rewizyjnego, w którym spółdzielnia jest zrzeszona oraz dla Krajowej Rady Spółdzielczej.
4. Protokół z obrad Walnego Zgromadzenia przechowuje Zarząd Spółdzielni co najmniej przez 10 lat.
5. Przebieg obrad Walnego Zgromadzenia może być utrwalony za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk i obraz, o czym członkowie biorący udział w zgromadzeniu powinni być uprzedzeni.
6. Spółdzielnia prowadzi rejestr uchwał podjętych przez Walne Zgromadzenie.
7. Uchwałę uważa się za podjętą, jeżeli za uchwałą opowiedziała się wymagana w ustawie lub statucie większość ogólnej liczby członków uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu.”

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

37. § 33¹ proponuje się brzmienie:

„Sprawy związane z obradowaniem Walnego Zgromadzenia, które nie zostały uregulowane w statucie rozstrzyga Walne Zgromadzenie w głosowaniu jawnym. W kwestiach porządkowych decyzję podejmuje Prezydium Walnego Zgromadzenia.”.

- za wnioskiem było głosów: 00

- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

38. § 34 ust. 10 proponuje się brzmienie:

„Zarząd sporządza listę zgłoszonych kandydatów na członków Rady Nadzorczej, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie. Lista ta jest poddawana pod głosowanie na Walnym Zgromadzeniu”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

39. § 34 ust. 12 proponuje się brzmienie:

„Wybory członków Rady Nadzorczej przeprowadza się przy pomocy kart wyborczych, na których są umieszczone nazwiska i imiona kandydatów w kolejności alfabetycznej”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

40. § 34 ust. 15 proponuje się brzmienie:

„Liczbę głosów oddanych na poszczególnych kandydatów oblicza komisja mandatowo-skrutacyjna Walnego Zgromadzenia, która z czynności tych sporządza protokół. Przewodniczący Komisji ogłasza wyniki głosowania”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

41. § 34 ust. 16 proponuje się brzmienie:

„Do rady nadzorczej zostają wybrani kandydaci, którzy uzyskali kolejno największą liczbę oddanych głosów na Walnym Zgromadzeniu”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

42. § 36 ust. 1 pkt 9 proponuje się brzmienie:

„ustalenie zasad zaliczenia członków Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 38
- wstrzymało się głosów : 00

43. § 38 ust. 2 proponuje się brzmienie:

„Pierwsze posiedzenie Rady zwołuje Przewodniczący obrad i Sekretarz Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

Przewodniczący Zebrania p. Waclaw Kerpert odczytał projekt uchwały Nr 12/2016 w sprawie zmian w Statucie Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie.

Podjęto głosowanie:

za było - 00 głosów

przeciw było - 38 głosów

wstrzymało się - 00 głos

Część V Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

U c h w a ł a Nr 12/2016

Części V Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej
w Legionowie

z dnia 17 czerwca 2016 roku

w sprawie : zmian w Statucie Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko - Własnościowej
w Legionowie

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 10 Ustawy z dnia 16 września 1982r.
Prawo spółdzielcze (jednolity tekst Ustawy Dz. U. z 2016r. poz. 21) oraz na podstawie § 31
pkt 11 Statutu Spółdzielni - Część V Walnego Zgromadzenia postanawia co następuje :

§ 1

1. Uchwała zmiany w Statucie SML-W w Legionowie w brzmieniu załącznika Nr 1 do nin. Uchwały.
2. Nad każdą propozycją zmiany głosowano oddzielnie w głosowaniu jawnym. Liczbę oddanych głosów nad poszczególnymi wnioskami podano w załączniku Nr 1.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 00
- przeciw było głosów : 38
- wstrzymało się głosów : 00

**Załącznik Nr 1 do uchwały
Nr 12/2016 z dnia 17.06.2016r.**

Propozycje zmian statutu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

1. § 24 ust. 2 proponuje się brzmienie:

„Walne Zgromadzenie członków Spółdzielni odbywa się w jednej części”.

- za wnioskiem było głosów: 01
- przeciw było głosów : 41
- wstrzymało się głosów : 01

2. § 24 ust. 3 proponuje się brzmienie:

„Członek kandydujący do Rady Nadzorczej bądź do Rady Osiedla, może zaprezentować swoją osobę na Walnym Zgromadzeniu”.

- za wnioskiem było głosów: 01
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

3. § 25 ust. 2 proponuje się brzmienie:

„Członkowie Rady Nadzorczej i Zarządu Spółdzielni mogą być obecni na Walnym Zgromadzeniu i brać udział w głosowaniu na Walnym Zgromadzeniu”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 43
- wstrzymało się głosów : 00

4. § 25 ust. 3 proponuje się brzmienie:

„Osoby prawne będące członkami Spółdzielni biorą udział w Walnym Zgromadzeniu przez ustanowionego tym celu pełnomocnika. Pełnomocnik nie może zastępować więcej niż jednego członka. Pełnomocnik osoby prawnej może być wybierany jako członek Rady Nadzorczej”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 43
- wstrzymało się głosów : 00

5. § 25 ust. 4 proponuje się brzmienie:

„ Członkowie nie mający zdolności do czynności prawnych lub członkowie z ograniczoną zdolnością do czynności prawnych biorą udział w Walnym Zgromadzeniu przez ustanowionego w tym celu pełnomocnika. Pełnomocnik ten nie może być wybierany jako członek Rady Nadzorczej lub Zarządu”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 42
- wstrzymało się głosów : 00

6. § 26 ust. 5 proponuje się brzmienie:

„W wypadkach wskazanych w ust. 3 Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd w takim terminie, aby mogło się odbyć w ciągu czterech tygodni od dnia wniesienia żądania. Jeżeli to nie nastąpi, zwołuje je Rada Nadzorcza.:

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

7. § 26 ust. 7 proponuje się brzmienie:

„Projekt uchwał i żądania zamieszczenia oznaczonych spraw w porządku obrad Walnego Zgromadzenia mają prawo zgłaszać: Zarząd, Rada Nadzorcza i członkowie. Projekty uchwał, w tym uchwał przygotowanych w wyniku tych żądań, powinny być wykładane na co najmniej 14 dni przed terminem Walnego Zgromadzenia.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 40
- wstrzymało się głosów : 00

8. § 26 dodaje się ust. 8 w brzmieniu:

„Członkowie mają prawo zgłaszać projekty uchwał i żądania, których mowa w ppkt 1, w terminie do 15 dni przed dniem posiedzenia Walnego Zgromadzenia. Projekt uchwały zgłaszanej przez członków spółdzielni musi być poparty przez co najmniej 10 członków”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 40
- wstrzymało się głosów : 00

9. § 27 ust. 1 proponuje się brzmienie:

„O czasie, miejscu i porządku obrad Walnego Zgromadzenia, Zarząd zawiadamia na piśmie, co najmniej na 21 dni przed terminem posiedzenia Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

10. § 27 ust. 3 proponuje się brzmienie:

„W przypadku, gdy w porządku obrad znajduje się punkt o wyborze członków Rady Nadzorczej lub o wyborze członków Rad Osiedli, zawiadomienie powinno zawierać informacje o możliwości zgłaszania kandydatów na członków Rady Nadzorczej oraz kandydatów na członków Rad Osiedli, w terminie do 15 dni przed dniem posiedzenia Walnego Zgromadzenia.. Zgłoszenie powinno być poparte przez co najmniej 10 członków”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 41
- wstrzymało się głosów : 00

11. § 27 ust. 4 proponuje się brzmienie:

„ Zawiadomienie o zwołaniu Walnego Zgromadzenia Zarząd wywiesza na tablicach informacyjnych wszystkich klatek schodowych w budynkach mieszkalnych i w siedzibie Spółdzielni oraz w miesięczniku Spółdzielni „Kontakty” i na stronie internetowej Spółdzielni”

- za wnioskiem było głosów: 01
- przeciw było głosów : 38
- wstrzymało się głosów : 00

12. § 27 ust. 5 proponuje się brzmienie:

„ Członek ma prawo zgłaszania poprawek do projektów uchwał nie później niż na 3 dni przed dniem posiedzenia Walnego Zgromadzenia”

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 41
- wstrzymało się głosów : 00

13. § 27 ust. 6 proponuje się brzmienie:

„Zarząd jest zobowiązany do przygotowania pod względem formalnym i przedłożenia pod głosowanie na Walnym Zgromadzeniu projektów uchwał i poprawek zgłoszonych przez członków Spółdzielni”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 40
- wstrzymało się głosów : 00

14. § 28 ust. 2 proponuje się brzmienie:

„ Walne Zgromadzenie jest zdolne do podejmowania uchwał bez względu na liczbę obecnych członków Spółdzielni na Walnym Zgromadzeniu”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 35
- wstrzymało się głosów : 00

15. § 28 ust. 3 proponuje się brzmienie:

„Każdy projekt uchwały poddaje się głosowaniu na Walnym Zgromadzeniu”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

16. § 28 ust. 4 proponuje się brzmienie:

„Warunek, o którym mowa w ust. 3 uznaje się za spełniony również w przypadku, gdy na zebranie Walnego Zgromadzenia nie przyszedł żaden z uprawnionych członków lub gdy członkowie obecni na Walnym Zgromadzeniu nie wzięli udziału w głosowaniu”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

17. § 28 ust. 7 proponuje się brzmienie:

„Głosowanie na Walnym Zgromadzeniu odbywa się jawnie z wyjątkiem wyborów do organów Spółdzielni, odwołania członków Rady Nadzorczej, odwołania członków Rad Osiedli. Na żądanie 1/5 obecnych członków Walnego Zgromadzenia, zarządza się głosowanie tajne również w innych sprawach objętych porządkiem obrad Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

18. § 29 ust. 1 proponuje się brzmienie:

„Obrady walnego Zgromadzenia otwiera Przewodniczący Rady Nadzorczej lub inny upoważniony członek Rady.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

19. § 29 ust. 2 proponuje się brzmienie:

„Na Walnym Zgromadzeniu wybierane jest Prezydium w składzie: przewodniczący, sekretarz i dwaj asesory. Członkowie Zarządu nie mogą wchodzić w skład prezydium”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

20. § 29 ust. 3 proponuje się brzmienie:

„Po dokonaniu wyboru Prezydium, przewodniczący Walnego Zgromadzenia poddaje pod głosowanie przyjęcie porządku obrad”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

21. § 29 ust. 4 proponuje się brzmienie:

„Obradami Walnego Zgromadzenia kieruje Przewodniczący lub Sekretarz Prezydium Walnego Zgromadzenia”

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

22. § 30 ust. 1 proponuje się brzmienie:

„Na Walnym Zgromadzeniu w głosowaniu jawnym wybierane są zwykłą większością głosów, spośród członków Spółdzielni następujące komisje:

1) Komisję mandatowo-skrutacyjną w składzie 3 osób, której zadaniem jest:

- a) sprawdzenie kompletności listy obecności oraz ważności mandatów pełnomocników osób prawnych – członków Spółdzielni oraz przedstawicieli osób z ograniczoną lub pozbawioną zdolnością do czynności prawnych,
- b) sprawdzenie prawidłowości zwołania Walnego Zgromadzenia i zdolności do podejmowania prawomocnych uchwał,
- c) dokonywanie na zarządzenie Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia obliczeń wyników głosowania i podanie tych wyników przewodniczącemu, wykonywanie innych czynności technicznych związanych z przeprowadzaniem głosowania.

Zadania Komisji mandatowo-skrutacyjnej może wykonywać Prezydium Walnego Zgromadzenia. Decyzję w tej sprawie podejmuje Walne Zgromadzenie.

2) Komisję wnioskową w składzie 3 osób, której zadaniem jest uporządkowanie wniosków zgłoszonych w trakcie obrad z podziałem na:

- wnioski kwalifikujące się do przyjęcia, w takim przypadku należy wskazać organ Spółdzielni odpowiedzialny za realizację wniosku,
- wnioski kwalifikujące się do odrzucenia i ,przygotowanie projektu uchwały w tym zakresie.

Zadania Komisji wnioskowej może wykonywać Prezydium Walnego Zgromadzenia. Decyzję w tej sprawie podejmuje Walne Zgromadzenie.

3) Komisję wyborczą w składzie 3 osób, o ile w porządku obrad Walnego Zgromadzenia przewidziani wybory do Rady Nadzorczej lub Rad Osiedli. Zadaniem tej komisji jest ustalenie listy kandydatów na członków Rady Nadzorczej lub na członków Rad Osiedli.

4) Inne komisje w miarę potrzeby, do wykonania zadań wynikających z porządku obrad..

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

23. § 30 ust. 3 proponuje się brzmienie:

„ Komisje sporządzają protokół ze swej działalności. protokołu podpisane przez przewodniczącego i sekretarza, przewodniczący komisji przekazuje Sekretarzowi Walnego Zgromadzenia. Protokół komisji mandatowo-skrutacyjnej podpisują wszyscy jej członkowie.”

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

24. § 30 ust. 4 proponuje się brzmienie:

„ Przewodniczący Komisji składają Walnemu Zgromadzeniu sprawozdanie z czynności komisji i przedstawiają wnioski”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

25. § 30 ust. 5 proponuje się brzmienie:

„Po przedstawieniu każdej ze spraw zamieszczonej w porządku obrad, Przewodniczący Walnego Zgromadzenia otwiera dyskusję, udzielając głosu w kolejności zgłaszania się. Na zarządzenie przewodniczącego Walnego Zgromadzenia, zgłoszenia powinny być dokonywane na piśmie, z podaniem imienia i nazwiska zgłaszającego”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

26. § 30 ust. 7 proponuje się brzmienie:

„Dyskusja może być przeprowadzona nad kilkoma punktami porządku obrad łącznie. Decyzję w tej sprawie podejmuje Prezydium Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

27. § 30 ust. 8 proponuje się brzmienie”:

„Przewodniczący Prezydium Walnego Zgromadzenia może ograniczyć czas trwania przemówień.. Nie stosujemy się do uwag – może odebrać głos”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 35
- wstrzymało się głosów : 00

28. § 30 ust. 9 proponuje się brzmienie:

„Przewodniczący Prezydium Walnego Zgromadzenia może odmówić udzielenia głosu osobie, która w danej sprawie już przemawiała”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 36
- wstrzymało się głosów : 00

29. § 30 ust. 10 proponuje się brzmienie:

„W sprawach formalnych Przewodniczący Prezydium Walnego Zgromadzenia udziela głosu poza kolejnością. Za wnioski w sprawach formalnych uważa się wnioski dotyczące:

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 38
- wstrzymało się głosów : 00

30. § 30 ust. 12 proponuje się brzmienie:

„Wnioski w sprawach formalnych Walne Zgromadzenie przyjmuje w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 36
- wstrzymało się głosów : 00

31. § 30 ust. 13 proponuje się brzmienie:

„Po zamknięciu dyskusji nad poszczególnymi punktami porządku obrad, Przewodniczący Prezydium Walnego Zgromadzenia zarządza głosowanie, jeśli określona sprawa wymaga podjęcia uchwał przez Walne Zgromadzenie”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

32. § 30 ust. 14 proponuje się brzmienie:

„Przed przystąpieniem do głosowania Przewodniczący Prezydium Walnego Zgromadzenia informuje zebranych o wnioskach, które zostały zgłoszone do danego punktu porządku obrad im o kolejności głosowania nad poszczególnymi wnioskami. Wnioski dalej idące są głosowane w pierwszej kolejności. Wnioskiem „dalej idącym” jest taki wniosek, którego przegłosowanie przesądza celowość głosowania wniosków pozostałych”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

33. § 30 ust. 15 proponuje się brzmienie:

„ Każda uchwała poddawana głosowaniu na Walnym Zgromadzeniu powinna mieć nadany numer kolejny, datak podjęcia i tytuł określający sprawę, w której uchwała została podjęta. Tekst podjętych uchwał podpisują Przewodniczący i Sekretarz Prezydium Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

34. § 30 ust. 16 proponuje się brzmienie:

„Walne Zgromadzenie może podjąć uchwałę o przerwaniu obrad bez wyczerpania porządku obrad. Uchwała ta powinna określać termin zwołania kontynuacji Walnego Zgromadzenia nie dłuższy niż 14 dni”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

35. § 30 ust. 17 proponuje się brzmienie:

„Zarząd zobowiązany jest do powiadomienia członków o czasie i miejscu dokończenia Walnego Zgromadzenia poprzez wywieszenie zawiadomienia w siedzibie Spółdzielni oraz na klatkach schodowych budynków, w których prawa do lokali posiadają członkowie Spółdzielni Walnego Zgromadzenia na co najmniej 2 dni przed terminem odbycia przerwane Walnego Zgromadzenia, jeżeli przerwa w obradach trwa dłużej niż 5 dni”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

36. § 32 proponuje się brzmienie:

1. „Z obrad Walnego Zgromadzenia sporządza się protokół, który podpisują Przewodniczący i Sekretarz walnego Zgromadzenia.

2. Protokół z obrad Walnego Zgromadzenia sporządza się w terminie 7 dni od dnia odbycia Walnego Zgromadzenia..
3. Protokół i uchwały Walnego Zgromadzenia są jawne dla członków Spółdzielni, przedstawicieli związku rewizyjnego, w którym spółdzielnia jest zrzeszona oraz dla Krajowej Rady Spółdzielczej.
4. Protokół z obrad Walnego Zgromadzenia przechowuje Zarząd Spółdzielni co najmniej przez 10 lat.
5. Przebieg obrad Walnego Zgromadzenia może być utrwalony za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk i obraz, o czym członkowie biorący udział w zgromadzeniu powinni być uprzedzeni.
6. Spółdzielnia prowadzi rejestr uchwał podjętych przez Walne Zgromadzenie.
7. Uchwałę uważa się za podjętą, jeżeli za uchwałą opowiedziała się wymagana w ustawie lub statucie większość ogólnej liczby członków uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu.”

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

37. § 33¹ proponuje się brzmienie:

„Sprawy związane z obradowaniem Walnego Zgromadzenia, które nie zostały uregulowane w statucie rozstrzyga Walne Zgromadzenie w głosowaniu jawnym. W kwestiach porządkowych decyzję podejmuje Prezydium Walnego Zgromadzenia.”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

38. § 34 ust. 10 proponuje się brzmienie:

„Zarząd sporządza listę zgłoszonych kandydatów na członków rady nadzorczej, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie. Lista ta jest poddawana pod głosowanie na Walnym Zgromadzeniu”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

39. § 34 ust. 12 proponuje się brzmienie:

„Wybory członków rady nadzorczej przeprowadza się przy pomocy kart wyborczych, na których są umieszczone nazwiska i imiona kandydatów w kolejności alfabetycznej”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

40. § 34 ust. 15 proponuje się brzmienie:

„Liczbę głosów oddanych na poszczególnych kandydatów oblicza komisja mandatowo-skrutacyjna Walnego Zgromadzenia, która z czynności tych sporządza protokół. Przewodniczący Komisji ogłasza wyniki głosowania”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39
- wstrzymało się głosów : 00

41. § 34 ust. 16 proponuje się brzmienie:

„Do rady nadzorczej zostają wybrani kandydaci, którzy uzyskali kolejno największą liczbę oddanych głosów na Walnym Zgromadzeniu”.

- za wnioskiem było głosów: 00
- przeciw było głosów : 39

- wstrzymało się głosów : 00

42. § 36 ust. 1 pkt 9 proponuje się brzmienie:

„ustalenie zasad zaliczenia członków Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 00

- przeciw było głosów : 38

- wstrzymało się głosów : 00

43. § 38 ust. 2 proponuje się brzmienie:

„Pierwsze posiedzenie Rady zwołuje Przewodniczący obrad i Sekretarz Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 00

- przeciw było głosów : 39

- wstrzymało się głosów : 00

I. odwołania z funkcji członka Rady Nadzorczej.

Przewodniczący Zebrania poinformował członków obecnych na zebraniu , że teraz będzie głosowanych pięć uchwał dotyczących odwołania z funkcji członka Rady Nadzorczej. Do każdej z tych uchwał jest dołączony identycznie brzmiący załącznik uzasadniający decyzję. Zmienia się w tych załącznikach tylko imię i nazwisko osoby odwoływanej z funkcji członka Rady Nadzorczej.

W związku z tym przeczytam tylko jeden załącznik - stwierdził Przewodniczący Zebrania - abyście poznali Państwo uzasadnienie wniesionych pod obrady Walnego Zgromadzenia uchwał.

Uchwały odnośnie odwołania z funkcji członka Rady Nadzorczej dotyczą Henryka Świrskiego , Ewy Skoniecznej , Andrzeja Głuchowskiego , Agnieszki Chudorlińskiej oraz Wojciecha Babeckiego.

W celu usprawnienia przeprowadzenia tajnego głosowania nad odwołaniem z funkcji członka Rady Nadzorczej w ilości 5 osób, Przewodniczący Zebrania zaproponował, aby głosowanie odbyło się blokowo. Komisja Mandatowo-skrutacyjna rozda komplet składający się z 5 kart – każda w innym kolorze – Komisja dokona obliczenia wyników głosowania za jednym podejściem. Zebrani zaakceptowali powyższe rozwiązanie jednogłośnie (-za 39 osób, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się)

Komisja Mandatowo – Skrutacyjna rozdała wszystkim obecnym na zebraniu członkom Spółdzielni , za okazaniem mandatu karty do głosowania , na których są trzy możliwości głosowania :- za , przeciw i wstrzymanie się od głosu.

Głos zabrała mecenas Jadach , która stwierdziła , że należałoby wyjaśnić , że to uzasadnienie nie ma żadnego sensu , ponieważ Statut nie zabrania łączenia bycia jednocześnie członkiem Rady Osiedla i członkiem Rady Nadzorczej. Nie ma tu żadnej sprzeczności interesu. To organ kolegialny podejmuje decyzję , a nie personalnie jakiś członek. W związku z tym , że byliście Państwo informowani w momencie kiedy były wybory do Rady Nadzorczej i Rady Osiedla , że te osoby pełnią funkcje w jednej i drugiej radzie i nie ma przeciwwskazań. Dokonaliście takiego a nie innego wyboru. Nic się nie zmieniło. Niestety pewne osoby widzą to inaczej. Z formalnego punktu widzenia wszystko jest prawidłowo.

Głos zabrała Danuta Ulkie , która stwierdziła , że nie raz podnosiła kwestię , aby członek Rady Osiedla obligatoryjnie wchodził w skład Rady Nadzorczej z danego osiedla. Osiedle w ten sposób pozyskuje dla siebie przedstawiciela , który jest zorientowany w wielu tematach dotyczących życia danego osiedla i ma w nim kogoś w rodzaju obrońcy.

Przystąpiono do głosowania. Komisja Mandatowo – Skrutacyjna przystąpiła do odczytywania nazwisk z list obecności poszczególnych bloków. Członkowie Spółdzielni pojedynczo podchodzili i za okazaniem mandatu wrzucali swoje głosy do urny.

Po wrzuceniu wszystkich rozdanych kart do głosowania, Komisja Mandatowo – Skrutacyjna udała się do oddzielnego pomieszczenia w celu obliczenia wyników głosowania.

Po powrocie Komisji Mandatowo-skrutacyjnej na salę obrad, Przewodniczący Zebrania p. Waław Kerpert odczytał załącznik do uchwały Nr 13 /2016 w sprawie odwołania z funkcji członka Rady Nadzorczej p. Henryka Świrskiego.

Uzasadnienie uchwały

Pan Henryk Świrski pełniąc funkcję członka Rady Nadzorczej SML-W jest jednocześnie członkiem Rady Osiedla Sobieskiego i pobiera diety z obu tytułów. Rada Nadzorcza koordynuje działania kontrolno-nadzorcze Rad Osiedli, rozpatruje odwołania od uchwał Rad Osiedli, uchyla niezgodne z prawem uchwały tych organów oraz rozpatruje skargi na ich działalność. Pan Henryk Świrski nie może więc pełnić jednocześnie roli kontrolującego i kontrolowanego, tym samym być sędzią we własnej sprawie. Jest to ewidentny konflikt interesów, który może działać na szkodę spółdzielców i wbrew ich interesom.

Pan Alfred Babecki przedstawił wyniki tajnego głosowania nad odwołaniem Pana Henryka Świrskiego z funkcji członka Rady Nadzorczej.

Protokół

KOMISJI MANDATOWO – SKRUTACYJNEJ

z Części V Walnego Zgromadzenia SML – W w Legionowie odbytego w dniu 17.06.2016r. w sprawie przeprowadzenia w głosowaniu tajnym odwołania Pana Henryka Świrskiego z funkcji członka Rady Nadzorczej.

Komisja Mandatowo – Skrutacyjna stwierdziła:

I. w głosowaniu wzięło udział 39 członków Spółdzielni,

II. na oddanych 39 głosów , ważnych głosów było 39 , głosów nieważnych było 0.

III. Komisja stwierdziła:

- za odwołaniem było głosów: - 01

- przeciw odwołaniu było głosów: - 37

- wstrzymało się: - 01

Na tym protokół zakończono i podpisano:

Podpisy Komisji:

1. Sarzała Marianna

2. Wicher vel Wichrowski Andrzej

3. Babecki Alfred

Przewodniczący Zebrania p. Waław Kerpert odczytał projekt uchwały Nr 13/2016 uwzględniający wyniki tajnego głosowania.

Część V Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 13/2016

Części V Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 17 czerwca 2016 roku

w sprawie : odwołania z funkcji członka Rady Nadzorczej

Działając na podstawie § 31 pkt 14 Statutu Spółdzielni - Część V Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Odwołuje Pana Henryka Świrskiego z funkcji członka Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie.

§ 2

Uzasadnienie odwołania stanowi załącznik Nr 1 do nin. uchwały.

§ 3

Uchwałę podjęto w głosowaniu tajnym :

- za odwołaniem było głosów : 01
- przeciw było głosów : 37
- wstrzymało się głosów : 01

**Załącznik Nr 1 do Uchwały
Nr 13/2016 z dnia 17.06.2016r.**

Uzasadnienie uchwały

Pan Henryk Świrski pełniąc funkcję członka Rady Nadzorczej SML-W jest jednocześnie członkiem Rady Osiedla Sobieskiego i pobiera diety z obu tytułów. Rada Nadzorcza koordynuje działania kontrolno-nadzorcze Rad Osiedli, rozpatruje odwołania od uchwał Rad Osiedli, uchyla niezgodne z prawem uchwały tych organów oraz rozpatruje skargi na ich działalność. Pan Henryk Świrski nie może więc pełnić jednocześnie roli kontrolującego i kontrolowanego, tym samym być sędzią we własnej sprawie. Jest to ewidentny konflikt interesów, który może działać na szkodę spółdzielców i wbrew ich interesom.

Przewodniczący Zebrania p. Waław Kerpert odczytał załącznik do uchwały Nr 14 /2016 w sprawie odwołania z funkcji członka Rady Nadzorczej p. Ewę Skonieczną.

Uzasadnienie uchwały

Pani Ewa Skonieczna pełniąc funkcję członka Rady Nadzorczej SML-W jest jednocześnie Przewodniczącą Rady Osiedla Młodych i pobiera diety z obu tytułów. Rada Nadzorcza koordynuje działania kontrolno-nadzorcze Rad Osiedli, rozpatruje odwołania od uchwał Rad Osiedli, uchyla niezgodne z prawem uchwały tych organów oraz rozpatruje skargi na ich działalność. Pani Ewa Skonieczna nie może więc pełnić jednocześnie roli kontrolującego i kontrolowanego, tym samym być sędzią we własnej sprawie. Jest to ewidentny konflikt interesów, który może działać na szkodę spółdzielców i wbrew ich interesom.

Pan Alfred Babecki przedstawił wyniki tajnego głosowania dot. odwołania p. Ewy Skoniecznej z funkcji członka Rady Nadzorczej.

Protokół

KOMISJI MANDATOWO – SKRUTACYJNEJ

z Części V Walnego Zgromadzenia SML – W w Legionowie odbytego w dniu 17.06.2016r. w sprawie przeprowadzenia w głosowaniu tajnym odwołania Pani Ewy Skoniecznej z funkcji członka Rady Nadzorczej.

Komisja Mandatowo – Skrutacyjna stwierdziła:

- I. w głosowaniu wzięło udział 39 członków Spółdzielni,
- II. na oddanych 39 głosów , ważnych głosów było 39 , głosów nieważnych było – 0.
- III. Komisja stwierdziła:
 - za odwołaniem było głosów: - 03
 - przeciw odwołaniu było głosów: - 33
 - wstrzymało się: - 03

Na tym protokół zakończono i podpisano:

Podpisy Komisji:

1. Sarzała Marianna
2. Wicher vel Wichrowski Andrzej
3. Babecki Alfred

Przewodniczący Zebrania p. Waław Kerpert odczytał projekt uchwały Nr 14/2016 w sprawie odwołania z funkcji członka Rady Nadzorczej p. Ewy Skoniecznej uwzględniający wyniki tajnego głosowania..

Część V Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 14/2016

Części V Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 17 czerwca 2016 roku

w sprawie : odwołania z funkcji członka Rady Nadzorczej.

Działając na podstawie § 31 pkt 14 Statutu Spółdzielni - Część V Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Odwołuje Panią Ewę Skonieczną z funkcji członka Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie.

§ 2

Uzasadnienie odwołania stanowi załącznik Nr 1 do nin. uchwały.

§ 3

Uchwałę podjęto w głosowaniu tajnym :

- za odwołaniem było głosów : 03
- przeciw było głosów : 33
- wstrzymało się głosów : 03

**Załącznik Nr 1 do Uchwały
Nr 14/2016 z dnia 17.06.2016r.**

Uzasadnienie uchwały

Pani Ewa Skonieczna pełniąc funkcję członka Rady Nadzorczej SML-W jest jednocześnie Przewodniczącą Rady Osiedla Młodych i pobiera diety z obu tytułów. Rada Nadzorcza koordynuje działania kontrolno-nadzorcze Rad Osiedli, rozpatruje odwołania od uchwał Rad Osiedli, uchyla niezgodne z prawem uchwały tych organów oraz rozpatruje skargi na ich działalność. Pani Ewa Skonieczna nie może więc pełnić jednocześnie roli kontrolującego i kontrolowanego, tym samym być sędzią we własnej sprawie. Jest to ewidentny konflikt interesów, który może działać na szkodę spółdzielców i wbrew ich interesom.

Przewodniczący Zebrania p. Waław Kerpert odczytał załącznik do uchwały Nr 15/2016 w sprawie odwołania z funkcji członka Rady Nadzorczej p. Andrzeja Głuchowskiego.

Uzasadnienie uchwały

Pan Andrzej Głuchowski pełniąc funkcję członka Rady Nadzorczej SML-W jest jednocześnie członkiem Rady Osiedla Batory i pobiera diety z obu tytułów. Rada Nadzorcza koordynuje działania kontrolno-nadzorcze Rad Osiedli, rozpatruje odwołania od uchwał Rad Osiedli, uchyla niezgodne z prawem uchwały tych organów oraz rozpatruje skargi na ich działalność. Pan Andrzej Głuchowski nie może więc pełnić jednocześnie roli kontrolującego i kontrolowanego, tym samym być sędzią we własnej sprawie. Jest to ewidentny konflikt interesów, który może działać na szkodę spółdzielców i wbrew ich interesom.

Pan Alfred Babecki przedstawił wyniki trafnego głosowania nad odwołaniem Pana Andrzeja Głuchowskiego z funkcji członka Rady Nadzorczej.

Protokół

KOMISJI MANDATOWO – SKRUTACYJNEJ

z Części V Walnego Zgromadzenia SML – W w Legionowie odbytego w dniu 17.06.2016r. w sprawie przeprowadzenia w głosowaniu tajnym odwołania Pana Andrzeja Głuchowskiego z funkcji członka Rady Nadzorczej.

Komisja Mandatowo – Skrutacyjna stwierdziła:

- I. w głosowaniu wzięło udział 39 członków Spółdzielni,
- II. na oddanych 39 głosów, ważnych głosów było 39, głosów nieważnych było – brak.
- III. Komisja stwierdziła:
 - za odwołaniem było głosów: - 04
 - przeciw odwołaniu było głosów: - 31
 - wstrzymało się: - 04

Na tym protokół zakończono i podpisano:

Podpisy Komisji:

1. Sarzała Marianna
2. Wicher vel Wichrowski Andrzej
3. Babecki Alfred

Przewodniczący Zebrania p. Waław Kerpert odczytał projekt uchwały Nr 15/2016 w sprawie odwołania z funkcji członka Rady Nadzorczej p. Andrzeja Głuchowskiego uwzględniający wyniki tajnego głosowania.

Część V Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 15/2016

Części V Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 17 czerwca 2016 roku

w sprawie : odwołania z funkcji członka Rady Nadzorczej

Działając na podstawie § 31 pkt 14 Statutu Spółdzielni - Część V Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Odwołuje Pana Andrzeja Głuchowskiego z funkcji członka Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie.

§ 2

Uzasadnienie odwołania stanowi załącznik Nr 1 do nin. uchwały.

§ 3

Uchwałę podjęto w głosowaniu tajnym :

- za odwołaniem było głosów : 04
- przeciw było głosów : 31
- wstrzymało się głosów : 04

**Załącznik Nr 1 do Uchwały
Nr 15/2016 z dnia 17.06.2016r.**

Uzasadnienie uchwały

Pan Andrzej Głuchowski pełniąc funkcję członka Rady Nadzorczej SML-W jest jednocześnie członkiem Rady Osiedla Batory i pobiera diety z obu tytułów. Rada Nadzorcza koordynuje działania kontrolno-nadzorcze Rad Osiedli, rozpatruje odwołania od uchwał Rad Osiedli,

uchyla niezgodne z prawem uchwały tych organów oraz rozpatruje skargi na ich działalność. Pan Andrzej Głuchowski nie może więc pełnić jednocześnie roli kontrolującego i kontrolowanego, tym samym być sędzią we własnej sprawie. Jest to ewidentny konflikt interesów, który może działać na szkodę spółdzielców i wbrew ich interesom.

Przewodniczący Zebrania p. Waław Kerpert odczytał załącznik do uchwały Nr 16/2016 w sprawie odwołania z funkcji członka Rady Nadzorczej p. Agnieszki Chudorlińskiej.

Uzasadnienie uchwały

Pani Agnieszka Chudorlińska pełniąc funkcję członka Rady Nadzorczej SML-W jest jednocześnie członkiem Rady Osiedla Jagiellońska i pobiera diety z obu tytułów. Rada Nadzorcza koordynuje działania kontrolno-nadzorcze Rad Osiedli, rozpatruje odwołania od uchwał Rad Osiedli, uchyla niezgodne z prawem uchwały tych organów oraz rozpatruje skargi na ich działalność. Pani Agnieszka Chudorlińska nie może więc pełnić jednocześnie roli kontrolującego i kontrolowanego, tym samym być sędzią we własnej sprawie. Jest to ewidentny konflikt interesów, który może działać na szkodę spółdzielców i wbrew ich interesom.

Pan Alfred Babecki przedstawił wyniki tajnego głosowania nad odwołaniem Pani Agnieszki Chudorlińskiej z funkcji członka Rady Nadzorczej.

Protokół

KOMISJI MANDATOWO – SKRUTACYJNEJ

z Części V Walnego Zgromadzenia SML – W w Legionowie odbytego w dniu 17.06.2016r. w sprawie przeprowadzenia w głosowaniu tajnym odwołania Pani Agnieszki Chudorlińskiej z funkcji członka Rady Nadzorczej.

Komisja Mandatowo – Skrutacyjna stwierdziła:

I. w głosowaniu wzięło udział 39 członków Spółdzielni,

II. na oddanych 39 głosów, ważnych głosów było 39, głosów nieważnych było – brak.

III. Komisja stwierdziła:

- za odwołaniem było głosów: - 04
- przeciw odwołaniu było głosów: - 32
- wstrzymało się: - 03

Na tym protokół zakończono i podpisano:

Podpisy Komisji:

1. Sarzała Marianna
2. Wicher vel Wichrowski Andrzej
3. Babecki Alfred

Przewodniczący Zebrania p. Waław Kerpert odczytał projekt uchwały Nr 16/2016 w sprawie odwołania z funkcji członka Rady Nadzorczej p. Agnieszki Chudorlińskiej uwzględniający wyniki tajnego głosowania..

Część V Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 16/2016

Części V Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 17 czerwca 2016 roku

w sprawie: odwołania z funkcji członka Rady Nadzorczej

Działając na podstawie § 31 pkt 14 Statutu Spółdzielni - Część V Walnego Zgromadzenia uchwala co następuje :

§ 1

Odwołuje Panią Agnieszkę Chudorlińską z funkcji członka Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie.

§ 2

Uzasadnienie odwołania stanowi załącznik Nr 1 do nin. uchwały.

§ 3

Uchwałę podjęto w głosowaniu tajnym :

- za odwołaniem było głosów : 04
- przeciw było głosów : 32
- wstrzymało się głosów : 03

**Załącznik Nr 1 do Uchwały
Nr 16/2016 z dnia 17.06.2016r.**

Uzasadnienie uchwały

Pani Agnieszka Chudorlińska pełniąc funkcję członka Rady Nadzorczej SML-W jest jednocześnie członkiem Rady Osiedla Jagiellońska i pobiera diety z obu tytułów. Rada Nadzorcza koordynuje działania kontrolno-nadzorcze Rad Osiedli, rozpatruje odwołania od uchwał Rad Osiedli, uchyla niezgodne z prawem uchwały tych organów oraz rozpatruje skargi na ich działalność. Pani Agnieszka Chudorlińska nie może więc pełnić jednocześnie roli kontrolującego i kontrolowanego, tym samym być sędzią we własnej sprawie. Jest to ewidentny konflikt interesów, który może działać na szkodę spółdzielców i wbrew ich interesom.

Przewodniczący Zebrania p. Waclaw Kerpert odczytał załącznik do uchwały Nr 17/2016 w sprawie odwołania z funkcji członka Rady Nadzorczej p. Wojciecha Babeckiego.

Uzasadnienie uchwały

Pan Wojciech Babecki pełniąc funkcję członka Rady Nadzorczej SML-W jest jednocześnie członkiem Rady Osiedla Sobieskiego i pobiera diety z obu tytułów. Rada Nadzorcza koordynuje działania kontrolno-nadzorcze Rad Osiedli, rozpatruje odwołania od uchwał Rad Osiedli, uchyla niezgodne z prawem uchwały tych organów oraz rozpatruje skargi na ich działalność. Pan Wojciech Babecki nie może więc pełnić jednocześnie roli kontrolującego i kontrolowanego, tym samym być sędzią we własnej sprawie. Jest to ewidentny konflikt interesów, który może działać na szkodę spółdzielców i wbrew ich interesom.

Pan Alfred Babecki przedstawił wyniki tajnego głosowania dot. odwołania Pana Wojciecha Babeckiego z funkcji członka Rady Nadzorczej.

Protokół

KOMISJI MANDATOWO – SKRUTACYJNEJ

z Części V Walnego Zgromadzenia SML – W w Legionowie odbytego w dniu 17.06.2016r. w sprawie przeprowadzenia w głosowaniu tajnym odwołania Pana Wojciecha Babeckiego z funkcji członka Rady Nadzorczej.

Komisja Mandatowo – Skrutacyjna stwierdziła:

- I. w głosowaniu wzięło udział 39 członków Spółdzielni,
- II. na oddanych 39 głosów, ważnych głosów było 39, głosów nieważnych było - brak.
- III. Komisja stwierdziła:
 - za odwołaniem było głosów: - 05
 - przeciw odwołaniu było głosów: - 33

- wstrzymało się:

- 01

Na tym protokół zakończono i podpisano:

Podpisy Komisji:

1. Sarzała Marianna
2. Wicher vel Wichrowski Andrzej
3. Babecki Alfred

Przewodniczący Zebrania p. Waclaw Kerpert odczytał projekt uchwały Nr 17/2016 w sprawie odwołania z funkcji członka Rady Nadzorczej p. Wojciecha Babeckiego uwzględniający wyniki tajnego głosowania..

Część V Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 17/2016

Części V Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 17 czerwca 2016 roku

w sprawie : odwołania z funkcji członka Rady Nadzorczej

Działając na podstawie § 31 pkt 14 Statutu Spółdzielni - Część V Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Odwołuje Pana Wojciecha Babeckiego z funkcji członka Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie.

§ 2

Uzasadnienie odwołania stanowi załącznik Nr 1 do nin. uchwały.

§ 3

Uchwałę podjęto w głosowaniu tajnym :

- za odwołaniem było głosów : 05
- przeciw było głosów : 33
- wstrzymało się głosów : 01

**Załącznik Nr 1 do Uchwały
Nr 17/2016 z dnia 17.06.2016r.**

Uzasadnienie uchwały

Pan Wojciech Babecki pełniąc funkcję członka Rady Nadzorczej SML-W jest jednocześnie członkiem Rady Osiedla Sobieskiego i pobiera diety z obu tytułów. Rada Nadzorcza koordynuje działania kontrolno-nadzorcze Rad Osiedli, rozpatruje odwołania od uchwał Rad Osiedli, uchyla niezgodne z prawem uchwały tych organów oraz rozpatruje skargi na ich działalność. Pan Wojciech Babecki nie może więc pełnić jednocześnie roli kontrolującego i kontrolowanego, tym samym być sędzią we własnej sprawie. Jest to ewidentny konflikt interesów, który może działać na szkodę spółdzielców i wbrew ich interesom.

Pkt. 14. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej.

Pani Elwira Korycka przedstawiła protokół z prac Komisji Wnioskowej.

**P r o t o k ó ł
z c z y n n o ś c i i p o s i e d z e n i a
K O M I S J I W N I O S K O W E J**

z Części V Walnego Zgromadzenia Członków SML – W w Legionowie odbytego w dniu 17.06.2016r.

Zebrani dokonali wyboru w składzie - rolę Komisji Wnioskowej pełni Prezydium Zebrania.

1. Elwira Korycka
2. Marianna Sowińska
3. Marian Szczygielski

Komisja ukonstytuowała się następująco :

1. Przewodniczący - Elwira Korycka
2. Sekretarz - Marianna Sowińska
3. Członek - Marian Szczygielski

Komisja po uporządkowaniu zgłoszonych w trakcie obrad wniosków , dokonała następującego ich podziału:

- wnioski kwalifikujące się do przyjęcia szt. 0 / zero /
- wnioski kwalifikujące się do odrzucenia szt. 0 / zero /

W załączeniu:

1. nie podjęta uchwała w sprawie przyjęcia i trybu realizacji wniosków Walnego Zgromadzenia.
2. Karty z wnioskami członków Spółdzielni parafowane przez członków komisji - 1 szt. - wniosek przekazano do Zarządu Spółdzielni.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

S e k r e t a r z
Komisji Wnioskowej
Marianna Sowińska

P r z e w o d n i c z ą c y
Komisji Wnioskowej
Elwira Korycka

Pkt. 15. Ogłoszenie wyników wyborów do Rady Osiedla „Batory”, „Jagiellońska”, „Młodych”, „Sobieskiego” i „Przylesie” na kadencję 2016/2019.

Przewodnicząca Komisji Mandatowo-skrutacyjnej przedstawił wyniki tajnego głosowania w sprawie wyboru Rady osiedla „Sobieskiego na kadencję 2016/2019.

**Pr o t o k ó ł
KOMISJI MANDATOWO-SKRUTACYJNEJ**

z Części V Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie odbytego w dniu 17.06.2016r. w sprawie przeprowadzenia w głosowaniu tajnym wyborów :

- do Rady Osiedla „Sobieskiego” na kadencję 2016 / 2019 w składzie 11 członków.

I. Komisja Mandatowo-Skrutacyjna stwierdziła :

- a/ w głosowaniu wzięło udział 49 członków Spółdzielni.
- b/ na oddanych 49 głosów, ważnych głosów było - 49, głosów nieważnych było - 00
- c/ zgłoszeni kandydaci otrzymali następującą ilość głosów :
 1. p. Babecki Wojciech - 42
 2. p. Dzieciołowska Agnieszka - 21
 3. p. Giera Romana - 30
 4. p. Korycka Elwira - 42
 5. p. Lewandowska-Fared Małgorzata - 19
 6. p. Michalski Robert - 20
 7. p. Michalski Roman - 43
 8. p. Sowińska Marianna - 30
 9. p. Szczygielski Marian - 43

10. p. Świrski Henryk - 45
11. p. Tulin Marian - 34
12. p. Ulkie Danuta - 40
13. p. Wicher vel Wichrowska Danuta - 41
14. p. Żelazowski Marek - 40

II. Komisja stwierdza, że największą liczbę głosów otrzymali następujący kandydaci, którzy zostali wybrani do Rady Osiedla „Sobieskiego” :

1. p. Świrski Henryk - 45
2. p. Szczygielski Marian - 43
3. p. Michalski Roman - 43
4. p. Babecki Wojciech - 42
5. p. Korycka Elwira - 42
6. p. Wicher vel Wichrowska Danuta - 41
7. p. Żelazowski Marek - 40
8. p. Ulkie Danuta - 40
9. p. Tulin Marian - 34
10. p. Sowińska Marianna - 30
11. p. Giera Romana - 30

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Podpisy Komisji :

1. Marianna Sarzała
2. Andrzej Wicher vel Wichrowski
3. Alfred Babecki

Pkt. 16. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Prezydium Zebrania p. Waław Kerpert podziękował zebranych członkom Spółdzielni za udział w zebraniu Części V Walnego Zgromadzenia Członków oraz za wytrwałość w obradach.

Sekretarz Części V
Walnego Zgromadzenia

.....
/Marek Żelazowski/

Przewodniczący Części V
Walnego Zgromadzenia

.....
/Waław Kerpert/