

Protokół z obrad

Kolegium w dniu 29.06.2016r. w składzie :

1. Śliwa Krzysztof Przewodniczący Części I
2. Jan Witkowski Sekretarz Części I
3. Wyszomierski Szczepan Przewodniczący Części II
4. Chudorlińska Agnieszka Sekretarz Części II
5. Mizerska Beata Przewodniczący Części III
6. Lewandowski Tadeusz Sekretarz Części III
7. Wilkaniec Anna Przewodniczący Części IV
8. Kaźmierczak Tadeusz Sekretarz Części IV
9. Kerpert Waław Przewodniczący Części V
10. Żelazowski Marek Sekretarz Części V
11. Paprocka-Kowalczyk Arleta Przewodniczący Części VI
12. Jankowska Magdalena Sekretarz Części VI

Protokolant :

Jadwiga Gołos

Specjalista ds. organizacyjno-samorządowych

Powołując się na przepisy Statutu Spółdzielni - § 32 ust. 6-8, Pani Jadwiga Gołos, pracownik Spółdzielni zatrudniony na stanowisku Specjalisty d.s. organizacyjno-samorządowych wyjaśniła zebrany cel obrad dzisiejszego Kolegium, w skład którego wchodzi przewodniczący i sekretarze poszczególnych części Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie.

Zadaniem Kolegium jest autoryzowanie treści uchwał oraz potwierdzenie, które uchwały zostały podjęte a które nie zostały podjęte. W tym celu, Kolegium na podstawie protokołów z poszczególnych części Walnego Zgromadzenia zlicza głosy oddane za podjęciem uchwały, głosy przeciw danej uchwale oraz głosy wstrzymujące się. Uchwałę uważa się za podjętą, jeżeli za uchwałą opowiedziało się wymagana w ustawie lub statucie większość ogólnej liczby członków uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu. § 28 ust. 2 Statutu mówi, że Walne Zgromadzenie jest zdolne do podejmowania uchwał bez względu na liczbę obecnych członków Spółdzielni na poszczególnych częściach Walnego Zgromadzenia. W przypadku podjęcia uchwały o zmianie Statutu, wymagana jest większość kwalifikowana 2/3 głosów.

Protokół z obrad Kolegium, które autoryzowało treść podjętych uchwał oraz potwierdziło, które uchwały zostały podjęte, a które nie zostały podjęte, podpisują przewodniczący i sekretarze poszczególnych części Walnego Zgromadzenia.

Na protokół obrad Walnego Zgromadzenia składają się poszczególne protokoły wszystkich jego części + protokół z obrad dzisiejszego Kolegium. Uchwały z każdej Części Walnego Zgromadzenia będą stanowiły załączniki do uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte w dacie posiedzenia Kolegium.

Kolegium przystąpiło do obliczenia wyników głosowania nad uchwałą nr 01/2016 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2015 roku.

- za podjęciem było głosów: 159
- przeciw było głosów : 16
- wstrzymało się głosów : 08

Kolegium potwierdziło podjęcie uchwały w brzmieniu :

U c h w a ł a N r 01/2016

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 29 czerwca 2016 roku

w sprawie : zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie

z działalności Spółdzielni w 2015 roku

Działając na podstawie art.38 § 1 pkt 2 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2016r. poz. 21) oraz na podstawie § 31 pkt 2 Statutu Spółdzielni - Walne Zgromadzenie uchwała, co następuje :

§ 1

1. Na podstawie § 32 ust. 7 i 11 Statutu Spółdzielni, Kolegium w składzie j.n. biorąc za podstawę wyniki głosowania Uchwały Nr 01/2016 Części I z dn. 02.06.2016r., Części II z dn. 06.06.2016r., Części III z dn. 09.06.2016r., Części IV z dn. 14.06.2016r., Części V z dn. 17.06.2016r. i Części VI z dn. 22.06.2016r. stwierdza, że Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2015 roku została podjęta :
 - za podjęciem było głosów : 159
 - przeciw było głosów : 16
 - wstrzymało się głosów : 08
2. Sprawozdanie Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2015 roku zostało zatwierdzone.

§ 2

Uchwały z poszczególnych Części Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie stanowią załączniki do nin. Uchwały.

Kolegium przystąpiło do obliczenia wyników głosowania nad uchwałą nr 02/2016 w sprawie przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za 2015 rok.

- za podjęciem było głosów : 165
- przeciw było głosów : 14
- wstrzymało się głosów : 05

Kolegium potwierdziło podjęcie uchwały w brzmieniu :

U c h w a ł a Nr 02/2016

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 29 czerwca 2016 roku

w sprawie : przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za 2015 rok

Działając na podstawie art.38 § 1 pkt 2 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2016r. poz. 21) oraz na podstawie § 31 pkt 2 Statutu Spółdzielni - Walne Zgromadzenia uchwała, co następuje :

§ 1

1. Na podstawie § 32 ust. 7 i 11 Statutu Spółdzielni, Kolegium w składzie j.n. biorąc za podstawę wyniki głosowania Uchwały Nr 02/2016 Części I z dn. 02.06.2016r., Części II z dn. 06.06.2016r., Części III z dn. 09.06.2016r., Części IV z dn. 14.06.2016r., Części V z dn. 17.06.2016r. i Części VI z dn. 22.06.2016r. stwierdza, że Uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za 2015 rok została podjęta :

- za podjęciem było głosów : 165
 - przeciw było głosów : 14
 - wstrzymało się głosów : 05
2. Sprawozdanie Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za 2015 rok zostało przyjęte.

§ 2

Uchwały z poszczególnych Części Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie stanowią załączniki do nin. Uchwały.

Kolegium przystąpiło do obliczania wyników głosowania nad uchwałą nr 03/2016 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2015.

- za podjęciem było głosów : 164
- przeciw było głosów : 14
- wstrzymało się głosów : 05

Kolegium potwierdziło podjęcie uchwały w brzmieniu :

Uchwała Nr 03/2016

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 29 czerwca 2016 roku

w sprawie : zatwierdzenia sprawozdania finansowego

Spółdzielni za rok 2015

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2016r. poz. 21) oraz na podstawie § 31 pkt 2 Statutu Spółdzielni - Walne Zgromadzenie uchwała, co następuje :

§ 1

1. Na podstawie § 32 ust. 7 i 11 Statutu Spółdzielni, Kolegium w składzie j.n. biorąc za podstawę wyniki głosowania Uchwały Nr 03/2016 Części I z dn. 02.06.2016r., Części II z dn. 06.06.2016r., Części III z dn. 09.06.2016r., Części IV z dn. 14.06.2016r., Części V z dn. 17.06.2016r. i Części VI z dn. 22.06.2016r., stwierdza, że Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2015 została podjęta :
- za podjęciem było głosów : 164
 - przeciw było głosów : 14
 - wstrzymało się głosów : 05
2. Sprawozdanie finansowe Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie sporządzone na dzień 31.12.2015r. zamykające się po stronie Aktywów i Pasywów kwotą zł 295.486.855,27 zostało zatwierdzone.

§ 2

Uchwały z poszczególnych Części Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie stanowią załączniki do nin. Uchwały.

Kolegium przystąpiło do obliczenia wyników głosowania nad uchwałą nr 04/2016 w sprawie udzielenia absolutorium członkom Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie za rok 2015.

Prezes Zarządu – Szymon Rosiak

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 165
- przeciw było głosów : 15
- wstrzymało się głosów : 05

V-ce Prezes Zarządu – Stanisław Ozdarski

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 165
- przeciw było głosów : 16
- wstrzymało się głosów : 04

V-ce Prezes Zarządu – Marek Petrykowski

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 165
- przeciw było głosów : 17
- wstrzymało się głosów : 02

Kolegium potwierdziło podjęcie uchwały w brzmieniu :

Uchwała Nr 04/2016

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 29 czerwca 2016 roku

w sprawie : udzielenia absolutorium członkom Zarządu Spółdzielni

Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie
za rok 2015

Działając na podstawie art.38 § 1 pkt 2 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2016r. poz. 21) oraz na podstawie § 31 pkt 3 Statutu Spółdzielni - Walne Zgromadzenie uchwała, co następuje :

§ 1

Na podstawie § 32 ust. 7 i 11 Statutu Spółdzielni, Kolegium w składzie j.n. biorąc za podstawę wyniki głosowania Uchwały Nr 04/2016 Części I z dn. 02.06.2016r., Części II z dn. 06.06.2016r., Części III z dn. 09.06.2016r., Części IV z dn. 14.06.2016r., Części V z dn. 17.06.2016r. i Części VI z dn. 22.06.2016r. stwierdza, że Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium członkom Zarządu SML-W w Legionowie za rok 2015 została podjęta. Udzielono absolutorium członkom Zarządu :

Prezes Zarządu - Szymon ROSIAK

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 165
- głosów przeciwnych było : 15
- wstrzymało się głosów : 05

V-ce Prezes Zarządu - Stanisław OZDARSKI

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 165
- głosów przeciwnych było : 16
- wstrzymało się głosów : 04

V-ce Prezes Zarządu - Marek PETRYKOWSKI

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 165
- głosów przeciwnych było : 17
- wstrzymało się głosów : 02

§ 2

Uchwały z poszczególnych Części Walnego Zgromadzenia SMI-W w Legionowie stanowią załączniki do nin. Uchwały.

Kolegium przystąpiło do obliczenia wyników głosowania nad uchwałą nr 05/2016 w sprawie oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć.

- za podjęciem było głosów : 169
- przeciw było głosów : 27
- wstrzymało się głosów : 08

Kolegium potwierdziło podjęcie uchwały w brzmieniu :

Uchwała Nr 05/2016

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 29 czerwca 2016 roku

w sprawie : oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć

Działając na podstawie art.38 § 1 pkt 7 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2016r. poz. 21) oraz na podstawie § 31 pkt 8 Statutu Spółdzielni - Walne Zgromadzenie uchwała, co następuje :

§ 1

1. Na podstawie § 32 ust. 7 i 11 Statutu Spółdzielni, Kolegium w składzie j.n. biorąc za podstawę wyniki głosowania Uchwały Nr 05/2016 Części I z dn. 02.06.2016r., Części II z dn. 06.06.2016r., Części III z dn. 09.06.2016r., Części IV z dn. 14.06.2016r., Części V z dn. 17.06.2016r. i Części VI z dn. 22.06.2016r. stwierdza, że Uchwała w sprawie oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć, została podjęta :
 - za podjęciem było głosów : 169
 - przeciw było głosów : 27
 - wstrzymało się głosów : 08
2. Zarząd Spółdzielni został upoważniony do zaciągania zobowiązań w imieniu Spółdzielni do łącznej kwoty 80.000.000,00 zł (słownie : osiemdziesiąt milionów złotych)

§ 2

Uchwały z poszczególnych Części Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie stanowią załączniki do nin. Uchwały.

Kolegium przystąpiło do obliczania wyników głosowania nad uchwałą nr 06/2016 w sprawie podziału nadwyżki bilansowej za rok 2015.

- za podjęciem było głosów : 152
- przeciw było głosów : 01
- wstrzymało się głosów : 01

Kolegium potwierdziło podjęcie uchwały w brzmieniu:

Uchwała Nr 06/2016

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 29 czerwca 2016 roku

w sprawie : podziału nadwyżki bilansowej za rok 2015

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 4 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2016r. poz. 21) oraz na podstawie § 31 pkt 5 Statutu Spółdzielni - Walne Zgromadzenie uchwała, co następuje :

§ 1

1. Na podstawie § 32 ust. 7 i 11 Statutu Spółdzielni, Kolegium w składzie j.n. biorąc za podstawę wyniki głosowania Uchwały Nr 06/2016 Części I z dn. 02.06.2016r., Części II z dn. 06.06.2016r., Części III z dn. 09.06.2016r., Części IV z dn. 14.06.2015r., Części V z dn. 17.06.2016r. i Części VI z dn. 22.06.2016r. stwierdza, że Uchwała w sprawie podziału nadwyżki bilansowej została podjęta :
 - za podjęciem było głosów : 152
 - przeciw było głosów : 01
 - wstrzymało się głosów : 01
2. Walne Zgromadzenie postanowiło nadwyżkę bilansową z działalności gospodarczej za rok 2015 w wysokości 9.766.072,94 zł podzielić w sposób następujący na:
 - 1/ pokrycie straty na działalności gospodarczej za rok 2014 w kwocie 30.568,20 zł,
 - 2/ zasilenie funduszu remontowego zasobów mieszkaniowych w kwocie 3.800.000,00 zł,
 - 3/ zasilenie funduszu zasobowego w kwocie 4.000.000,00 zł,
 - 4/ pozostałą kwotę w wysokości 1.935.504,74 zł pozostawia się na wyniku do podziału w latach następnych.

§ 2

Uchwały z poszczególnych Części Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie stanowią załączniki do nin. Uchwały.

Kolegium przystąpiło do obliczania wyników głosowania nad uchwałą nr 07/2016 w sprawie przyjęcia wniosków wynikających z protokołu polustracyjnego dot. lustracji pełnej działalności Spółdzielni za okres od 01.01.2011r. do 31.12.2013r.

- za podjęciem było głosów : 151
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 02

Kolegium potwierdziło podjęcie uchwały w brzmieniu:

Uchwała Nr 07/2016

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 29 czerwca 2016 roku

w sprawie : przyjęcia wniosków wynikających z protokołu polustracyjnego dot. lustracji pełnej działalności Spółdzielni za okres od 01.01.2011r. do 31.12.2013r.

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 3 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2016r. poz. 21) oraz na podstawie § 31 pkt 4 Statutu Spółdzielni - Walne Zgromadzenie uchwała, co następuje :

§ 1

1. Na podstawie § 32 ust. 7 i 11 Statutu Spółdzielni, Kolegium w składzie j.n. biorąc za podstawę wyniki głosowania Uchwały Nr 07/2016 Części I z dn. 02.06.2016r., Części II z dn. 06.06.2016r., Części III z dn. 09.06.2016r., Części IV z dn. 14.06.2016r., Części V z dn. 17.06.2016r. i Części VI z dn. 22.06.2016r. stwierdza, że Uchwała w sprawie przyjęcia wniosków wynikających z protokołu polustracyjnego dot. lustracji pełnej działalności Spółdzielni za okres od 01.01.2011r. do 31.12.2013r. została podjęta :

- za podjęciem było głosów : 151
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 02

2. Wnioski przyjęto w głosowaniu jawnym. Liczbę oddanych głosów na poszczególne wnioski podano w załączniku nr 1 do nin. uchwały.

§ 2

Uchwały z poszczególnych Części Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie stanowią załączniki do nin. Uchwały.

**Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 07/2016
Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie**

Wniosek nr 1

„Usunąć usterki w utrzymaniu nieruchomości Spółdzielni wykazane w trakcie selektywnego oglądu zasobów mieszkaniowych”.

- za wnioskiem było głosów : 152
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 02

Wniosek nr 2

„Kontynuować przewidziane prawem działania windykacyjne w celu obniżenia poziomu zadłużeń w opłatach za używanie lokali”.

- za wnioskiem było głosów : 154
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Wniosek nr 3

„Zintensyfikować działania zmierzające do zbycia praw do wszystkich efektów zrealizowanych w ramach nowej inwestycji – zadaniu obejmującym wielorodzinne budynki mieszkalne C i C1 w Legionowie ”.

- za wnioskiem było głosów : 150
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 04

Wniosek nr 4

„Bezwzględnie przestrzegać przepisów art. 8³ ust. 10 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych i postanowień § 26 ust. 7 statutu Spółdzielni, dotyczących terminu wyłożenia przed terminem Walnego Zgromadzenia lub jego pierwszej części projektów uchwał przygotowanych w wyniku żądań zamieszczenia oznaczonych spraw w porządku obrad Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów : 152
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 01

Kolegium przystąpiło do obliczania wyników głosowania nad uchwałą nr 08/2016 w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości.

- za podjęciem było głosów : 164
- przeciw było głosów : 33
- wstrzymało się głosów : 07

Kolegium potwierdziło podjęcie uchwały w brzmieniu :

U c h w a ł a Nr 08/2016

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 29 czerwca 2016 roku

w sprawie : upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia
prawa użytkowania wieczystego nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2016r. poz. 21) oraz na podstawie §§ 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni - Walne Zgromadzenie uchwała co następuje :

§ 1

1. Na podstawie § 32 ust. 7 i 11 Statutu Spółdzielni, Kolegium w składzie j.n. biorąc za podstawę wyniki głosowania Uchwały Nr 08/2016 Części I z dn. 02.06.2016r., Części II z dn. 06.06.2016r., Części III z dn. 09.06.2016r., Części IV z dn. 14.06.2016r., Części V z dn. 17.06.2016r. i Części VI z dn. 22.06.2016r. stwierdza, że Uchwała w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości została podjęta :
 - za podjęciem było głosów : 164
 - przeciw było głosów : 33
 - wstrzymało się głosów : 07
2. Zarząd Spółdzielni został upoważniony do zbycia w drodze sprzedaży lub zamiany prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością znajdującego się na niej budynku, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ewidencyjnym 233 w obrębie ewidencyjnym 65, o pow. 2906 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00053335/6.

§ 2

Uchwały z poszczególnych Części Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie stanowią załączniki do nin. Uchwały.

Kolegium przystąpiło do obliczania wyników głosowania nad uchwałą nr 09/2016 w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do przystąpienia do organizacji gospodarczej.

- za podjęciem było głosów : 150
- przeciw było głosów : 02
- wstrzymało się głosów : 02

Kolegium potwierdziło podjęcie uchwały w brzmieniu :

Uchwała Nr 09/2016

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 29 czerwca 2016 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do przystąpienia do organizacji gospodarczej

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 6 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2016r. poz. 21) oraz

na podstawie § 31 pkt 7 Statutu Spółdzielni - Walne Zgromadzenie uchwała, co następuje :

§ 1

1. Na podstawie § 32 ust. 7 i 11 Statutu Spółdzielni, Kolegium w składzie j.n. biorąc za podstawę wyniki głosowania Uchwały Nr 09/2016 Części I z dn. 02.06.2016r., Części II z dn. 06.06.2016r., Części III z dn. 09.06.2016r., Części IV z dn. 14.06.2016r., Części V z dn. 17.06.2016r. i Części VI z dn. 22.06.2016r. stwierdza, że Uchwała w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do przystąpienia do organizacji gospodarczej została podjęta :
 - za podjęciem było głosów : 150
 - przeciw było głosów : 02
 - wstrzymało się głosów : 02
2. Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie został upoważniony do przystąpienia Spółdzielni jako współnika MAX TV MEDIA Sp. z o.o. z/s w Łodzi.

§ 2

Uchwały z poszczególnych Części Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie stanowią załączniki do nin. Uchwały.

Kolegium przystąpiło do obliczenia wyników głosowania nad uchwałą nr 10/2016 w sprawie przyjęcia i trybu realizacji wniosków Walnego Zgromadzenia. Biorąc za podstawę treść protokołów Komisji Wnioskowej Części I z dn. 02.06.2016r., Części II z dn. 06.06.2016r., Części III z dn. 09.06.2016r., Części IV z dn. 14.06.2016r., Części V z dn. 17.06.2016r. i Części VI z dn. 22.06.2016r., Kolegium potwierdziło, że z uwagi na brak zgłoszonych wniosków, uchwała nr 10/2016 nie została podjęta.

Kolegium przystąpiło do obliczania wyników głosowania nad uchwałą nr 11/2016 w sprawie oceny wniosku członków Spółdzielni dotyczącego wprowadzenia opłaty na działalność społeczno-kulturalną :

- za podjęciem było głosów: 75
- przeciw było głosów : 81
- wstrzymało się głosów : 19

Kolegium potwierdziło podjęcie uchwały w brzmieniu :

Uchwała Nr 11/2016

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 29 czerwca 2016 roku

w sprawie : oceny wniosku członków Spółdzielni dotyczącego wprowadzenia opłaty na działalność społeczno-kulturalną

§ 1

1. Na podstawie § 32 ust. 7 i 11 Statutu Spółdzielni, Kolegium w składzie

j.n. biorąc za podstawę wyniki głosowania Uchwały nr 11/2016 Części I z dn. 02.06.2016r., Części II z dn. 06.06.2016r., Części III z dn. 09.06.2016r. Części IV z dn. 14.06.2016r., Części V z dn. 17.06.2016r. i Części VI z dn. 22.06.2016r. stwierdza, że uchwała w sprawie oceny wniosku członków Spółdzielni dotyczącego wprowadzenia opłaty na działalność społeczno-kulturalną nie została podjęta:

- za podjęciem było głosów : 75
- przeciw było głosów : 81
- wstrzymało się głosów : 19

2. Walne Zgromadzenie negatywnie zaopiniowało wniosek członków Spółdzielni dotyczący wprowadzenia opłaty na działalność społeczno-kulturalną.

§ 2

Uchwały z poszczególnych Części Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie stanowią załączniki do nin. Uchwały.

Kolegium przystąpiło do obliczania wyników głosowania:

1. nad propozycjami zmian do statutu,
2. nad uchwałą nr 12/2016 w sprawie zmian w Statucie Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie.

Ad. 1

1. § 24 ust. 2 proponuje się brzmienie:

„Walne Zgromadzenie członków Spółdzielni odbywa się w jednej części”.

- za wnioskiem było głosów: 50
- przeciw było głosów : 158
- wstrzymało się głosów : 04

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

2. § 24 ust. 3 proponuje się brzmienie:

„Członek kandydujący do Rady Nadzorczej bądź do Rady Osiedla, może zaprezentować swoją osobę na Walnym Zgromadzeniu”.

- za wnioskiem było głosów: 44
- przeciw było głosów : 147
- wstrzymało się głosów : 05

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

3. § 25 ust. 2 proponuje się brzmienie:

„Członkowie Rady Nadzorczej i Zarządu Spółdzielni mogą być obecni na Walnym Zgromadzeniu i brać udział w głosowaniu na Walnym Zgromadzeniu”.

- za wnioskiem było głosów: 49
- przeciw było głosów : 154
- wstrzymało się głosów : 06

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

4. § 25 ust. 3 proponuje się brzmienie:

„Osoby prawne będące członkami Spółdzielni biorą udział w Walnym Zgromadzeniu przez ustanowionego tym celu pełnomocnika. Pełnomocnik nie może zastępować więcej niż jednego członka. Pełnomocnik osoby prawnej może być wybierany jako członek Rady Nadzorczej”.

- za wnioskiem było głosów: 47
- przeciw było głosów : 154
- wstrzymało się głosów : 05

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

5. § 25 ust. 4 proponuje się brzmienie:

„ Członkowie nie mający zdolności do czynności prawnych lub członkowie z ograniczoną zdolnością do czynności prawnych biorą udział w Walnym Zgromadzeniu przez ustanowionego w tym celu pełnomocnika. Pełnomocnik ten nie może być wybierany jako członek Rady Nadzorczej lub Zarządu”.

- za wnioskiem było głosów: 44
- przeciw było głosów : 158
- wstrzymało się głosów : 05

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

6. § 26 ust. 5 proponuje się brzmienie:

„W wypadkach wskazanych w ust. 3 Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd w takim terminie, aby mogło się odbyć w ciągu czterech tygodni od dnia wniesienia żądania. Jeżeli to nie nastąpi, zwołuje je Rada Nadzorcza.:

- za wnioskiem było głosów: 48
- przeciw było głosów : 153
- wstrzymało się głosów : 03

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

7. § 26 ust. 7 proponuje się brzmienie:

„Projekty uchwał i żądania zamieszczenia oznaczonych spraw w porządku obrad Walnego Zgromadzenia mają prawo zgłaszać: Zarząd, Rada Nadzorcza i członkowie. Projekty uchwał, w tym uchwał przygotowanych w wyniku tych żądań, powinny być wykładane na co najmniej 14 dni przed terminem Walnego Zgromadzenia.

- za wnioskiem było głosów: 47
- przeciw było głosów : 153
- wstrzymało się głosów : 06

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

8. § 26 dodaje się ust. 8 w brzmieniu:

„Członkowie mają prawo zgłaszać projekty uchwał i żądania, o których mowa w ppkt 1, w terminie do 15 dni przed dniem posiedzenia Walnego Zgromadzenia. Projekt uchwały zgłaszanej przez członków spółdzielni musi być poparty przez co najmniej 10 członków”.

- za wnioskiem było głosów: 45
- przeciw było głosów : 148
- wstrzymało się głosów : 06

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

9. § 27 ust. 1 proponuje się brzmienie:

„O czasie, miejscu i porządku obrad Walnego Zgromadzenia, Zarząd zawiadamia na piśmie, co najmniej na 21 dni przed terminem posiedzenia Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 48
- przeciw było głosów :152
- wstrzymało się głosów : 02

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

10. § 27 ust. 3 proponuje się brzmienie:

„W przypadku, gdy w porządku obrad znajduje się punkt o wyborze członków Rady Nadzorczej lub o wyborze członków Rad Osiedli, zawiadomienie powinno zawierać informacje o możliwości zgłaszania kandydatów na członków Rady Nadzorczej oraz kandydatów na członków Rad Osiedli, w terminie do 15 dni przed dniem posiedzenia Walnego Zgromadzenia.. Zgłoszenie powinno być poparte przez co najmniej 10 członków”.

- za wnioskiem było głosów: 47
- przeciw było głosów : 157
- wstrzymało się głosów : 03

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

11. § 27 ust. 4 proponuje się brzmienie:

„ Zawiadomienie o zwołaniu Walnego Zgromadzenia Zarząd wywiesza na tablicach informacyjnych wszystkich klatek schodowych w budynkach mieszkalnych i w siedzibie Spółdzielni oraz w miesięczniku Spółdzielni „Kontakty” i na stronie internetowej Spółdzielni”

- za wnioskiem było głosów: 48
- przeciw było głosów : 152
- wstrzymało się głosów : 04

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

12. § 27 ust. 5 proponuje się brzmienie:

„ Członek ma prawo zgłaszania poprawek do projektów uchwał nie później niż na 3 dni przed dniem posiedzenia Walnego Zgromadzenia”

- za wnioskiem było głosów: 42
- przeciw było głosów : 156
- wstrzymało się głosów : 04

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

13. § 27 ust. 6 proponuje się brzmienie:

„Zarząd jest zobowiązany do przygotowania pod względem formalnym i przedłożenia pod głosowanie na Walnym Zgromadzeniu projektów uchwał i poprawek zgłoszonych przez członków Spółdzielni”.

- za wnioskiem było głosów: 42
- przeciw było głosów : 153
- wstrzymało się głosów : 04

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

14. § 28 ust. 2 proponuje się brzmienie:

„ Walne Zgromadzenie jest zdolne do podejmowania uchwał bez względu na liczbę obecnych członków Spółdzielni na Walnym Zgromadzeniu”.

- za wnioskiem było głosów: 32
- przeciw było głosów : 153
- wstrzymało się głosów : 06

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

15. § 28 ust. 3 proponuje się brzmienie:

„Każdy projekt uchwały poddaje się głosowaniu na Walnym Zgromadzeniu”.

- za wnioskiem było głosów: 44
- przeciw było głosów : 151
- wstrzymało się głosów : 03

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

16. § 28 ust. 4 proponuje się brzmienie:

„Warunek, o którym mowa w ust. 3 uznaje się za spełniony również w przypadku, gdy na zebranie Walnego Zgromadzenia nie przyszedł żaden z uprawnionych członków lub gdy członkowie obecni na Walnym Zgromadzeniu nie wzięli udziału w głosowaniu”.

- za wnioskiem było głosów: 27
- przeciw było głosów : 162
- wstrzymało się głosów : 11

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

17. § 28 ust. 7 proponuje się brzmienie:

„Głosowanie na Walnym Zgromadzeniu odbywa się jawnie z wyjątkiem wyborów do organów Spółdzielni, odwołania członków Rady Nadzorczej, odwołania członków Rad Osiedli. Na żądanie 1/5 obecnych członków Walnego Zgromadzenia, zarządza się głosowanie tajne również w innych sprawach objętych porządkiem obrad Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 39
- przeciw było głosów : 156
- wstrzymało się głosów : 04

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

18. § 29 ust. 1 proponuje się brzmienie:

„Obrady Walnego Zgromadzenia otwiera przewodniczący Rady Nadzorczej lub inny upoważniony członek Rady.

- za wnioskiem było głosów: 39
- przeciw było głosów : 152
- wstrzymało się głosów : 04

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

19. § 29 ust. 2 proponuje się brzmienie:

„Na Walnym Zgromadzeniu wybierane jest Prezydium w składzie: przewodniczący, sekretarz i dwaj asesory. Członkowie Zarządu nie mogą wchodzić w skład prezydium”.

- za wnioskiem było głosów: 41
- przeciw było głosów : 151
- wstrzymało się głosów : 03

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

20. § 29 ust. 3 proponuje się brzmienie:

„Po dokonaniu wyboru Prezydium, przewodniczący Walnego Zgromadzenia poddaje pod głosowanie przyjęcie porządku obrad”.

- za wnioskiem było głosów: 39
- przeciw było głosów : 152
- wstrzymało się głosów : 04

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

21.. § 29 ust. 4 proponuje się brzmienie:

„Obradami Walnego Zgromadzenia kieruje przewodniczący lub sekretarz Prezydium Walnego Zgromadzenia”

- za wnioskiem było głosów: 45
- przeciw było głosów : 151
- wstrzymało się głosów : 03

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

22. § 30 ust. 1 proponuje się brzmienie:

„Na Walnym Zgromadzeniu w głosowaniu jawnym wybierane są zwykłą większością głosów, spośród członków Spółdzielni następujące komisje:

- 1) Komisję mandatowo-skrutacyjną w składzie 3 osób, której zadaniem jest:
 - a) sprawdzenie kompletności listy obecności oraz ważności mandatów pełnomocników osób prawnych – członków Spółdzielni oraz przedstawicieli osób z ograniczoną lub pozbawioną zdolnością do czynności prawnych,
 - b) sprawdzenie prawidłowości zwołania Walnego Zgromadzenia i zdolności do podejmowania prawomocnych uchwał,
 - c) dokonywanie na zarządzenie przewodniczącego Walnego Zgromadzenia obliczeń wyników głosowania i podanie tych wyników przewodniczącemu, wykonywanie innych czynności technicznych związanych z przeprowadzaniem głosowania.

Zadania Komisji mandatowo-skrutacyjnej może wykonywać Prezydium Walnego Zgromadzenia. Decyzję w tej sprawie podejmuje Walne Zgromadzenie.

- 2) Komisję wnioskową w składzie 3 osób, której zadaniem jest uporządkowanie wniosków zgłoszonych w trakcie obrad z podziałem na:

- wnioski kwalifikujące się do przyjęcia, w takim przypadku należy wskazać organ Spółdzielni odpowiedzialny za realizację wniosku,
- wnioski kwalifikujące się do odrzucenia i ,przygotowanie projektu uchwały w tym zakresie.

Zadania Komisji wnioskowej może wykonywać prezydium Walnego Zgromadzenia. Decyzję w tej sprawie podejmuje Walne Zgromadzenie.

- 3) Komisję wyborczą w składzie 3 osób, o ile w porządku obrad walnego Zgromadzenia przewidziani wybory do Rady Nadzorczej lub Rad Osiedli. Zadaniem tej komisji jest ustalenie listy kandydatów na członków Rady Nadzorczej lub na członków Rad Osiedli.

- 4) Inne komisje w miarę potrzeby, do wykonania zadań wynikających z porządku obrad..

- za wnioskiem było głosów: 33
- przeciw było głosów : 151
- wstrzymało się głosów : 10

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

23. § 30 ust. 3 proponuje się brzmienie:

„ Komisje sporządzają protokół ze swej działalności. Protokoły podpisane przez przewodniczącego i sekretarza, przewodniczący komisji przekazuje sekretarzowi

Walnego Zgromadzenia. Protokół komisji mandatowo-skrutacyjnej podpisują wszyscy jej członkowie.”

- za wnioskiem było głosów: 40
- przeciw było głosów : 150
- wstrzymało się głosów : 03

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

24. § 30 ust. 4 proponuje się brzmienie:

„ Przewodniczący Komisji składają Walnemu Zgromadzeniu sprawozdanie z czynności komisji i przedstawiają wnioski”.

- za wnioskiem było głosów: 40
- przeciw było głosów : 151
- wstrzymało się głosów : 04

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

25. § 30 ust. 5 proponuje się brzmienie:

„Po przedstawieniu każdej ze spraw zamieszczonej w porządku obrad, Przewodniczący Walnego Zgromadzenia otwiera dyskusję, udzielając głosu w kolejności zgłaszania się. Na zarządzenie przewodniczącego Walnego Zgromadzenia, zgłoszenia powinny być dokonywane na piśmie, z podaniem imienia i nazwiska zgłaszającego”.

- za wnioskiem było głosów: 37
- przeciw było głosów : 151
- wstrzymało się głosów : 04

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

26. § 30 ust. 7 proponuje się brzmienie:

„Dyskusja może być przeprowadzona nad kilkoma punktami porządku obrad łącznie. Decyzję w tej sprawie podejmuje Prezydium Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 40
- przeciw było głosów : 151
- wstrzymało się głosów : 04

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

27. § 30 ust. 8 proponuje się brzmienie”:

„Przewodniczący Prezydium Walnego Zgromadzenia może ograniczyć czas trwania przemówień.. Nie stosującemu się do uwag – może odebrać głos”.

- za wnioskiem było głosów: 38
- przeciw było głosów : 146
- wstrzymało się głosów : 05

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

28. § 30 ust. 9 proponuje się brzmienie:

„Przewodniczący Prezydium Walnego Zgromadzenia może odmówić udzielenia głosu osobie, która w danej sprawie już przemawiała”.

- za wnioskiem było głosów: 34
- przeciw było głosów : 151
- wstrzymało się głosów : 05

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

29. § 30 ust. 10 proponuje się brzmienie:

„W sprawach formalnych Przewodniczący Prezydium Walnego Zgromadzenia udziela głosu poza kolejnością. Za wnioski w sprawach formalnych uważa się wnioski dotyczące:

- za wnioskiem było głosów: 32
- przeciw było głosów : 151
- wstrzymało się głosów : 05

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

30. § 30 ust. 12 proponuje się brzmienie:

„Wnioski w sprawach formalnych Walne Zgromadzenie przyjmuje w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów”.

- za wnioskiem było głosów: 36
- przeciw było głosów : 148
- wstrzymało się głosów : 03

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

31. § 30 ust. 13 proponuje się brzmienie:

„Po zamknięciu dyskusji nad poszczególnymi punktami porządku obrad, Przewodniczący Prezydium Walnego Zgromadzenia zarządza głosowanie, jeśli określona sprawa wymaga podjęcia uchwał przez Walne Zgromadzenie”.

- za wnioskiem było głosów: 35
- przeciw było głosów : 152
- wstrzymało się głosów : 03

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

32. § 30 ust. 14 proponuje się brzmienie:

„Przed przystąpieniem do głosowania Przewodniczący Prezydium Walnego Zgromadzenia informuje zebranych o wnioskach, które zostały zgłoszone do danego punktu porządku obrad i o kolejności głosowania nad poszczególnymi wnioskami. Wnioski dalej idące są głosowane w pierwszej kolejności. Wnioskiem „dalej idącym” jest taki wniosek, którego przegłosowanie przesądza celowość głosowania wniosków pozostałych”.

- za wnioskiem było głosów: 32
- przeciw było głosów : 153
- wstrzymało się głosów : 04

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

33. § 30 ust. 15 proponuje się brzmienie:

„ Każda uchwała poddawana głosowaniu na Walnym Zgromadzeniu powinna mieć nadany numer kolejny, datę podjęcia i tytuł określający sprawę, w której uchwała została podjęta. Tekst podjętych uchwał podpisują Przewodniczący i sekretarz Prezydium Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 38
- przeciw było głosów : 152
- wstrzymało się głosów : 03

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

34. § 30 ust. 16 proponuje się brzmienie:

„Walne Zgromadzenie może podjąć uchwałę o przerwaniu obrad bez wyczerpania porządku obrad. Uchwała ta powinna określać termin zwołania kontynuacji Walnego Zgromadzenia nie dłuższy niż 14 dni”.

- za wnioskiem było głosów: 39
- przeciw było głosów : 151
- wstrzymało się głosów : 03

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

35. § 30 ust. 17 proponuje się brzmienie:

„Zarząd zobowiązany jest do powiadomienia członków o czasie i miejscu dokończenia Walnego Zgromadzenia poprzez wywieszenie zawiadomienia w siedzibie Spółdzielni oraz na klatkach schodowych budynków, w których prawa do lokali posiadają członkowie Spółdzielni Walnego Zgromadzenia na co najmniej 2 dni przed terminem odbycia przerwanych Walnego Zgromadzenia, jeżeli przerwa w obradach trwa dłużej niż 5 dni”.

- za wnioskiem było głosów: 40
- przeciw było głosów : 153
- wstrzymało się głosów : 03

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

36. § 32 proponuje się brzmienie:

1. „Z obrad Walnego Zgromadzenia sporządza się protokół, który podpisują przewodniczący i sekretarz Walnego Zgromadzenia.
2. Protokół z obrad Walnego Zgromadzenia sporządza się w terminie 7 dni od dnia odbycia Walnego Zgromadzenia..
3. Protokół i uchwały Walnego Zgromadzenia są jawne dla członków Spółdzielni, przedstawicieli związku rewizyjnego, w którym spółdzielnia jest zrzeszona oraz dla Krajowej Rady Spółdzielczej.
4. Protokół z obrad Walnego Zgromadzenia przechowuje Zarząd Spółdzielni co najmniej przez 10 lat.
5. Przebieg obrad Walnego Zgromadzenia może być utrwalony za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk i obraz, o czym członkowie biorący udział w zgromadzeniu powinni być uprzedzeni.
6. Spółdzielnia prowadzi rejestr uchwał podjętych przez Walne Zgromadzenie.
7. Uchwałę uważa się za podjętą, jeżeli za uchwałą opowiedziała się wymagana w ustawie lub statucie większość ogólnej liczby członków uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu.”

- za wnioskiem było głosów: 34
- przeciw było głosów : 156
- wstrzymało się głosów : 02

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

37. § 33¹ proponuje się brzmienie:

„Sprawy związane z obradowaniem Walnego Zgromadzenia, które nie zostały uregulowane w statucie rozstrzyga Walne Zgromadzenie w głosowaniu jawnym. W kwestiach porządkowych decyzję podejmuje Prezydium Walnego Zgromadzenia.”.

- za wnioskiem było głosów: 30
- przeciw było głosów : 154
- wstrzymało się głosów : 07

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

38. § 34 ust. 10 proponuje się brzmienie:

„Zarząd sporządza listę zgłoszonych kandydatów na członków Rady Nadzorczej, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie. Lista ta jest poddawana pod głosowanie na Walnym Zgromadzeniu”.

- za wnioskiem było głosów: 38
- przeciw było głosów : 155
- wstrzymało się głosów : 05

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

39. § 34 ust. 12 proponuje się brzmienie:

„Wybory członków Rady Nadzorczej przeprowadza się przy pomocy kart wyborczych, na których są umieszczone nazwiska i imiona kandydatów w kolejności alfabetycznej. Głosowanie odbywa się poprzez złożenie karty wyborczej do urny w obecności komisji mandatowo-skrutacyjnej Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 45
- przeciw było głosów : 149
- wstrzymało się głosów : 01

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

40. § 34 ust. 15 proponuje się brzmienie:

„Liczbę głosów oddanych na poszczególnych kandydatów oblicza komisja mandatowo-skrutacyjna Walnego Zgromadzenia, która z czynności tych sporządza protokół. Przewodniczący Komisji ogłasza wyniki głosowania”.

- za wnioskiem było głosów: 48
- przeciw było głosów : 146
- wstrzymało się głosów : 01

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

41. § 34 ust. 16 proponuje się brzmienie:

„Do Rady Nadzorczej zostają wybrani kandydaci, którzy uzyskali kolejno największą liczbę oddanych głosów na Walnym Zgromadzeniu”.

- za wnioskiem było głosów: 45
- przeciw było głosów : 153
- wstrzymało się głosów : 01

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

42. § 36 ust. 1 pkt 9 proponuje się brzmienie:

„ustalenie zasad zaliczenia członków Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 34
- przeciw było głosów : 155
- wstrzymało się głosów : 03

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

43. § 38 ust. 2 proponuje się brzmienie:

„Pierwsze posiedzenie Rady zwołuje przewodniczący obrad i sekretarz Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 40
- przeciw było głosów : 154
- wstrzymało się głosów : 02

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

Ad. 2

- za podjęciem uchwały było głosów: 40
- przeciw było głosów : 155
- wstrzymało się głosów : 01

Kolegium potwierdziło podjęcie uchwały w brzmieniu:

Uchwała Nr 12/2016

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 29 czerwca 2016 roku

w sprawie: zmian w Statucie Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 10 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2016r. poz. 21) oraz na podstawie § 31 pkt 11 Statutu Spółdzielni - Walne Zgromadzenie postanawia:

§ 1

1. Na podstawie § 32 ust. 7 i 11 Statutu Spółdzielni, Kolegium w składzie j.n. biorąc za podstawę wyniki głosowania Uchwały Nr 12/2016 Części I z dn. 02.06.2016r., Części II z dn. 06.06.2016r., Części III z dn. 09.06.2016r., Części IV z dn. 14.06.2016r., Części V z dn. 17.06.2016r. i Części VI z dn. 22.06.2016r. stwierdza, że Uchwała w sprawie zmian w Statucie SML-W nie została podjęta. Uchwała nie uzyskała wymaganej kwalifikowanej większości 2/3 głosów:
 - za podjęciem było głosów: 40
 - przeciw było głosów : 155
 - wstrzymało się głosów : 01
2. Wnioski dot. zmian w Statucie poddane pod głosowanie jawne nie uzyskały wymaganej kwalifikowanej większości 2/3 oddanych głosów. Liczbę oddanych głosów podano w załączniku Nr 1 do nin. uchwały.

§ 2

Uchwały z poszczególnych Części Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie stanowią załączniki do nin. uchwały.

Załącznik Nr 1

do Uchwały Nr 12/2016 Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie

Propozycje zmian w statucie Spółdzielni mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie.

1. § 24 ust. 2 proponuje się brzmienie:

- „ Walne Zgromadzenie członków Spółdzielni odbywa się w jednej części”.
- za wnioskiem było głosów: 50

- przeciw było głosów : 158
- wstrzymało się głosów : 04

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

2. § 24 ust. 3 proponuje się brzmienie:

„Członek kandydujący do Rady Nadzorczej bądź do Rady Osiedla, może zaprezentować swoją osobę na Walnym Zgromadzeniu”.

- za wnioskiem było głosów: 44
- przeciw było głosów : 147
- wstrzymało się głosów : 05

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

3. § 25 ust. 2 proponuje się brzmienie:

„Członkowie Rady Nadzorczej i Zarządu Spółdzielni mogą być obecni na Walnym Zgromadzeniu i brać udział w głosowaniu na Walnym Zgromadzeniu”.

- za wnioskiem było głosów: 49
- przeciw było głosów : 154
- wstrzymało się głosów : 06

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

4. § 25 ust. 3 proponuje się brzmienie:

„Osoby prawne będące członkami Spółdzielni biorą udział w Walnym Zgromadzeniu przez ustanowionego tym celu pełnomocnika. Pełnomocnik nie może zastępować więcej niż jednego członka. Pełnomocnik osoby prawnej może być wybierany jako członek Rady Nadzorczej”.

- za wnioskiem było głosów: 47
- przeciw było głosów : 154
- wstrzymało się głosów : 05

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

5. § 25 ust. 4 proponuje się brzmienie:

„ Członkowie nie mający zdolności do czynności prawnych lub członkowie z ograniczoną zdolnością do czynności prawnych biorą udział w Walnym Zgromadzeniu przez ustanowionego w tym celu pełnomocnika. Pełnomocnik ten nie może być wybierany jako członek Rady Nadzorczej lub Zarządu”.

- za wnioskiem było głosów: 44
- przeciw było głosów : 158
- wstrzymało się głosów : 05

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

6. § 26 ust. 5 proponuje się brzmienie:

„W wypadkach wskazanych w ust. 3 Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd w takim terminie, aby mogło się odbyć w ciągu czterech tygodni od dnia wniesienia żądania. Jeżeli to nie nastąpi, zwołuje je Rada Nadzorcza.:

- za wnioskiem było głosów: 48
- przeciw było głosów : 153
- wstrzymało się głosów : 03

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

7. § 26 ust. 7 proponuje się brzmienie:

„Projekty uchwał i żądania zamieszczenia oznaczonych spraw w porządku obrad Walnego Zgromadzenia mają prawo zgłaszać: Zarząd, Rada Nadzorcza i członkowie. Projekty uchwał, w tym uchwał przygotowanych w wyniku tych żądań, powinny być wykładane na co najmniej 14 dni przed terminem Walnego Zgromadzenia.

- za wnioskiem było głosów: 47

- przeciw było głosów : 153

- wstrzymało się głosów : 06

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

8. § 26 dodaje się ust. 8 w brzmieniu:

„Członkowie mają prawo zgłaszać projekty uchwał i żądania, o których mowa w ppkt 1, w terminie do 15 dni przed dniem posiedzenia Walnego Zgromadzenia. Projekt uchwały zgłaszanej przez członków spółdzielni musi być poparty przez co najmniej 10 członków”.

- za wnioskiem było głosów: 45

- przeciw było głosów : 148

- wstrzymało się głosów : 06

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

9. § 27 ust. 1 proponuje się brzmienie:

„O czasie, miejscu i porządku obrad Walnego Zgromadzenia, zarząd zawiadamia na piśmie, co najmniej na 21 dni przed terminem posiedzenia Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 48

- przeciw było głosów : 152

- wstrzymało się głosów : 02

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

10. § 27 ust. 3 proponuje się brzmienie:

„W przypadku, gdy w porządku obrad znajduje się punkt o wyborze członków Rady Nadzorczej lub o wyborze członków Rad Osiedli, zawiadomienie powinno zawierać informacje o możliwości zgłaszania kandydatów na członków Rady Nadzorczej oraz kandydatów na członków Rad Osiedli, w terminie do 15 dni przed dniem posiedzenia Walnego Zgromadzenia.. Zgłoszenie powinno być poparte przez co najmniej 10 członków”.

- za wnioskiem było głosów: 47

- przeciw było głosów : 157

- wstrzymało się głosów : 03

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

11. § 27 ust. 4 proponuje się brzmienie:

„ Zawiadomienie o zwołaniu Walnego Zgromadzenia Zarząd wywiesza na tablicach informacyjnych wszystkich klatek schodowych w budynkach mieszkalnych i w siedzibie Spółdzielni oraz w miesięczniku Spółdzielni „Kontakty” i na stronie internetowej Spółdzielni”

- za wnioskiem było głosów: 48

- przeciw było głosów : 152

- wstrzymało się głosów : 04

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

12. § 27 ust. 5 proponuje się brzmienie:

„ Członek ma prawo zgłaszania poprawek do projektów uchwał nie później niż na 3 dni przed dniem posiedzenia Walnego Zgromadzenia”

- za wnioskiem było głosów: 42
- przeciw było głosów : 156
- wstrzymało się głosów : 04

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

13. § 27 ust. 6 proponuje się brzmienie:

„Zarząd jest zobowiązany do przygotowania pod względem formalnym i przedłożenia pod głosowanie na Walnym Zgromadzeniu projektów uchwał i poprawek zgłoszonych przez członków Spółdzielni”.

- za wnioskiem było głosów: 42
- przeciw było głosów : 153
- wstrzymało się głosów : 04

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

14. § 28 ust. 2 proponuje się brzmienie:

„ Walne Zgromadzenie jest zdolne do podejmowania uchwał bez względu na liczbę obecnych członków Spółdzielni na Walnym Zgromadzeniu”.

- za wnioskiem było głosów: 32
- przeciw było głosów : 153
- wstrzymało się głosów : 06

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

15. § 28 ust. 3 proponuje się brzmienie:

„Każdy projekt uchwały poddaje się głosowaniu na Walnym Zgromadzeniu”.

- za wnioskiem było głosów: 44
- przeciw było głosów : 151
- wstrzymało się głosów : 03

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

16. § 28 ust. 4 proponuje się brzmienie:

„Warunek, o którym mowa w ust. 3 uznaje się za spełniony również w przypadku, gdy na zebranie Walnego Zgromadzenia nie przyszedł żaden z uprawnionych członków lub gdy członkowie obecni na Walnym Zgromadzeniu nie wzięli udziału w głosowaniu”.

- za wnioskiem było głosów: 27
- przeciw było głosów : 162
- wstrzymało się głosów : 11

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

17. § 28 ust. 7 proponuje się brzmienie:

„Głosowanie na Walnym Zgromadzeniu odbywa się jawnie z wyjątkiem wyborów do organów Spółdzielni, odwołania członków Rady Nadzorczej, odwołania członków Rad Osiedli. Na żądanie 1/5 obecnych członków Walnego Zgromadzenia, zarządza się głosowanie tajne również w innych sprawach objętych porządkiem obrad Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 39
- przeciw było głosów : 156
- wstrzymało się głosów : 04

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

18. § 29 ust. 1 proponuje się brzmienie:

„Obrady Walnego Zgromadzenia otwiera przewodniczący Rady Nadzorczej lub inny upoważniony członek Rady.

- za wnioskiem było głosów: 39
- przeciw było głosów : 152
- wstrzymało się głosów : 04

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

19. § 29 ust. 2 proponuje się brzmienie:

„Na Walnym Zgromadzeniu wybierane jest Prezydium w składzie: przewodniczący, sekretarz i dwaj asesory. Członkowie Zarządu nie mogą wchodzić w skład prezydium”.

- za wnioskiem było głosów: 41
- przeciw było głosów : 151
- wstrzymało się głosów : 03

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

20. § 29 ust. 3 proponuje się brzmienie:

„Po dokonaniu wyboru Prezydium, przewodniczący Walnego Zgromadzenia poddaje pod głosowanie przyjęcie porządku obrad”.

- za wnioskiem było głosów: 39
- przeciw było głosów : 152
- wstrzymało się głosów : 04

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

21. § 29 ust. 4 proponuje się brzmienie:

„Obradami Walnego Zgromadzenia kieruje Przewodniczący lub Sekretarz Prezydium Walnego Zgromadzenia”

- za wnioskiem było głosów: 45
- przeciw było głosów : 151
- wstrzymało się głosów : 03

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

22. § 30 ust. 1 proponuje się brzmienie:

„Na Walnym Zgromadzeniu w głosowaniu jawnym wybierane są zwykłą większością głosów, spośród członków Spółdzielni następujące komisje:

- 1) Komisję mandatowo-skrutacyjną w składzie 3 osób, której zadaniem jest:
 - a) sprawdzenie kompletności listy obecności oraz ważności mandatów pełnomocników osób prawnych – członków Spółdzielni oraz przedstawicieli osób z ograniczoną lub pozbawioną zdolnością do czynności prawnych,
 - b) sprawdzenie prawidłowości zwołania Walnego Zgromadzenia i zdolności do podejmowania prawomocnych uchwał,
 - c) dokonywanie na zarządzenie przewodniczącego Walnego Zgromadzenia obliczeń wyników głosowania i podanie tych wyników przewodniczącemu, wykonywanie innych czynności technicznych związanych z przeprowadzaniem głosowania.Zadania Komisji mandatowo-skrutacyjnej może wykonywać Prezydium Walnego Zgromadzenia. Decyzję w tej sprawie podejmuje Walne Zgromadzenie.
- 2) Komisję wnioskową w składzie 3 osób, której zadaniem jest uporządkowanie

wniosków zgłoszonych w trakcie obrad z podziałem na:

- wnioski kwalifikujące się do przyjęcia, w takim przypadku należy wskazać organ Spółdzielni odpowiedzialny za realizację wniosku,
- wnioski kwalifikujące się do odrzucenia i przygotowanie projektu uchwały w tym zakresie.

Zadania Komisji wnioskowej może wykonywać Prezydium Walnego Zgromadzenia. Decyzję w tej sprawie podejmuje Walne Zgromadzenie.

3) Komisję wyborczą w składzie 3 osób, o ile w porządku obrad Walnego Zgromadzenia przewidziani wybory do Rady Nadzorczej lub Rad Osiedli. Zadaniem tej komisji jest ustalenie listy kandydatów na członków Rady Nadzorczej lub na członków Rad Osiedli.

4) Inne komisje w miarę potrzeby, do wykonania zadań wynikających z porządku obrad..

- za wnioskiem było głosów: 33
- przeciw było głosów : 151
- wstrzymało się głosów : 10

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

23. § 30 ust. 3 proponuje się brzmienie:

„Komisje sporządzają protokół ze swej działalności. Protokoły podpisane przez przewodniczącego i sekretarza, przewodniczący komisji przekazuje sekretarzowi Walnego Zgromadzenia. Protokół komisji mandatowo-skrutacyjnej podpisują wszyscy jej członkowie.”

- za wnioskiem było głosów: 40
- przeciw było głosów : 150
- wstrzymało się głosów : 03

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

24. § 30 ust. 4 proponuje się brzmienie:

„Przewodniczący Komisji składają Walnemu Zgromadzeniu sprawozdanie z czynności komisji i przedstawiają wnioski”.

- za wnioskiem było głosów: 40
- przeciw było głosów : 151
- wstrzymało się głosów : 04

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

25. § 30 ust. 5 proponuje się brzmienie:

„Po przedstawieniu każdej ze spraw zamieszczonej w porządku obrad, Przewodniczący Walnego Zgromadzenia otwiera dyskusję, udzielając głosu w kolejności zgłaszania się. Na zarządzenie Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia, zgłoszenia powinny być dokonywane na piśmie, z podaniem imienia i nazwiska zgłaszającego”.

- za wnioskiem było głosów: 37
- przeciw było głosów : 151
- wstrzymało się głosów : 04

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

26. § 30 ust. 7 proponuje się brzmienie:

„Dyskusja może być przeprowadzona nad kilkoma punktami porządku obrad łącznie. Decyzję w tej sprawie podejmuje Prezydium Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 40
- przeciw było głosów : 151
- wstrzymało się głosów : 04

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

27. § 30 ust. 8 proponuje się brzmienie”:

„Przewodniczący Prezydium Walnego Zgromadzenia może ograniczyć czas trwania przemówień.. Nie stosującemu się do uwag – może odebrać głos”.

- za wnioskiem było głosów: 38
- przeciw było głosów : 146
- wstrzymało się głosów : 05

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

28. § 30 ust. 9 proponuje się brzmienie:

„Przewodniczący Prezydium Walnego Zgromadzenia może odmówić udzielenia głosu osobie, która w danej sprawie już przemawiała”.

- za wnioskiem było głosów: 34
- przeciw było głosów : 151
- wstrzymało się głosów : 05

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

29. § 30 ust. 10 proponuje się brzmienie:

„W sprawach formalnych Przewodniczący Prezydium Walnego Zgromadzenia udziela głosu poza kolejnością. Za wnioski w sprawach formalnych uważa się wnioski dotyczące:

- za wnioskiem było głosów: 32
- przeciw było głosów : 151
- wstrzymało się głosów : 05

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

30. § 30 ust. 12 proponuje się brzmienie:

„Wnioski w sprawach formalnych Walne Zgromadzenie przyjmuje w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów”.

- za wnioskiem było głosów: 36
- przeciw było głosów : 148
- wstrzymało się głosów : 03

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

31. § 30 ust. 13 proponuje się brzmienie:

„Po zamknięciu dyskusji nad poszczególnymi punktami porządku obrad, Przewodniczący Prezydium Walnego Zgromadzenia zarządza głosowanie, jeśli określona sprawa wymaga podjęcia uchwał przez Walne Zgromadzenie”.

- za wnioskiem było głosów: 35
- przeciw było głosów : 152
- wstrzymało się głosów : 03

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

32. § 30 ust. 14 proponuje się brzmienie:

„Przed przystąpieniem do głosowania Przewodniczący Prezydium Walnego Zgromadzenia informuje zebranych o wnioskach, które zostały zgłoszone do danego

punktu porządku obrad im o kolejności głosowania nad poszczególnymi wnioskami. Wnioski dalej idące są głosowane w pierwszej kolejności. Wnioskiem „dalej idącym” jest taki wniosek, którego przegłosowanie przesądza celowość głosowania wniosków pozostałych”.

- za wnioskiem było głosów: 32
- przeciw było głosów : 153
- wstrzymało się głosów : 04

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

33. § 30 ust. 15 proponuje się brzmienie:

„ Każda uchwała poddawana głosowaniu na Walnym Zgromadzeniu powinna mieć nadany numer kolejny, datę podjęcia i tytuł określający sprawę, w której uchwała została podjęta. Tekst podjętych uchwał podpisują Przewodniczący i sekretarz Prezydium Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 38
- przeciw było głosów : 152
- wstrzymało się głosów : 03

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

34. § 30 ust. 16 proponuje się brzmienie:

„Walne Zgromadzenie może podjąć uchwałę o przerwaniu obrad bez wyczerpania porządku obrad. Uchwała ta powinna określać termin zwołania kontynuacji Walnego Zgromadzenia nie dłuższy niż 14 dni”.

- za wnioskiem było głosów: 39
- przeciw było głosów : 151
- wstrzymało się głosów : 03

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

35. § 30 ust. 17 proponuje się brzmienie:

„Zarząd zobowiązany jest do powiadomienia członków o czasie i miejscu dokończenia Walnego Zgromadzenia poprzez wywieszenie zawiadomienia w siedzibie Spółdzielni oraz na klatkach schodowych budynków, w których prawa do lokali posiadają członkowie Spółdzielni Walnego Zgromadzenia na co najmniej 2 dni przed terminem odbycia przerwane Walnego Zgromadzenia, jeżeli przerwa w obradach trwa dłużej niż 5 dni”.

- za wnioskiem było głosów: 40
- przeciw było głosów : 153
- wstrzymało się głosów : 03

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

36. § 32 proponuje się brzmienie:

1. „Z obrad Walnego Zgromadzenia sporządza się protokół, który podpisują przewodniczący i sekretarz Walnego Zgromadzenia.
2. Protokół z obrad Walnego Zgromadzenia sporządza się w terminie 7 dni od dnia odbycia Walnego Zgromadzenia..
3. Protokół i uchwały Walnego Zgromadzenia są jawne dla członków Spółdzielni, przedstawicieli związku rewizyjnego, w którym spółdzielnia jest zrzeszona oraz dla Krajowej Rady Spółdzielczej.
4. Protokół z obrad Walnego Zgromadzenia przechowuje Zarząd Spółdzielni co najmniej przez 10 lat.

5. Przebieg obrad Walnego Zgromadzenia może być utrwalony za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk i obraz, o czym członkowie biorący udział w zgromadzeniu powinni być uprzedzeni.
6. Spółdzielnia prowadzi rejestr uchwał podjętych przez Walne Zgromadzenie.
7. Uchwałę uważa się za podjętą, jeżeli za uchwałą opowiedziała się wymagana w ustawie lub statucie większość ogólnej liczby członków uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu.”

- za wnioskiem było głosów: 34
- przeciw było głosów : 156
- wstrzymało się głosów : 02

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

37. § 33¹ proponuje się brzmienie:

„Sprawy związane z obradowaniem walnego Zgromadzenia, które nie zostały uregulowane w statucie rozstrzyga Walne Zgromadzenie w głosowaniu jawnym. W kwestiach porządkowych decyzję podejmuje prezydium Walnego Zgromadzenia.”.

- za wnioskiem było głosów: 30
- przeciw było głosów : 154
- wstrzymało się głosów : 07

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

38. § 34 ust. 10 proponuje się brzmienie:

„Zarząd sporządza listę zgłoszonych kandydatów na członków rady nadzorczej, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie. Lista ta jest poddawana pod głosowanie na Walnym Zgromadzeniu”.

- za wnioskiem było głosów: 37
- przeciw było głosów : 155
- wstrzymało się głosów : 05

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

39. § 34 ust. 12 proponuje się brzmienie:

„Wybory członków Rady Nadzorczej przeprowadza się przy pomocy kart wyborczych, na których są umieszczone nazwiska i imiona kandydatów w kolejności alfabetycznej. Głosowanie odbywa się poprzez złożenie karty wyborczej do urny w obecności komisji mandatowo-skrutacyjnej Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 45
- przeciw było głosów : 149
- wstrzymało się głosów : 01

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

40. § 34 ust. 15 proponuje się brzmienie:

„Liczbę głosów oddanych na poszczególnych kandydatów oblicza komisja mandatowo-skrutacyjna Walnego Zgromadzenia, która z czynności tych sporządza protokół. Przewodniczący Komisji ogłasza wyniki głosowania”.

- za wnioskiem było głosów: 48
- przeciw było głosów : 146
- wstrzymało się głosów : 01

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

41. § 34 ust. 16 proponuje się brzmienie:

„Do Rady Nadzorczej zostają wybrani kandydaci, którzy uzyskali kolejno największą liczbę oddanych głosów na Walnym Zgromadzeniu”.

- za wnioskiem było głosów: 45
- przeciw było głosów : 153
- wstrzymało się głosów : 01

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

42. § 36 ust. 1 pkt 9 proponuje się brzmienie:

„ustalenie zasad zaliczenia członków Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 34
- przeciw było głosów : 155
- wstrzymało się głosów : 03

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

43. § 38 ust. 2 proponuje się brzmienie:

„Pierwsze posiedzenie Rady zwołuje przewodniczący obrad i sekretarz Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 40
- przeciw było głosów : 154
- wstrzymało się głosów : 02

Wniosek nie uzyskał kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

Kolegium przystąpiło do obliczania wyników tajnego głosowania nad uchwałą nr 13/2016 w sprawie odwołania z funkcji członka Rady Nadzorczej Pana Henryka Świrskiego.

Kolegium ustaliło co następuje. Wg protokołów Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej z Części I z dn. 02.06.2016r., Części II z dn. 06.06.2016r., Części III z dn. 09.06.2016r., Części IV z dn. 14.06.2016r., Części V z dn. 17.06.2016r. i Części VI z dn. 22.06.2016r. w głosowaniu tajnym wzięło udział 166 członków Spółdzielni. Wymagana do odwołania kwalifikowana większość 2/3 głosów wyniosła 111.

Wyniki tajnego głosowania :

- za odwołaniem było głosów: 35
- przeciw było głosów : 119
- wstrzymało się głosów : 07

Uchwała Nr 13/2016 nie uzyskała kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

Kolegium potwierdziło podjęcie uchwały w brzmieniu:

U c h w a ł a Nr 13/2016

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 29 czerwca 2016 roku

w sprawie: odwołania z funkcji członka Rady Nadzorczej

Działając na podstawie § 31 pkt 14 Statutu Spółdzielni – Walne Zgromadzenie postanawia, co następuje:

§ 1

1. Na podstawie § 32 ust. 7 i 11 Statutu Spółdzielni, Kolegium w składzie j.n. biorąc za podstawę wyniki tajnego głosowania nad Uchwałą Nr 13/2016 Części I z dn. 02.06.2016r., Części II z dn. 06.06.2016r., Części III z dn. 09.06.2016r., Części IV z dn. 14.06.2016r., Części V z dn. 17.06.2016r. i Części VI z dn. 22.06.2016r. w sprawie odwołania Pana Henryka Świrskiego z funkcji członka Rady Nadzorczej stwierdza, że Uchwała nie została podjęta. Uchwała w głosowaniu tajnym nie uzyskała wymaganej kwalifikowanej większości 2/3 głosów:
 - za odwołaniem było głosów: 35
 - przeciw było głosów : 119
 - wstrzymało się głosów : 07
2. Uchwały z poszczególnych Części Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie stanowią załączniki do nin. uchwały.

Kolegium przystąpiło do obliczania wyników tajnego głosowania nad uchwałą nr 14/2016 w sprawie odwołania z funkcji członka Rady Nadzorczej Panią Ewą Skonieczną.

Kolegium ustaliło co następuje. Wg protokołów Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej z Części I z dn. 02.06.2016r., Części II z dn. 06.06.2016r., Części III z dn. 09.06.2016r., Części IV z dn. 14.06.2016r., Części V z dn. 17.06.2016r. i Części VI z dn. 22.06.2016r. w głosowaniu tajnym wzięło udział 166 członków Spółdzielni. Wymagana do odwołania kwalifikowana większość 2/3 głosów wyniosła 111.

Wyniki tajnego głosowania :

- za odwołaniem było głosów: 34
- przeciw było głosów : 119
- wstrzymało się głosów : 10

Uchwała Nr 14/2016 nie uzyskała kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

Kolegium potwierdziło podjęcie uchwały w brzmieniu:

Uchwała Nr 14/2016

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 29 czerwca 2016 roku

w sprawie: odwołania z funkcji członka Rady Nadzorczej

Działając na podstawie § 31 pkt 14 Statutu Spółdzielni – Walne Zgromadzenie postanawia, co następuje:

§ 1

1. Na podstawie § 32 ust. 7 i 11 Statutu Spółdzielni, Kolegium w składzie j.n. biorąc za podstawę wyniki tajnego głosowania nad Uchwałą Nr 14/2016 Części I z dn. 02.06.2016r., Części II z dn. 06.06.2016r., Części III z dn. 09.06.2016r., Części IV z dn. 14.06.2016r., Części V z dn.

17.06.2016r. i Części VI z dn. 22.06.2016r. w sprawie odwołania Pani Ewy Skoniecznej z funkcji członka Rady Nadzorczej stwierdza, że Uchwała nie została podjęta. Uchwała w głosowaniu tajnym nie uzyskała wymaganej kwalifikowanej większości 2/3 głosów:

- za odwołaniem było głosów: 34
- przeciw było głosów : 119
- wstrzymało się głosów : 10

2. Uchwały z poszczególnych Części Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie stanowią załączniki do nin. uchwały.

Kolegium przystąpiło do obliczania wyników tajnego głosowania nad uchwałą nr 15/2016 w sprawie odwołania z funkcji członka Rady Nadzorczej Pana Andrzeja Głuchowskiego.

Kolegium ustaliło co następuje. Wg protokółów Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej z Części I z dn. 02.06.2016r., Części II z dn. 06.06.2016r., Części III z dn. 09.06.2016r., Części IV z dn. 14.06.2016r., Części V z dn. 17.06.2016r. i Części VI z dn. 22.06.2016r. w głosowaniu tajnym wzięło udział 166 członków Spółdzielni. Wymagana do odwołania kwalifikowana większość 2/3 głosów wyniosła 111.

Wyniki tajnego głosowania :

- za odwołaniem było głosów: 38
- przeciw było głosów : 111
- wstrzymało się głosów : 14

Uchwała Nr 15/2016 nie uzyskała kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

Kolegium potwierdziło podjęcie uchwały w brzmieniu:

Uchwała Nr 15/2016

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 29 czerwca 2016 roku

w sprawie: odwołania z funkcji członka Rady Nadzorczej

Działając na podstawie § 31 pkt 14 Statutu Spółdzielni – Walne Zgromadzenie postanawia, co następuje:

§ 1

1. Na podstawie § 32 ust. 7 i 11 Statutu Spółdzielni, Kolegium w składzie j.n. biorąc za podstawę wyniki tajnego głosowania nad Uchwałą Nr 15/2016 Części I z dn. 02.06.2016r., Części II z dn. 06.06.2016r., Części III z dn. 09.06.2016r., Części IV z dn. 14.06.2016r., Części V z dn. 17.06.2016r. i Części VI z dn. 22.06.2016r. w sprawie odwołania Pana Andrzeja Głuchowskiego z funkcji członka Rady Nadzorczej stwierdza, że Uchwała nie została podjęta. Uchwała w głosowaniu tajnym nie uzyskała wymaganej kwalifikowanej większości 2/3 głosów:

- za odwołaniem było głosów: 38

- przeciw było głosów : 111
 - wstrzymało się głosów : 14
2. Uchwały z poszczególnych Części Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie stanowią załączniki do nin. uchwały.

Kolegium przystąpiło do obliczania wyników tajnego głosowania nad uchwałą nr 16/2016 w sprawie odwołania z funkcji członka Rady Nadzorczej Panią Agnieszkę Chudorlińską.

Kolegium ustaliło co następuje. Wg protokółów Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej z Części I z dn. 02.06.2016r., Części II z dn. 06.06.2016r., Części III z dn. 09.06.2016r., Części IV z dn. 14.06.2016r., Części V z dn. 17.06.2016r. i Części VI z dn. 22.06.2016r. w głosowaniu tajnym wzięło udział 166 członków Spółdzielni. Wymagana do odwołania kwalifikowana większość 2/3 głosów wyniosła 111.

Wyniki tajnego głosowania :

- za odwołaniem było głosów: 31
- przeciw było głosów : 120
- wstrzymało się głosów : 11

Uchwała Nr 16/2016 nie uzyskała kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

Kolegium potwierdziło podjęcie uchwały w brzmieniu:

U c h w a ł a N r 16/2016

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 29 czerwca 2016 roku

w sprawie: odwołania z funkcji członka Rady Nadzorczej

Działając na podstawie § 31 pkt 14 Statutu Spółdzielni – Walne Zgromadzenie postanawia, co następuje:

§ 1

1. Na podstawie § 32 ust. 7 i 11 Statutu Spółdzielni, Kolegium w składzie j.n. biorąc za podstawę wyniki tajnego głosowania nad Uchwałą Nr 16/2016 Części I z dn. 02.06.2016r., Części II z dn. 06.06.2016r., Części III z dn. 09.06.2016r., Części IV z dn. 14.06.2016r., Części V z dn. 17.06.2016r. i Części VI z dn. 22.06.2016r. w sprawie odwołania Pani Agnieszki Chudorlińskiej z funkcji członka Rady Nadzorczej stwierdza, że Uchwała nie została podjęta. Uchwała w głosowaniu tajnym nie uzyskała wymaganej kwalifikowanej większości 2/3 głosów:
 - za odwołaniem było głosów: 31
 - przeciw było głosów : 120
 - wstrzymało się głosów : 11
2. Uchwały z poszczególnych Części Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie stanowią załączniki do nin. uchwały.

Kolegium przystąpiło do obliczania wyników tajnego głosowania nad uchwałą nr 17/2016 w sprawie odwołania z funkcji członka Rady Nadzorczej Pana Wojciecha Babeckiego.

Kolegium ustaliło co następuje. Wg protokółów Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej z Części I z dn. 02.06.2016r., Części II z dn. 06.06.2016r., Części III z dn. 09.06.2016r., Części IV z dn. 14.06.2016r., Części V z dn. 17.06.2016r. i Części VI z dn. 22.06.2016r. w głosowaniu tajnym wzięło udział 166 członków Spółdzielni. Wymagana do odwołania kwalifikowana większość 2/3 głosów wyniosła 111.

Wyniki tajnego głosowania :

- za odwołaniem było głosów: 39
- przeciw było głosów : 116
- wstrzymało się głosów : 06

Uchwała Nr 17/2016 nie uzyskała kwalifikowanej większości 2/3 głosów.

Kolegium potwierdziło podjęcie uchwały w brzmieniu:

U c h w a ł a N r 17/2016

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 29 czerwca 2016 roku

w sprawie: odwołania z funkcji członka Rady Nadzorczej

Działając na podstawie § 31 pkt 14 Statutu Spółdzielni – Walne Zgromadzenie postanawia, co następuje:

§ 1

1. Na podstawie § 32 ust. 7 i 11 Statutu Spółdzielni, Kolegium w składzie j.n. biorąc za podstawę wyniki tajnego głosowania nad Uchwałą Nr 17/2016 Części I z dn. 02.06.2016r., Części II z dn. 06.06.2016r., Części III z dn. 09.06.2016r., Części IV z dn. 14.06.2016r., Części V z dn. 17.06.2016r. i Części VI z dn. 22.06.2016r. w sprawie odwołania Pana Wojciecha Babeckiego z funkcji członka Rady Nadzorczej stwierdza, że Uchwała nie została podjęta. Uchwała w głosowaniu tajnym nie uzyskała wymaganej kwalifikowanej większości 2/3 głosów:
 - za odwołaniem było głosów: 39
 - przeciw było głosów : 116
 - wstrzymało się głosów : 06
2. Uchwały z poszczególnych Części Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie stanowią załączniki do nin. uchwały.

Niezależnie od podjętych ww. uchwał, w ramach porządku obrad odbyły się wybory do Rad Osiedli :

1. Osiedla „Batory” w liczbie 5 członków,
2. Osiedla „Jagiellońska” w liczbie 15 członków,

3. Osiedla „Młodych” w liczbie 5 członków,
 4. Osiedla „Sobieskiego” w liczbie 11 członków,
 5. Osiedla „Przylesie” w liczbie 5 członków
- na kadencję 2016/2019.

Liczbę członków poszczególnych Rad Osiedli ustaliła Rada Nadzorcza na mocy uprawnień wynikających z § 36 ust. 1 pkt 23 Statutu Spółdzielni.

Zgodnie z protokołami Komisji Wyborczych, ustalone zostały listy kandydatów dla poszczególnych rad osiedli. Wybór członków do rad osiedli odbył się w głosowaniu tajnym.

Ad. 1

Kandydaci do Rady Osiedla „Batory” zgodnie z protokołem Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej z dn. 02.06.2016r. uzyskali następującą ilość głosów:

1. Głuchowski Andrzej - 16
2. Kejda Aurelia - 16
3. Michalska Dorota - 15
4. Rudnicka Jadwiga - 16
5. Śliwa Krzysztof - 15

Kolegium potwierdziło, że do Rady Osiedla „Batory” na kadencję 2016/2019 zostali wybrani następujący kandydaci, którzy wg kolejności uzyskali największą liczbę głosów:

1. Głuchowski Andrzej - 16
2. Kejda Aurelia - 16
3. Rudnicka Jadwiga - 16
4. Michalska Dorota - 15
5. Śliwa Krzysztof - 15

Kolegium potwierdziło podjęcie uchwały w brzmieniu:

Uchwała Nr 18/2016

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 29 czerwca 2016 roku

w sprawie: wyboru Rady Osiedla „Batory” na kadencję 2016/2019

§ 1

Biorąc za podstawę wyniki tajnego głosowania wg Protokołu Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej sporządzonego podczas obrad Części I Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie w dniu 02.06.2016r., potwierdza się, że w głosowaniu tajnym do Rady Osiedla „Batory” na kadencję 2016/2019 zostały wybrane następujące osoby:

1. Głuchowski Andrzej - 16
2. Kejda Aurelia - 16
3. Rudnicka Jadwiga - 16

4. Michalska Dorota - 15
5. Śliwa Krzysztof - 15

Ad. 2

Kandydaci do Rady Osiedla „Jagiellońska” zgodnie z protokółami Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej z dn. 06.06.2016r. i 09.06.2016r. uzyskali następującą ilość głosów:

1. Baranowski Janusz - 26
2. Barszczewska Edyta - 66
3. Cegielka Irma - 55
4. Cygańska Krystyna - 65
5. Kielar Zygmunt - 61
6. Koprowski Paweł - 64
7. Lewandowska Marianna - 64
8. Lipiec Piotr - 32
9. Makowiecka Elżbieta - 63
10. Mazur Helena - 66
11. Mazurek Teresa - 65
12. Rostkowska Zofia - 53
13. Stolarczyk Leszek - 13
14. Szymborska Elżbieta - 68
15. Tulin Łucja - 61
16. Wronka Bogumiła - 66
17. Wyszomierski Szczepan - 61
18. Zozulińska Anna - 63

Kolegium potwierdziło, że do Rady Osiedla „Jagiellońska” na kadencję 2016/2019 zostali wybrani następujący kandydaci, którzy wg kolejności uzyskali największą liczbę głosów:

1. Szymborska Elżbieta - 68
2. Barszczewska Edyta - 66
3. Mazur Helena - 66
4. Wronka Bogumiła - 66
5. Cygańska Krystyna - 65
6. Mazurek Teresa - 65
7. Koprowski Paweł - 64
8. Lewandowska Marianna - 64
9. Makowiecka Elżbieta - 63
10. Zozulińska Anna - 63
11. Kielar Zygmunt - 61
12. Tulin Łucja - 61
13. Wyszomierski Szczepan - 61
14. Cegielka Irma - 55

15.Rostkowska Zofia - 53

Kolegium potwierdziło podjęcie uchwały w brzmieniu:

Uchwała Nr 19/2016

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 29 czerwca 2016 roku

w sprawie: wyboru Rady Osiedla „Jagiellońska” na kadencję 2016/2019

§ 1

Biorąc za podstawę wyniki tajnego głosowania wg Protokółów Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej sporządzonych podczas obrad Części II w dniu 06.06.2016r. i Części III w dniu 09.06.2016r. Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie, potwierdza się, że w głosowaniu tajnym do Rady Osiedla „Jagiellońska” na kadencję 2016/2019 zostały wybrane następujące osoby:

1. Szymborska Elżbieta - 68
2. Barszczewska Edyta - 66
3. Mazur Helena - 66
4. Wronka Bogumiła - 66
5. Cygańska Krystyna - 65
6. Mazurek Teresa - 65
7. Koprowski Paweł - 64
8. Lewandowska Marianna - 64
9. Makowiecka Elżbieta - 63
10. Zozulińska Anna - 63
11. Kielar Zygmunt - 61
12. Tulin Łucja - 61
13. Wyszomierski Szczepan - 61
14. Cegiełka Irma - 55
15. Rostkowska Zofia - 53

Ad. 3

Kandydaci do Rady Osiedla „Młodych” zgodnie z protokołem Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej z dn. 14.06.2016r. uzyskali następującą ilość głosów:

1. Ciok Wiesława - 17
2. Gać Henryk - 15
3. Móraski Marcin - 18
4. Skonieczna Ewa - 14
5. Skonieczna Małgorzata - 15

Kolegium potwierdziło, że do Rady Osiedla „Młodych” na kadencję 2016/2019 zostali wybrani następujący kandydaci, którzy wg kolejności uzyskali największą liczbę głosów:

1. Móravski Marcin - 18
2. Ciok Wiesława - 17
3. Gac Henryk - 15
4. Skonieczna Małgorzata - 15
5. Skonieczna Ewa - 14

Kolegium potwierdziło podjęcie uchwały w brzmieniu:

Uchwała Nr 20/2016

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 29 czerwca 2016 roku

w sprawie: wyboru Rady Osiedla „Młodych” na kadencję 2016/2019

§ 1

Biorąc za podstawę wyniki tajnego głosowania wg Protokołu Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej sporządzonego podczas obrad Części IV Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie w dniu 14.06.2016r., potwierdza się, że w głosowaniu tajnym do Rady Osiedla „Młodych” na kadencję 2016/2019 zostały wybrane następujące osoby:

1. Móravski Marcin - 18
2. Ciok Wiesława - 17
3. Gać Henryk - 15
4. Skonieczna Małgorzata - 15
5. Skonieczna Ewa - 14

Ad. 4

Kandydaci do Rady Osiedla „Sobieskiego” zgodnie z protokołem Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej z dn. 17.06.2016r. uzyskali następującą ilość głosów:

1. Babecki Wojciech - 42
2. Dzieciolowska Agnieszka - 21
3. Giera Romana - 30
4. Korycka Elwira - 42
5. Lewandowska-Fared Małgorzata - 19
6. Michalski Robert - 20
7. Michalski Roman - 43
8. Sowińska Marianna - 30
9. Szczygielski Marian - 43
10. Świrski Henryk - 45
11. Tulin Marian - 34
12. Ulkie Danuta - 40
13. Wicher vel Wichrowska Danuta - 41
14. Żelazowski Marek - 40

Kolegium potwierdziło, że do Rady Osiedla „Sobieskiego” na kadencję 2016/2019 zostali wybrani następujący kandydaci, którzy wg kolejności uzyskali największą liczbę głosów:

1. Świrski Henryk - 45
2. Michalski Roman - 43
3. Szczygielski Marian - 43
4. Babecki Wojciech - 42
5. Korycka Elwira - 42
6. Wicher vel Wichrowska Danuta - 41
7. Ulkie Danuta - 40
8. Żelazowski Marek - 40
9. Tulin Marian - 34
10. Giera Romana - 30
11. Sowińska Marianna - 30

Kolegium potwierdziło podjęcie uchwały w brzmieniu:

Uchwała Nr 21/2016

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 29 czerwca 2016 roku

w sprawie: wyboru Rady Osiedla „Sobieskiego” na kadencję 2016/2019

§ 1

Biorąc za podstawę wyniki tajnego głosowania wg Protokołu Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej sporządzonego podczas obrad Części V Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie w dniu 17.06.2016r., potwierdza się, że w głosowaniu tajnym do Rady Osiedla „Sobieskiego” na kadencję 2016/2019 zostały wybrane następujące osoby:

1. Świrski Henryk - 45
2. Michalski Roman - 43
3. Szczygielski Marian – 43
4. Babecki Wojciech - 42
5. Korycka Elwira - 42
6. Wicher vel Wichrowska Danuta - 41
7. Ulkie Danuta - 40
8. Żelazowski Marek - 40
9. Tulin Marian - 34
10. Giera Romana - 30
11. Sowińska Marianna - 30

Ad. 5

Kandydaci do Rady Osiedla „Przylesie” zgodnie z protokołem Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej z dn. 22.06.2016r. uzyskali następującą ilość głosów:

1. Chłus Janusz - 21

2. Kander Zofia - 21
3. Kruszewski Bartosz - 21
4. Paprocka-Kowalczyk Arleta - 21
5. Rzeszut Daniel - 21

Kolegium potwierdziło, że do Rady Osiedla „Przylesie” na kadencję 2016/2019 zostali wybrani następujący kandydaci, którzy wg kolejności uzyskali największą liczbę głosów:

1. Chłus Janusz - 21
2. Kander Zofia - 21
3. Kruszewski Bartosz - 21
4. Paprocka-Kowalczyk Arleta - 21
5. Rzeszut Daniel - 21

Kolegium potwierdziło podjęcie uchwały w brzmieniu:

Uchwała Nr 22/2016

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 29 czerwca 2016 roku

w sprawie: wyboru Rady Osiedla „Przylesie” na kadencję 2016/2019

§ 1

Biorąc za podstawę wyniki tajnego głosowania wg protokołu Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej sporządzonego podczas obrad Części VI Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie w dniu 22.06.2016r., potwierdza się, że w głosowaniu tajnym do Rady Osiedla „Przylesie” na kadencję 2016/2019 zostały wybrane następujące osoby:

1. Chłus Janusz - 21
2. Kander Zofia - 21
3. Kruszewski Bartosz - 21
4. Paprocka-Kowalczyk Arleta - 21
5. Rzeszut Daniel - 21

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Podpisy członków Kolegium w składzie :

Sekretarz Części I
Walnego Zgromadzenia

/Jan Witkowski/

Przewodniczący Części I
Walnego Zgromadzenia

/Krzysztof Śliwa/

Sekretarz Części II
Walnego Zgromadzenia

/Agnieszka Chudorlińska/

Sekretarz Części III
Walnego Zgromadzenia

/Tadeusz Lewandowski/

Sekretarz Części IV
Walnego Zgromadzenia

/Tadeusz Kaźmierczak/

Sekretarz Części V
Walnego Zgromadzenia

/Marek Żelazowski/

Sekretarz Części VI
Walnego Zgromadzenia

/Magdalena Jankowska/

Przewodniczący Części II
Walnego Zgromadzenia

/Szczepan Wyszomierski/

Przewodniczący Części III
Walnego Zgromadzenia

/Beata Mizerska/

Przewodniczący Części IV
Walnego Zgromadzenia

/Anna Wilkaniec/

Przewodniczący Części V
Walnego Zgromadzenia

/Wacław Kerpert/

Przewodniczący Części VI
Walnego Zgromadzenia

/Arleta Paprocka-Kowalczyk/

