

PROTOKÓŁ

**z obrad Części VI Walnego Zgromadzenia
członków zamieszkałych na osiedlu "Przylesie I" , "Przylesie II"
domki jednorodzinne + członkowie oczekujący na ustanowienie prawa do lokalu
odbytego dnia 18.06.2015 r.**

W zebraniu udział wzięli

1. Członkowie Spółdzielni w Legionowie według listy obecności,
2. Zarząd SMLW,
3. Przewodnicząca Rady Nadzorczej Wanda Misterkiewicz
Członek Rady Nadzorczej Marcin Kaczański
4. Radca Prawny - Iwona Jadach,
5. Pracownicy SMLW w Legionowie.

Zebranie protokołowała:

Halina Loryś

Nagłośnienie sali i obsługa magnetofonu:

Henryk Świrski

Porządek obrad
Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie

1. Otwarcie obrad i wybór Prezydium Zebrania.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Komisji :
 - Mandatowo-Skrutacyjnej,
 - Wnioskowej.
4. Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia (protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 04.06.2014 r. do 23.06.2014 r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 30.06.2014 r.)
5. Sprawozdanie Zarządu SML-W :
 - z działalności za rok 2014,
 - z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.
6. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za 2014 rok.
7. Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.
8. Główne kierunki rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni na rok 2015.
9. Sprawozdanie Rady Osiedla „Batory”, „Jagiellońska”, „Młodych”, „Sobieskiego” i „Przylesie” z działalności za 2014 r.
10. Dyskusja na tematy dotyczące p-któw 5, 6, 8, i 9.
11. Podjęcie uchwał w n. wym. sprawach :
 - a. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2014 roku,
 - b. przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za 2014 rok,
 - c. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2014,
 - d. udzielenia absolutorium członkom Zarządu SML-W w Legionowie za rok 2014,
 - e. oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć,
 - f. upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości,
 - g. zmian Statutu SML-W,
 - h. rozpatrzenia odwołań członków Spółdzielni od decyzji Rady Nadzorczej,
 - i. zgłoszonych wniosków,
 - j. oceny wniosku członków Spółdzielni dotyczącego wprowadzenia opłaty na działalność społeczno-kulturalną.
12. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej
13. Zamknięcie obrad.

Pkt 1. Otwarcie zebrania i wybór Prezydium Zebrania

Zebranie otworzyła Pani Wanda Misterkiewicz Przewodnicząca Rady Nadzorczej SMLW w Legionowie.

Powitała zebranych przybyłych na dzisiejsze zebranie członków Spółdzielni Części VI Walnego Zgromadzenia, Zarząd Spółdzielni, przedstawiciele Rady Nadzorczej, kierowników komórek organizacyjnych, odpowiedzialnych za sprawy merytoryczne oraz pracowników Spółdzielni wyznaczonych do obsługi zebrania.

Następnie poprosiła zebranych członków Spółdzielni o zgłaszanie kandydatur do Prezydium Zebrania, które składa się z przewodniczącego, sekretarza i dwóch asesorów.

a. wybór Przewodniczącego Prezydium Zebrania.

Pani Wanda Misterkiewicz poprosiła zebranych o zgłaszanie kandydatur do wyboru Przewodniczącego Zebrania.

Z sali padła propozycja kandydatur pani Arlety Paprockiej Kowalczyk, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Z powodu braku zgłaszania innych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za było głosów	- 17
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 00

Lista została zamknięta.

Podjęto głosowanie za wyborem pani Arlety Paprockiej Kowalczyk na Przewodniczącego Prezydium Zebrania.

za było głosów	- 16
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 01

Pani Arleta Paprocka Kowalczyk została wybrana na Przewodniczącą Prezydium Zebrania zwykłą większością głosów.

W chwili obecnej nie ma jeszcze wybranej Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej, liczeniem głosów zajmują się pracownicy Spółdzielni.

b. wybór sekretarza Prezydium Zebrania

W dalszej kolejności pani Wanda Misterkiewicz zarządziła głosowanie na wybór Sekretarza Zebrania.

Z sali padła kandydatura pani Magdaleny Jankowskiej, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Z powodu braku innych kandydatur zarządził głosowanie za zamknięciem listy

za było głosów	- 17
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 00

Lista została zamknięta.

Podjęto głosowanie za wyborem pani Magdaleny Jankowskiej na Sekretarza Zebrania.

za było głosów	- 16
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 00

Pani Magdalena Jankowska została wybrana na Sekretarza Zebrania zwykłą większością głosów.

c. wybór Asesorów Prezydium Zebrania

Następnie Pani Wanda Misterkiewicz zarządziła zgłaszanie kandydatur na Asesorów zebrania w ilości dwóch osób.

Z sali padły następujące kandydatury:

pan Daniel Rzeszut	wyraził zgodę na kandydowanie,
pan Michał Kucharski	wyraził zgody na kandydowanie,

Z powodu braku zgłoszeń innych kandydatur padł wniosek o zamknięcie listy.

za było głosów	- 17
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 00

Lista została zamknięta

Głosowanie blokowe na całą listę:

za było głosów	- 17
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się	- 00

Następnie pani Wanda Misterkiewicz zarządziła głosowanie za wyborem pan Daniela Rzeszuta i pana Michała Kucharskiego na Asesorów Zebrania

za było głosów	- 17
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 00

Pan Daniel Rzeszut i pan Michał Kucharski zostali wybrani na Asesorów Zebrania zwykłą większością głosów.

Pani Wanda Misterkiewicz poprosiła wybrane Prezydium Zebrania o zajęcie miejsca za stołem prezydialnym i poprowadzenie zebrania – Części VI Walnego Zgromadzenia.

Pkt. 2 . Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca Zebrania pani Arleta Paprocka Kowalczyk powitała zebranych, podziękowała za wybór i przystąpiła do prowadzenia zebrania.

W kwestii formalnej, poddała pod głosowanie wniosek ,czy wyrażamy zgodę na nagrywanie obrad do celów archiwizacyjnych i poddał pod głosowanie :

za było głosów	- 17
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 00

Następnie poddano pod głosowanie wniosek o zgodę na nagrywanie obrad w celu przetwarzania danych osobowych dla potrzeb programów telewizyjnych :

za było głosów	- 16
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 00

Następnie Przewodnicząca Zebrania odczytała tryb obradowania Walnego Zgromadzenia z § 29 i z § 30 Statutu Spółdzielni.

Po przypomnieniu trybu obradowania, Przewodnicząca przystąpiła do odczytania porządku obrad:

Porządek obrad

Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie

1. Otwarcie obrad i wybór Prezydium Zebrania.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Komisji :
 - Mandatowo-Skrutacyjnej,

- Wnioskowej.
- 4. Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia (protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 04.06.2014 r. do 23.06.2014 r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 30.06.2014 r.)
- 5. Sprawozdanie Zarządu SML-W :
 - z działalności za rok 2014,
 - z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.
- 6. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za 2014 rok.
- 7. Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.
- 8. Główne kierunki rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni na rok 2015.
- 9. Sprawozdanie Rady Osiedla „Batory”, „Jagiellońska”, „Młodych”, „Sobieskiego” i „Przylesie” z działalności za 2014 r.
- 10. Dyskusja na tematy dotyczące p-któw 5, 6, 8, i 9.
- 11. Podjęcie uchwał w n. wym. sprawach :
 - a. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2014 roku,
 - b. przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za 2014 rok,
 - c. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2014,
 - d. udzielenia absolutorium członkom Zarządu SML-W w Legionowie za rok 2014,
 - e. oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć,
 - f. upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości,
 - g. zmian Statutu SML-W,
 - h. rozpatrzenia odwołań członków Spółdzielni od decyzji Rady Nadzorczej,
 - i. zgłoszonych wniosków,
 - j. oceny wniosku członków Spółdzielni dotyczącego wprowadzenia opłaty na działalność społeczno-kulturalną.
- 12. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej
- 13. Zamknięcie obrad.

Po odczytaniu porządku obrad Przewodnicząca Zebrania zapytała się, czy ktoś z zebranych ma uwagi do przedstawionego porządku.

W związku z tym, że nie było głosów w temacie zmian w porządku obrad Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad w treści wcześniej odczytanej:

za było głosów	- 18
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 00

Przewodnicząca Zebrania zapytała, czy można odczytać tylko sprawozdanie z działalności Rady Osiedla „Przylesie”.

Pani mecenas Iwona Jadach poinformowała ,że teraz należy przegłosować porządek zebrania, dopiero jak dojdziemy do tego punktu to można to przegłosować.

Porządek zebrania został przyjęty zwykłą większością głosów.

Pkt 3. Wybór Komisji :

- Mandatowo-Skrutacyjnej,
- Wnioskowej.

Wybór Komisji Mandatowo Skrutacyjnej.

Przewodnicząca Zebrania zaproponowała zgłaszanie kandydatur do 3 osobowej Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.

Z sali padły następujące kandydatury:

pan Patryk Jadach	nie wyraził zgody na kandydowanie,
pan Eugeniusz Dąbrowski	wyraził zgodę na kandydowanie,
pan Bartosz Kruszewski	nie wyraził zgody na kandydowanie.
pani Wanda Misterkiewicz	wyraziła zgodę na kandydowanie
pani Anna Owczarczyk	wyraziła zgodę na kandydowanie

Z powodu braku dalszych kandydatur padł wniosek za zamknięciem listy

za było głosów	- 16
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 00

Lista została zamknięta.

Następnie podjęto głosowanie blokowo za całą listą

za było głosów	- 17
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 00

Przewodniczący zarządził głosowanie za kandydaturami: pana Eugeniusza Dąbrowskiego, pani Wandy Misterkiewicz i pani Anny Owczarczyk do Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej

za było głosów	- 18
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 00

Komisja Mandatowo-Skrutacyjna w składzie Eugeniusz Dąbrowski, Wanda Misterkiewicz, i Anna Owczarczyk zostali wybrani zwykłą większością głosów.

Przewodniczący Prezydium Zebrania zaprosił wybraną Komisję o zajęcie miejsca za stołem prezydialnym i ukonstytuowanie się.

Wybór Komisji Wnioskowej

Przewodnicząca Prezydium Zebrania poprosiła zebranych o zgłaszanie kandydatur do Komisji Wnioskowej.

Z sali padły następujące kandydatury:

pan Tomasz Włodarski	wyraził zgodę na kandydowanie
pan Janusz Chłus	wyraził zgodę na kandydowanie,
pan Bartosz Kruszewski	wyraził zgodę na kandydowanie,

Padł wniosek o zamknięcie listy.

za było głosów	- 18
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 00

Lista została zamknięta.

Głosowanie blokowe na całą listę;

za było głosów	- 18
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 00

Głosowanie za wyborem Tomasza Włodarskiego, Janusza Chłusa, Bartosza Kruszewskiego do Komisji Wnioskowej

za było głosów	- 16
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się	- 00

Komisja Wnioskowa została wybrana zwykłą większością głosów.

Przewodnicząca poprosiła wybraną Komisję o zajęcie miejsca za stołem i ukonstytuowanie się.

Pkt. 4. Przyjęcie Protokołu z Obrad Walnego Zgromadzenia (protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 04.06.2014 r. do 23.06.2014 r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 30.06.2014 r.)

Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia / protokoły z sześciu odbytych w dniach od 04.06.2014 r. do 23.06.2014 r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 30.06.2014 r.

Stwierdziła, że wszystkie protokoły były dostępne w Administracjach Osiedli oraz w budynku Spółdzielni w materiałach przygotowanych na Walne Zgromadzenie i w Internecie, kto był zainteresowany ich treścią mógł się z nimi zapoznać.

Nie odczytujemy ich. Poddajemy pod głosowanie.

Podjęto głosowanie:

za było głosów	- 17
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 00

Protokół z obrad Walnego Zgromadzenia (protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 04.06.2014 r. do 23.06.2014 r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 30.06.2014 r.) został przyjęty.

Pkt.5 Sprawozdanie Zarządu SML-W

- działalności za rok 2014,

- z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte

Sprawozdanie Zarządu SML-W z działalności za rok 2014 przedłożył Prezes Zarządu Spółdzielni Pan Szymon Rosiak w formie wizualizacji.

Mając na uwadze frekwencję i specyfikę tej części Walnego Zgromadzenia, która obejmuje członków zamieszkujących osiedle „Przylesie” i oczekujących, będą się koncentrował na tematach, które państwa bardziej obchodzą.

STAN ZASOBÓW SPÓŁDZIELNI:

Na dzień 31.12.2014 r. zasoby Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie przedstawia się następująco:

Budynki mieszkalne	143 szt.
Liczba lokali mieszkalnych	8 421 szt.
Liczba lokali użytkowych	230 szt.

To od lat się nie zmienia ponieważ nowe lokale, które budujemy z mocy prawa powstają wspólnoty mieszkaniowe i one nie występują w ewidencji zasobów spółdzielczych.

w tym:

lok. użytkowych wynajmowanych jako mieszkalne 87 szt.

Powierzchnia lokali mieszkalnych w m² 405 125,39

Powierzchnia lokali użytkowych w m² 16 753,32

W 2014 roku Spółdzielnia sprawowała zarząd powierzony w dziewięciu budynkach wybudowanych na odrębną własność:

- w siedmiu budynkach mieszkalnych przy ulicy Akademijnej na osiedlu Przylesie II w Jabłonie,

- w trzech budynkach mieszkalnych na osiedlu Jagiellońska

Spółdzielnia zarządzała 424 lokalami mieszkalnymi i 263 lokalami użytkowymi.

Powierzchnia lokali mieszkalnych i użytkowych zarządzanych przez SML-W w tak zwanych zasobach obcych – 45 050,89 m².

Plany inwestycyjne –w trakcie realizacji budynek wielorodzinny 10 B . Łączna ilość mieszkań 66, pozostało 15. Prawie wykończy. Rozliczony został poprzez zatwierdzenie uchwałą Rady Nadzorczej. Koszty realizacji tego obiektu pozwalają na uzyskanie dofinansowania w formule mieszkania dla młodych.

IV etap domy Przylesie -

Jednocześnie rozpoczęto budowę 26 domków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej i bliźniaczej w Jabłonie.

Dlaczego opłaca się prowadzić inwestycje.

Rocznie w koszty obsługi inwestycyjnej rozpisuje się około 887 tysięcy złotych kosztów stałych obsługi GZM. Pozwala to część rocznego zysku bilansowego z działalności pozostałej Spółdzielni, średnio około 990 tysięcy zł, przeksięgować na fundusz remontowy.

Okolo 4 mln zł nie wpływa do nas z tytułu opłat eksploatacyjnych. To my musimy te pieniądze, które wpływają dzielić w następujący sposób, w pierwszej kolejności realizować te zobowiązania bezwzględne, czyli opłacać rachunki za ciepło, gaz, wodę, za przeglądy ,płacić pracownikom i nie należałoby wykorzystywać funduszu remontowego, bo tylko fundusz remontowy jest tą kwotą zależną od Spółdzielni, pozostałe pieniądze nie są zależne od Spółdzielni.

Gdyby nie dofinansowanie z inwestycji , należałoby podnieść fundusz remontowy o 0,54 zł/m, żeby utrzymać obecny poziom wydatków na remonty.

Roczne zapotrzebowanie planowanych remontów - 9800 tysięcy złotych

Obecny poziom rocznego odpisu FR ze stawki - 7170 tysięcy złotych

Różnica - 2630 tysięcy złotych

Dlaczego opłaca się prowadzić inwestycje -

W ciągu 20 lat w budynkach wybudowanych do 1995 roku odpis na FR wzrósł

z 0,42 zł/m na 1,48 zł / m czyli o 352 %

Wydatki na remonty w tym czasie przekroczyły kwotę 143 miliony złotych , co w przeliczeniu na miesiąc daje średnio koszt remontów 1,46 zł/m².

Średni miesięczny odpis ze stawki eksploatacyjnej wyniósł 1,07 zł/m

Jeśli zrezygnujemy z działalności inwestycyjnej a niedługo pewnie będziemy musieli to zrobić bo nasze możliwości terenowe się kończą, żeby utrzymać obecny według niektórych ciągle niewystarczający poziom remontów, musielibyśmy podnieść stawkę odpisu na fundusz remontowy o około 1/3.

Planujemy, że w okresie kiedy mu realizujemy inwestycje należy wykonać te remonty, które są naprawdę kosztowne, najbardziej absorbują środki finansowe a w momencie kiedy skończy się program inwestycyjny, ograniczyć zakres prowadzenia remontów. Jeśli taka możliwość techniczna będzie w Spółdzielni.

Planowane inwestycje :

- 21 budynków jednorodzinnych, ul. Listopadowa planowane rozpoczęcie III/IV kwartał,
- Przylesie III etap - 18 budynków jednorodzinnych, w planie perspektywicznym, na bardzo dużych działkach .Negocjowaliśmy z gminą, żeby działki były mniejsze ponieważ większa działka to większe koszty, ale nie udało nam się zmienić zapisów w planie zagospodarowania przestrzennego. Działki tutaj mają po 1200 m² ale studium przewiduje 1800 m².

Planowane inwestycje zależne jest to od aktywności gminy a z tym bywa różnie.

Planowane inwestycje na Przylesiu - budynki wielorodzinne mamy już pozwolenie na budowę:

- budynek 14 - 22 mieszkania,

- budynek 15 - 42 mieszkania,

są to niewielkie budyneczki., wzdłuż ulicy Akademijnej w stronę centrum odnawialnych źródeł energii jak i w stronę ulicy Politechnicznej,

- budynek 16 - w trakcie procedury uzyskiwania pozwolenia na budowę ale ze względu na kolizję z jednym odcinkiem działki, który już 17 lat temu mieliśmy uzyskać od Gminy.

Jest to zawieszona,

- budynek 17 - 19 mieszkań - jest pozwolenie na budowę,

- budynek wielolokalowy, etap projektowania w Legionowie przy ul. Ogrodowej z parkingiem podziemnym,

- budynek wielolokalowy w Legionowie przy ul. Broniewskiego, który budził kontrowersje szczególnie mieszkańców bloku 7. Obniżyliśmy ten budynek i zmniejszyliśmy. Będziemy się starali tak zrealizować inwestycje , żeby mieszkańcom to jak najmniej przeszkadzało.

- budynek wielolokalowy, etap projektowania w Legionowie ulica Norwida. Tam gdzie jest klub KAMIL. Klub stracił rację bytu a poza tym ilość dzieci tak zmalała, ponieważ jest tak dużo zajęć dodatkowych organizowanych przez inne instytucje.

Naprzeciwko kościoła przy ul. Piłsudskiego, gdzie w ramach wymiany gruntów mamy uzyskać od gminy ponad 4 tys.m² działki. Rozbierzemy pawilon handlowy PSS Spółem, który tam jest i będziemy, jeżeli dojdzie do tego realizowali budynek z handlem na parterze i mieszkaniami na wyższych kondygnacjach.

Spółdzielnia prowadząc swoją działalność w zakresie gospodarki zasobami mieszkaniowymi, inwestycji oraz pozostałej działalności gospodarczej zatrudniała w 2014 roku 135 osób (w przeliczeniu na etaty –134), w tym bezpośrednio inwestycjami i pozostałą działalnością gospodarczą zajmowało się 14 osób.

Zatrudnienie w 2014 roku w stosunku do 2013 roku zmniejszyło się o 2 etaty.

Spadać nie będzie ponieważ wielu mieszkańców starych osiedli woli mieć w obsłudze pracowników spółdzielni a nie firmy obsługujące.

Przy zmniejszającym się zatrudnieniu wzrosła powierzchnia użytkowa mieszkań zarządzana przez Spółdzielnię.

Na 31.12.2014 na jedną osobę przypadało 3536 m², podczas gdy na 31.12.2013 r. było to 3507 m² na osobę.

DZIAŁALNOŚĆ SPÓŁDZIELNI

Dzieli się na dwa główne nurty :

GZM to
Gospodarka Zasobami Mieszkaniowymi

Gospodarka zasobami mieszkaniowymi prowadzona jest w pięciu osiedlach: "Jagiellońska", "Sobieskiego", "Batory" i "Młodych" w Legionowie oraz "Przylesie" w Jabłonie. Eksploatacja podstawowa i CO, CW, WOD-KAN, Pozostała eksploatacja. i inne, operacyjne i finansowe

DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZA to najem i dzierżawa SSTP + WSK Pozostała działalność i Działalność SOK

W 2014 r. koszty Gospodarki Zasobami Mieszkaniowymi stanowiły kwotę 49 345 194,30 zł Koszty GZM w 2014 r. w porównaniu do roku 2013 spadły o 3,89 %. Spadek nastąpił między innymi po stronie kosztów „Ciepła”

W 2014 r. uzyskano przychody w kwocie 48 396 042,06 zł, które pokryły koszty GZM w 98,08 %.

Na działalności GZM w 2014 r. uzyskano wynik finansowy w kwocie - 949 152,24 zł. Osiągnięty wynik został przyjęty do planu na rok 2015, celem zrównoważenia niedoboru za rok 2014, w 2015 roku.

KOSZTY EKSPLOATACJI PODSTAWOWEJ

W działalności podstawowej mamy nadwyżkę kosztów nad przychodami i uzupełniamy to po zakończeniu roku obrachunkowego wpływami z działalności operacyjno-finansowej. Dzięki temu jesteśmy bezpieczni pod względem obciążeń mieszkańców.

W 2014 r. średni koszt eksploatacji podstawowej z remontami w zasobach spółdzielni w rozliczeniu na m² powierzchni użytkowej mieszkań wyniósł 3,84zł za m².

Koszty zależne i niezależne od Spółdzielni w % - eksploatacja podstawowa

- fundusz remontowy - 38,44%
- koszty zależne - 25,56%
- koszty niezależne - 36,00%.

Z tytułu opłat publiczno-prawnych odprowadzamy ogółem 11 700 693,00 zł. i są to:

- VAT zapłacony
- VAT nie podlegający odliczeniu
- wieczyste użytkowanie,
- podatek od nieruchomości,
- podatek dochodowy od osób fizycznych,
- składki ZUS,
- PEFRON,
- podatek dochodowy od osób prawnych

Opłaty publiczno-prawne, to mieszkańców osiedla Przylesie części drugiej nie dotyczy bo oni sami płacą większość opłat w szczególności te elementy, jak podatek od nieruchomości i opłata za użytkowanie wieczyste.

Przylesie I, te elementy kosztów są włączone do obciążenia kosztów eksploatacyjnych. Częściowo VAT nie podlegają odliczeniu, ale to już płaci Spółdzielnia.

CIEPŁO

Ciepło dotyczy w zasadzie starych zasobów, gdzie jesteśmy grzani z PEC-u. Inaczej kalkulujemy koszty źródeł gazowych, bo tam też są różnice, są zwroty i nadpłaty.

Okresem rozliczeniowym sezonu grzewczego jest 12 miesięcy bilansowych, tj. od 1 stycznia do 31 grudnia każdego roku.

Po ostatecznym rozliczeniu roku, to jest na dzień 31 grudnia 2014 r. wynik na ciepło (kotłownie gazowe + obce PEC) w skali całej spółdzielni wyniósł 4 490 646,54 zł. Po zakończeniu roku Spółdzielnia dokonała indywidualnego rozliczenia ciepła z mieszkańcami każdej nieruchomości.

W 2014 roku, w stosunku do 2013 roku, nastąpił spadek kosztów ciepła dostarczanego przez PEC o kwotę 1 740 578,34 zł. tj. o 9,28%.

Wartości średnie kosztów i zaliczek na poszczególne nieruchomości są różne w zależności od zużycia ciepła w budynku, zgodnie z przepisami ustawy ewidencja kosztów – również ciepła – jest prowadzona indywidualnie dla każdej nieruchomości.

Od 2011 roku prowadzimy prace mające na celu optymalizację kosztów co. Współpraca z PEC Legionowo nie jest tak owocna jak oczekiwaliśmy, ale to jest dla nich utrata zysków, bo jeżeli my ograniczymy zapotrzebowanie na ciepło i zmniejszymy moc zapotrzebowania, to spadają koszty stałe, które płacimy do PEC-u.

Nawiązaliśmy współpracę z dr Dzierzgowskim, postępując zgodnie z jego sugestiami:

- wykonano inwentaryzację grzejników, tam gdzie nas wpuszczono,
- zostały zmniejszone błędy pomiarów czujników temperatury powietrza zewnętrznego regulatorów pogodowych,
- wprowadziliśmy nowe, indywidualne krzywe grzania na osiedlu Młodych – w ramach testów.

W wyniku tych działań zauważyliśmy zdecydowaną poprawę warunków pracy instalacji ogrzewczych w budynkach, obniżona została temperatura powrotu z instalacji co oraz węzłów cieplnych. Rzeczywiste obniżenie zużycia ciepła w budynkach na osiedlu Młodych wyniosło od 11% do 34% - średnio 24,3%. Zakładamy, że przybliżony wynik osiągniemy na pozostałych budynkach, łatwiej będzie na osiedlu Jagiellońska, trudniej na osiedlu Sobieskiego. Nowe krzywe grzania nie są jeszcze realizowane z wystarczającą dokładnością, występują skokowe zmiany temperatury wody zasilającej instalację co, między innymi z powodu nie dostosowania węzłów do rzeczywistych potrzeb cieplnych budynków.

Trzeba przerobić węzły cieplne zmniejszyć o jedną wartość dobór zaworów regulacyjnych. Wymaga to nakładów ze strony PEC-u i staranności z naszej strony, wtedy oszczędności na ciepło będą bardziej widoczne i będzie lepszy komfort cieplny.

Podzielniki ciepła nie wiem jeszcze czy będziemy namawiali na zainstalowanie podzielników ciepła. Dojrzewamy do tego, żeby je zainstalować w budynkach starych ogrzewanych ciepłem miejskim. Widzimy celowość takiego działania, mieliśmy je na osiedlu „Batory” przez kilka lat, ale na żądanie lokatorów zostały zlikwidowane. We wrześniu zdecydujemy się na test prawdopodobnie na osiedlu „Młodych”, gdzie są jednakowe budynki, krótkie odległości między nimi i niewielkie straty na przesyle i wszystkie są zmodernizowane. Nie mamy pomysłu czy proponować na kotłowniach gazowych, tego typu podzielniki czy nie.

Podzielniki to urządzenia, które pomagają podzielić koszt ciepła zużytego w całym budynku pomiędzy poszczególne mieszkania. Dzięki nim można się dowiedzieć, którzy mieszkańcy zużywają więcej ciepła, a którzy mniej.

Są to podzielniki elektroniczne czytające temperaturę nie z powierzchni grzejnika tylko z otoczenia mieszkania.

Podzielniki nie są urządzeniami pomiarowymi /licznikami/ nie ma konieczności ich legalizacji. Nie pokazują ilości ciepła, które odbiera grzejnik. Pozwalają obliczyć udział danego grzejnika w całkowitej ilości ciepła dostarczanego do budynku.

Od 2011 roku prowadzimy prace zmierzające do optymalizacji kosztów c.o. Obecnie zostały zmienione parametry w 16 budynkach, które zostały ocieplone w ostatnim roku. Jak wynika z analizy, zużycie ciepła spadło w nich średnio o około 24%.

Fundusz remontowy

Fundusz remontowy – remont budynków – 2014

Dofinansowanie Funduszu Remontowego zyskiem z pozostałej działalności gospodarczej
+ 12 694 471,26

Saldo po dofinansowaniu jest ujemne - 20 437 276,31, ale nie jest niebezpieczne.

Średni miesięczny koszt remontów - z Funduszu Remontowego „Remont budynków, w przeliczeniu na jednostkę rozliczeniową m² powierzchni użytkowej mieszkania wyniósł w 2002 roku 0,74 zł w 2014 roku 3,02 zł

Fundusz remontowy ustalany jest indywidualnie we wspólnotach mieszkaniowych poprzez ich uchwały. W budynkach zarządzanych przez spółdzielnię, gdzie nie ma wspólnot mieszkaniowych poprzez uchwały Rady Nadzorczej i podział tego funduszu jest inny na starych zasobach i inny na zasobach nowych.

Do 2014 roku łącznie, na pokrycie wydatków na docieplenia, zaciągnięto kredyt termomodernizacyjny w wysokości 21 890 tys. zł w tym:

na osiedlu "Jagiellońska"	13 508 tys. zł	do spłaty	7 221 tys. zł
na osiedlu "Sobieskiego"	6 863 tys. zł	do spłaty	4 996 tys. zł
na osiedlu "Batory"	344 tys. zł	do spłaty	159 tys. zł
na osiedlu "Młodych"	1 175 tys. zł	do spłaty	770 tys. zł

Na dzień 31.12.2014 r. do spłaty pozostała kwota 13 146 tys. zł.

W 2014 roku ocieplono 20 budynków:

Osiedle "Jagiellońska" : 9,16,17,18,19, 20, 31,39,42

Osiedle "Sobieskiego" : 106,212,305, 401,402,403, 405,409,411, 413,509

Pozostało do docieplenia 26 budynków.

Są wykonane projekty techniczne, jest też pozwolenie na budowę:

Osiedle "Jagiellońska" 8,12,21,24,36,38,43

Osiedle "Sobieskiego" 111,114,204,207,214, 404, 406, 407, 408, 410, 501, 504, 505, 506, 507, 508, 510, 511, 512

Dokonano wyboru wykonawcy. Na nasze ogłoszenie w konkursie ofert wpłynęła jedna oferta, tego wykonawcy który dotychczas to robił. Zaproponował cenę sprzed trzech lat czyli żadnej korekty w górę. Zostają nam jeszcze budynki na osiedlu "Jagiellońska" 2, 3, 4, które są jedne z najbardziej oszczędnych na osiedlu tzw. grubasy w starej technologii. Na osiedlu Sobieskiego budynek 215 i 400. Będą przygotowywane audyty i projekty techniczne ale wydatkowanie pieniędzy będzie po zrealizowaniu tych 26 budynków

Będziemy występować do banku o podpisanie umowy na realizację tych budynków.

Bank dofinansowuje kredytem ale uznaje za niezbędne mniej więcej połową wartości naszych remontów. W ramach tej termomodernizacji robimy docieplenia dachów, wymiany wróblówek, wymiany okien na kłatkach, wymiany okien piwnicznych, drzwi. Na część tych wydatków dostajemy kredyt, który jest częściowo umarzony.

Na dzień 31.12.2014 roku SMLW posiadała następujące zobowiązania:

Kredyt w rachunku bieżącym	2 916 715,84
Do spłaty w 2015 r.	2916 715,84
Kredyt na docieplenia	- 13 137 455,96

Do spłaty w 2015 r. 1 868 469,20
Kredyt KFM /Przylesie I/ 8 006 016,00
Do spłaty w 2015 r. 409 800,09

Obciążenie kredytem z Krajowego Funduszu Mieszkaniowego udzielonego przez Bank Gospodarstwa Krajowego na budowę tego osiedla. Zakończona budowa w maju 2005 roku i pozostało do spłaty 8 milionów. Jest to spłacane z opłat eksploatacyjnych, gdzie mieszkańcy, którzy tam mieszkają spłacają go w zależności od wielkości mieszkania od 200 do 300 zł miesięczne

Kredyt na TVK - 167 287,44

Do spłaty w 2015 r. 167 287,44

Jest to kredyt operacyjny regulujący płynność

Do spłaty w 2014 r. 1 095 055,61

Kredyt na docieplenia 8 558 134,73

Do spłaty w 2014 r. 1 475 593,58

Kredyt KFM (Przylesie I) 8 637 532,75 - obciąża on Spółdzielnię ale idzie w koszty mieszkańców Przylesie I. Są oni obciążani przy opłatach eksploatacyjnych kwotą kredytu przypadającą na dany lokal.

Do spłaty w 2014 r. 337 542,13

Kredyt na TVK 341 540,86

do spłaty w 2014 r. 172 978,87

Łącznie z kredytem na docieplenia: 18 632 263,95

do spłaty w 2014 r. 3 081 179,19

Telewizja kablowa i Internet

Na dzień 31.12.2014 zainstalowanych było 6 161 gniazd podstawowych, w stosunku do roku 2013 roku nastąpił spadek o 381 gniazd.

Na rynek legionowski weszło 4 operatorów i mieszkańcy przechodzą czasem do konkurencji . Ogromna oferta usług internetowych, gdzie ORANGE i wiele firm kablowych, firm zajmujących się tylko usługą internetową, proponuje swoje oferty i każdy indywidualnie podejmuje decyzje. Próbowaliśmy trzy lata temu sprzedać naszą sieć, było wtedy duże zainteresowanie ale mieszkańcy się nie zgodzili, rok temu też się nie zgodzili. W związku z czym firmy przestały zabiegać o kupno a wchodzi na nasze zasoby i na niektórych budynkach mamy czterech operatorów dostarczających telewizję i Internet. ORANGE poprzez swoje kable dostarcza pakiet usług, telefon, usługa komputerowa i telewizja. Jest ciężko wygrać z takimi molochami.

Na dzień 31.12.2014 r. do Internetu WSK podłączonych było 2 901 internautów. W porównaniu do 2013 r. liczba korzystających z Internetu spadła o 15 osób.

Na działalności internetowej WSK uzyskano wynik brutto w kwocie + 124 000,40zł. W stosunku do ubiegłego roku wynik był niższy o 292 768,00 zł.

Wynik na całej działalności SSTP i WSK za rok 2014 był ujemny i stanowił kwotę - 463 796,72 zł.

Działalność SOK

Uchwałą Walnego sprzed 6 lat, Rada Nadzorcza będąc do tego zobowiązana uchwałą zdjęła obciążenia w postaci naliczenia na działalność SOK. Placówek kulturalnych nie było na osiedlu „Młodych” i na osiedlu „Przylesie”. Staraliśmy się sponsorować imprezy, które były robione, ale jednak większość była za tym , żeby te obciążenia zdjąć.

Dzisiaj w projekcie uchwał mamy odwrotny wniosek. Grupa mieszkańców wystąpiła z wnioskiem o włączenie tego odpisu ponownie. Byłaby to wysokość dla mieszkańców na poziomie 6-8 groszy z m². Przy czym inna jest procedura uzyskiwania tego odpisu we wspólnotach mieszkaniowych inna w części lokatorskiej. Po pięciu częściach Walnego jest równowaga głosów. Niektóre osiedla były zdecydowanie „za” inne były sceptyczne. Dofinansujemy tą działalność, ale wynika z tego, że musimy ją przemodelować. Nasze oferty dla dzieci, które były straciły na atrakcyjności. Dzieci przestały tak masowo korzystać z naszych klubów.

Nie chcemy niszczyć tej działalności, ponieważ ma ona bogate tradycje. MOK w Legionowie i firmy komercyjne mają takie oferty programowe dla dzieci, edukacyjną rozrywkową, integracyjną, że korzystanie z klubów spółdzielczych stało się niemożliwe. Jest inne zjawisko z tej działalności klubowej korzysta coraz więcej osób po 50 czy 60. Są to osoby, które są sprawne fizycznie i intelektualnie. Integrują się, spotykają w naszych klubach, korzystają z pomieszczeń, organizują sobie potańcówki. Organizowane są festyny, na osiedlach „Sobieskiego”, „Jagiellońska” i „Batory” i „Przylesie”. Mamy modelarnię, uczestniczy w niej 10 osób. Odbudowała swoją pozycję w województwie. Mieliśmy kiedyś modelarnię na wysokim poziomie. Zaczynamy doprowadzać do wysokich osiągnięć. Jest to niewielka grupa, ale jest koło brydżystów.

Od członków Spółdzielni pobierany jest odpis na eksploatację klubów SOK-u z m² 0,01 zł/m²

Została w tym momencie puszczona wizualizacja działalności Stowarzyszenia Myślących Pozytywnie,

Sytuacja gospodarcza spowodowała, że atrakcyjność naszych lokali szczególnie w środku osiedli spadła. Atrakcyjne są lokale przy ul. Piłsudskiego i Sowińskiego.

Działalność gospodarcza w Spółdzielni jest bezwynikowa, jedynie wytyczone i ustalone przez ustawodawcę rodzaje działalności są poddane pod podatek dochodowy. Gdybyśmy mogli rozliczać koszty i przychody z całej działalności to nie płacilibyśmy podatku.

DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZA –wynik finansowy –dochód na działalności gospodarczej i pozostałej Spółdzielni

NAJEM I DZIERŻAWA	+ 917 300,06 zł
S STP + INTERNET	- 463 796,72 zł
POKRYCIE DZIAŁALNOŚCI SOK	- 283 397,64 zł
POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ	- 71 678,90 zł
DOCHÓD RAZEM	+ 98 426,80 zł

Działalność gospodarcza

– wynik finansowy –dochód na działalności gospodarczej i pozostałej Spółdzielni.

Po odprowadzeniu podatku dochodowego strata na działalności gospodarczej i pozostałej Spółdzielni stanowi kwotę - 30 568,20 zł.

W stosunku do 2013 roku nastąpił spadek o 195 000 zł.

ZALEGŁOŚCI W OPŁATACH ZWIĄZANYCH Z EKSPLOATACJĄ I UTRZYMANIEM NIERUCHOMOŚCI – lokale mieszkalne

W 2014 roku kwota zaległości ogółem wynosiła 4 021 876,33 zł,

Wskaźnik zaległości w stosunku do naliczeń 7,78 %.

Wskaźnik ten spadł w porównaniu do 2013 roku o 0,17 punktu procentowego.

Po odprowadzeniu podatku dochodowego strata na działalności gospodarczej i pozostałej Spółdzielni stanowi kwotę - 30 568,20 zł.

W stosunku do 2013 roku nastąpił spadek o 195 000 zł.

Jest ogromna ilość ludzi, która miała mieszkania lokatorskie, ledwo wiązała koniec z końcem. W momencie kiedy nastąpiła zmiana ustawy w 2007 roku i można było za parę złotych stać się właścicielem, te osoby pozycywały kredyty, pożyczki pospłacały swoje zaległości i stały się właścicielami i to był największy błąd w ich życiu. W momencie kiedy mieli mieszkanie lokatorskie to są oni chronieni, kiedy ma mieszkanie na własność to nie ma żadnej ochrony. Nawet nie może się ubiegać o lokal socjalny. Z gminą mamy układ, że nikt nie znajdzie się na ulicy.

Zadłużenie na osiedlu „Przylesie” wynosi ponad 200 tys. zł + 32 tys. odsetek.

Zadłużenia – jeżeli ktoś chce szczegółowo poznać stan zadłużenia swojego budynku, to można to sprawdzić w Spółdzielni.

Apelujemy o rozsądek przy zaciąganiu jakichkolwiek zobowiązań bo to prowadzi do tragedii w rodzinach.

Dochodzenie roszczeń

Przez jakiś czas staraliśmy się z dłużnikami negocjować okazało się, że nie było to dobre rozwiązanie. Podjęliśmy działania dość destrykcyjne. Jeżeli jest zaległość 3-4 miesięczna po wezwaniu idzie sprawa do sądu. Przedawnienie w zaległościach jest 3 lata, nie możemy sobie pozwolić na to, żeby się one przedawniły.

W 2014 roku radca prawny skierował do Sądu Rejonowego w Legionowie 238 spraw z tytułu zaległości w opłatach eksploatacyjnych. Z uzyskanych orzeczeń w całości zostało zapłaconych 30 spraw.. Z otrzymanych przez Spółdzielnię tytułów wykonawczych w 2014 r. do postępowania egzekucyjnego skierowano 181 spraw. W pozostałych sprawach spółdzielnia złożyła wnioski o nadanie klauzul wykonalności i oczekuje na tytuły wykonawcze.

Ponadto spółdzielnia zawarła 21 porozumień o spłacie zaległości. W 15 sprawach porozumienia zostały zapłacone w całości, pozostałe są w trakcie realizacji.

W 2014 r. Spółdzielnia skierowała do Sądu 2 sprawy o eksmisję, które są w toku. W 2 przypadkach byli członkowie uregulowali tytuł prawny do lokalu, postępowanie sądowe zostało umorzone.

W 2014 roku przeciwko Spółdzielni wniesiono do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie 2 sprawy o uchylenie uchwał Walnego Zgromadzenia.

W obu sprawach Sąd oddalił powództwa.

Na tym zakończył Prezes Rosiak część dotyczącą sprawozdania z działalności Spółdzielni za 2014 rok i przeszedł do omawiania sprawozdania z wykonania Uchwał Walnego Zgromadzenia potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.

- z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte

Kolegium podczas obrad w dniu 30.06.2014 r. autoryzowało treść podjętych uchwał na podstawie protokołów z poszczególnych Części Walnego Zgromadzenia i potwierdziło podjęcie 9 uchwał, nie podjęto 2 uchwał, jedna uchwała nie była poddana pod głosowanie.

Ich realizacja przedstawiała się następująco kontynuował Prezes Spółdzielni Pan Szymon Rosiak

Z wykonanie uchwał przyjętych na Walnym Zgromadzeniu SML-W w Legionowie w dniu 30.06.2014r.

Kolegium podczas obrad w dniu 30.06.2014r. autoryzowało treść podjętych uchwał na podstawie protokołów z poszczególnych Części Walnego Zgromadzenia i potwierdziło:

- podjęcie 9 uchwał,
- nie podjęto 2 uchwał,
- jedna uchwała nie była poddana pod głosowanie.

Uchwała Nr 01/14 - w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2013r.

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów. Za było 136 głosów, przeciw było 00 głosów, głosów wstrzymujących się było 09.

Uchwała nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych.

Uchwała Nr 02/14 - w sprawie przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za kadencję 2011/2014

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów. Za było 130 głosów, przeciw były 04 głosy, głosów wstrzymujących się było 09.

Uchwała nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych.

Uchwała Nr 03/14 - w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2013

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów. Za było 138 głosów, przeciw było 00 głosów, głosów wstrzymujących się było 08.

Uchwałę przedłożono w KRS, Izbie Skarbowej, Związku Rewizyjnym Spółdzielni Mieszkaniowych RP (ogłoszenie w Monitorze Spółdzielczym)

Uchwała Nr 04/14 - w sprawie udzielenia absolutorium członkom Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie za rok 2013

Walne Zgromadzenie udzieliło absolutorium członkom Zarządu za 2013 rok.

- Prezes Zarządu Pan Szymon Rosiak :
- za było 138 głosów, głosów przeciwnych było 04, głosów wstrzymujących się było 10,
- V-ce Prezes Zarządu Pan Stanisław Ozdarski :
- za było 136 głosów, głosów przeciwnych było 03, głosów wstrzymujących się było 11,
- V-ce Prezes Zarządu Pan Marek Petrykowski :
- za było 140 głosów, głosów przeciwnych było 03, głosów wstrzymujących się było 07.

Uchwała nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych.

Uchwała Nr 05/14 - w sprawie oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów. Za podjęciem było 143 głosy, głosów przeciwnych było 02, głosów wstrzymujących się było 04.

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zaciągania zobowiązań w imieniu Spółdzielni do łącznej kwoty 80 mln zł.

W ramach powyższej kwoty, Zarząd Spółdzielni zaciągnął :

- w Banku PKO SA kredyt odnawialny w rachunku bieżącym do kwoty nie przekraczającej 3,2 mln zł na spłatę bieżących zobowiązań („co”, opłaty względem Urzędu Skarbowego, podatki wobec Gminy).
- w Banku PKO BP XV Oddział Warszawa - kredyt termomodernizacyjny w wysokości 7.578.234,73 zł.

Uchwała Nr 06/14 - w sprawie przeznaczenia nadwyżki bilansowej z działalności gospodarczej za rok 2013

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów. Za podjęciem było 147 głosów, głosów przeciwnych brak, głosów wstrzymujących się było 02.

Zgodnie z decyzją Walnego Zgromadzenia, nadwyżka bilansowa za rok 2013 w kwocie 296.497,19 zł została prześięgowana na zwiększenie funduszu remontowego zasobów mieszkaniowych.

Uchwała Nr 07/14 - w sprawie rozpatrzenia odwołania dnia 20.05.2013r. (data wpływu do Spółdzielni 17.06.2013r.) p. [REDAKTOWANE] od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 31/2013 z dnia 16.05.2013r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Walne Zgromadzenie utrzymało w mocy Uchwałę Rady Nadzorczej nr 31/2013.

Za utrzymaniem było 104 głosy, głosów przeciwnych było 19, głosów wstrzymujących się było 22.

Uchwała Nr 08/14 - w sprawie wyrażenia zgody na zbycie praw odrębnej własności lokali biurowych Nr 1, 2, 3, 4 oraz po wyodrębnieniu i założeniu odrębnej księgi wieczystej dla lokalu usługowego U6 oraz udziałów w odrębnej własności garażu wielostanowiskowego znajdujących się w budynku mieszkalnym wielorodzinnym z usługami w parterze, częścią biurową i garażem podziemnym przy ul. Piłsudskiego 28 w Legionowie

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów. Za wyrażeniem zgody było 134 głosy, przeciw były 02 głosy, głosów wstrzymujących się było 03.

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 09/14 - w sprawie przyjęcia i trybu realizacji wniosków Walnego Zgromadzenia

Z uwagi na brak zgłoszonych wniosków kwalifikujących się do przyjęcia przez Walne Zgromadzenie, uchwała jw. nie była poddawana pod głosowanie podczas obrad wszystkich części Walnego Zgromadzenia.

Uchwała Nr 10/14 - w sprawie realizacji przez Zarząd SML-W obowiązku publikowania na stronie internetowej pełnej treści aktów, o których mowa w art. 8¹ ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych, ich aktualnej treści

Uchwałę poddano pod głosowanie jawne. Za podjęciem było 17 głosów, przeciw uchwale było 125 głosów, głosów wstrzymujących się było 05.

Uchwała w sprawie jw. nie została podjęta.

Prezes Rosiak powiedział że nie było na to zgody . Jest to otwieranie się na członków ale w większości jest to otwieranie się na osoby, które chcą robić interesy ze Spółdzielnią. Nie podaje się takich informacji potencjalnym kontrahentom.

Uchwała Nr 11/14 - w sprawie wystąpienia SML-W w Legionowie ze Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych RP

Uchwałę poddano pod głosowanie jawne. Za podjęciem było 06 głosów, przeciw było 134 głosy, głosów wstrzymujących się było 02.

Uchwała w sprawie jw. nie została podjęta.

Uchwała Nr 12/14 - w sprawie wyboru Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie na kadencję 2014/2017

Walne Zgromadzenie w głosowaniu tajnym dokonało wyboru Rady Nadzorczej w 15. osobowym składzie na kadencję 2014/2017. W skład Rady wybrani zostali kandydaci, którzy uzyskali kolejno największą liczbę oddanych głosów licząc łącznie wyniki głosowania na wszystkich częściach Walnego Zgromadzenia.

Zgodnie z „Wnioskiem o zmianę danych podmiotu w rejestrze przedsiębiorców” z dnia 10.07.2014r. – Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, Postanowieniem z dnia 28.08.2014r. sygn. sprawy: WA.XIV NS-REJ.KRS/028521/14/143 dokonał zmiany danych w Krajowym Rejestrze Sądowym dla SML-W w Legionowie.

Stosownie do art. 93 § 1b Ustawy prawo spółdzielcze (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 1443) Zarząd Spółdzielni przekazuje informację o realizacji wniosków polustracyjnych przyjętych przez Walne Zgromadzenie w dniu 28.06.2013r. – uchwała nr 07/13.

Uchwała Nr 07/13 - w sprawie przyjęcia wniosków wynikających z protokołu polustracyjnego dot. lustracji pełnej działalności Spółdzielni za okres od 01.01.2008r. do 31.12.2010r.

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów. Za podjęciem było 131 głosów, głosów przeciwnych brak.

Walne Zgromadzenie przyjęło 4 wnioski.

Wniosek nr 1

„Dokonać aktualizacji postanowień regulaminu Rady Osiedla, a także regulaminu tworzenia i gospodarowania funduszami Spółdzielni oraz zasad gospodarki finansowej”.

Wniosek zrealizowany.

Wniosek nr 2

„Usunąć wykazane w protokóle z selektywnej wizytacji zasobów jednostkowe przypadki usterek i innych mankamentów w utrzymaniu nieruchomości Spółdzielni”.

Wniosek zrealizowany.

Wniosek nr 3

„Kontynuować przewidziane prawem działania w celu uzyskania dalszego postępu windykacji zadłużeń z tytułu opłat za używanie lokali”.

Wniosek realizowany - Zarząd kontynuuje działania – realizacja ciągła.

Wniosek nr 4

„Dokonać analizy aktualnej sytuacji finansowej w gospodarce remontowej (uwzględniającej wyniki 2011 roku oraz I półrocza 2012 roku) pod kątem wystarczalności akumulacji środków na funduszu remontowym na zaspokojenie potrzeb technicznych nieruchomości Spółdzielni oraz w celu zapewnienia stopniowej likwidacji niedoboru finansowego zaewidencjonowanego na tym funduszu”.

Zarząd dokonał analizy sytuacji finansowej w gospodarce remontowej. Akumulacja środków na funduszu remontowym zaspakaja potrzeby remontowe oraz spłatę bieżącą kapitału zaciągniętego kredytu termo-modernizacyjnego i równoważy wynik na funduszu. Odpis na fundusz remontowy jest dostosowywany do planowanych wydatków.

Pkt 6. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za 2014 rok.

Sprawozdanie Rady Nadzorczej przedstawiła zebranych członkom Spółdzielni Przewodnicząca Rady Nadzorczej pani Wanda Misterkiewicz

SPRAWY ORGANIZACYJNE

W okresie sprawozdawczym, Rada Nadzorcza działała :

- do dnia 29.06.2014r. w następującym składzie wybranym w dniu 27.06.2011r. przez Walne Zgromadzenie SML-W w Legionowie na kadencję 2011/2014 :

Przewodniczący	-	Wanda Misterkiewicz
Z-ca przewodniczącego	-	Mieczysław Żuławnik
Z-ca Przewodniczącego	-	Szczepan Wyszomierski
Sekretarz	-	Beata Wichiciel
Członkowie	-	Beata Mizerska
	-	Dziubińska Maria
	-	Ewa Skonieczna
	-	Edyta Barszczewska
	-	Arleta Paprocka-Kowalczyk
	-	Marek Żelazowski
	-	Tadeusz Lewandowski
	-	Krzysztof Śliwa
	-	Głuchowski Andrzej
	-	Roman Michalski
	-	Henryk Świrski

- od dnia 30.06.2014r. w następującym składzie wybranym przez Walne Zgromadzenie SML-W w Legionowie na najbliższą kadencję 2014/2017:

Przewodniczący	-	Wanda Misterkiewicz
Z-ca przewodniczącego	-	Mieczysław Żuławnik
Z-ca Przewodniczącego	-	Tadeusz Góralski
Sekretarz	-	Agnieszka Chudorlińska
Członkowie	-	Beata Mizerska
	-	Dziubińska Maria
	-	Ewa Skonieczna
	-	Paweł Koprowski
	-	Ewa Wronecka
	-	Marcin Kaczański
	-	Tadeusz Lewandowski
	-	Jolanta Wereszczyńska
	-	Głuchowski Andrzej
	-	Wojciech Babecki
	-	Henryk Świrski

Stosownie do przepisów statutowych, Rada Nadzorcza powołała ze swego grona Komisję Rewizyjną w składzie 5 osób. Ustalono, iż w miarę potrzeb - do wykonania konkretnych zadań - powoływane będą inne komisje czasowe.

W 2014 roku Rada Nadzorcza odbyła 10 posiedzeń plenarnych. W posiedzeniach Rady na zaproszenie Przewodniczącego, uczestniczyli członkowie Zarządu Spółdzielni, Główny Księgowy oraz pracownicy merytorycznie związani z omawianymi sprawami.

Na 15. członków Rady Nadzorczej, średnia obecność w posiedzeniach plenarnych wyniosła 97,3%.

ZAKRES DZIAŁANIA

W wyniku rozpatrywanych spraw przedłożonych przez Zarząd Spółdzielni, Rada Nadzorcza na mocy uprawnień wynikających z § 36 Statutu, podjęła w 2014 roku 57 uchwał.

Rada Nadzorcza stwierdza, że uchwały wymagające podjęcia czynności wykonawczych, realizowane były przez Zarząd SML-W zgodnie z ich treścią. Nie stwierdzono podjęcia przez Zarząd czynności wykonawczych, wykraczających poza uprawnienia określone Statutem.

Poza sprawami wymagającymi podjęcia stosownych uchwał, Rada Nadzorcza zajmowała się:

- stopniem realizacji prowadzonych przez Spółdzielnię inwestycji ,
- rozpatrywaniem spraw członków Spółdzielni skierowanych do Rady Nadzorczej.

Działalność kontrolna

Powyższa działalność była realizowana w ramach pracy Komisji Rewizyjnej i dot. m. in. :

- analizy zadłużenia w opłatach za lokale mieszkalne. Pomimo systematycznego prowadzenia działań windykacyjnych zadłużenie utrzymuje się na wysokim poziomie. Komisja zaleciła Zarządowi podjęcie bardziej wzmoczonych działań zmierzających do zmniejszenia kwoty zadłużenia;

- analizy sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2013 w oparciu o opinię Biegłego Rewidenta, raport i badanie bilansu. Wydana opinia Komisji była pozytywna. Sprawozdanie finansowe było kompletne, sporządzone zgodnie z Ustawą o rachunkowości.

LUSTRACJA DZIAŁALNOŚCI SPÓŁDZIELNI

I. Lustracja problemowa.

Uwzględniając obowiązek wynikający z art. 91 § 1¹ ustawy Prawo spółdzielcze o poddawaniu się spółdzielni mieszkaniowych corocznej lustracji w okresie budowania przez nie budynków mieszkalnych i rozliczania kosztów budowy tych budynków, Rada Nadzorcza podejmując w dniu 26.02.2014r. Uchwałę Nr 05/14 ustaliła :

- zakres badania lustracyjnego dot. zadań inwestycyjnych realizowanych w roku 2012.

Termin lustracji ustalono na II kwartał 2014r.

Badanie lustracyjne przeprowadził Związek Rewizyjny Spółdzielni Mieszkaniowych RP w okresie od 10.06.2014r. do 25.07.2014r.

Na tle ustaleń zawartych w protokole lustracji, Związek Rewizyjny w przesłanym liście polustracyjnym stwierdził, że działalność inwestycyjna Spółdzielni w roku 2012 była prowadzona prawidłowo i nie sformułował żadnych wniosków polustracyjnych.

II. Lustracja pełnej działalności Spółdzielni

Uwzględniając obowiązek wynikający z art. 91 § 1 ustawy Prawo spółdzielcze o poddawaniu się spółdzielni badaniu lustracyjnemu raz na trzy lata, Rada Nadzorcza w dniu 22.07.2014r. podjęła Uchwałę Nr 15/14 w sprawie przeprowadzenia pełnej lustracji działalności SML-W w Legionowie za okres od 01.01.2011r. do 31.12.2013r. Termin rozpoczęcia lustracji wyznaczono od m-ca listopada 2014r.

Badanie lustracyjne przeprowadził Związek Rewizyjny Spółdzielni Mieszkaniowych RP w okresie od 10.11.2014r. do 16.03.2015r. Ustalenia z lustracji zostały zawarte w przekazanym Spółdzielni protokole. Spółdzielnia oczekuje listu polustracyjnego ze Związku Rewizyjnego.

WYKLUCZENIA

Rada Nadzorcza rozpatrzyła 17 wniosków Zarządu o pozbawienie członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni w tym dwa wnioski zawieszono w 2013 roku. Uzasadnieniem wniosków było uporczywe uchylanie się od wykonywania istotnych zobowiązań wobec Spółdzielni, a w szczególności zaleganie z opłatami związanymi z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości w częściach przypadających na jego lokal, eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości stanowiących mienie Spółdzielni. Po rozpatrzeniu wniosków,

Rada Nadzorcza w stosunku do 15 osób podjęła decyzje w formie uchwał o pozbawieniu członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni. Uchwały zawierały uzasadnienia podjętych decyzji i pouczenie o dalszym trybie postępowania w sprawie.

W stosunku do jednej osoby Zarząd wycofał swój wniosek (spłata zadłużenia + sprzedaż lokalu), a w jednym przypadku wniosek Zarządu został zawieszony. Uwzględniono sytuację rodzinną członka + deklaracja o spłacie zadłużenia.

SPRAWY ORGANIZACYJNO-SAMORZĄDOWE

Rada Nadzorcza

W celu umożliwienia członkom Spółdzielni bezpośredniego kontaktu z Radą Nadzorczą, w każdy pierwszy poniedziałek miesiąca, w siedzibie Zarządu były pełnione dyżury przez dwóch członków Rady Nadzorczej.

Zarząd Spółdzielni

W okresie sprawozdawczym działalnością SML-W kierował Zarząd w składzie:

- Szymon Rosiak - Prezes Zarządu
- Stanisław Ozdarski - V-ce Prezes Zarządu
- Marek Petrykowski - V-ce Prezes Zarządu

Rady Osiedla

Rada Nadzorcza pozytywnie ocenia działalność Rad Osiedli, których członkowie angażowali się aktywnie w sprawy związane z danym osiedlem.

Rady Osiedli czynnie uczestniczyły w opracowywaniu planów remontów swoich osiedli. Przy współdziałaniu Administracji Osiedli organizowano imprezy świąteczne dla osób samotnych. Ich organizacja była możliwa m. in. dzięki zaangażowaniu członków Rad Osiedli w pozyskaniu sponsorów.

Rady Osiedli zajmowały się również sprawami członków Spółdzielni zalegających z opłatami eksploatacyjnymi za zajmowane lokale, sprawami bezpieczeństwa na osiedlach. Podejmowano również działania w celu rozwiązywania konfliktów między mieszkańcami.

Do nin. sprawozdania załącza się Informację Komisji Rewizyjnej Rady Nadzorczej, dot. m. in. wyników badania sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2014.

Powyższe sprawozdanie zostało przyjęte przez Radę Nadzorczą na posiedzeniu w dniu 21.04.2015r.

I N F O R M A C J A KOMISJI REWIZYJNEJ RADY NADZORCZEJ SML-W W LEGIONOWIE

Komisja Rewizyjna Rady Nadzorczej przedkłada Walnemu Zgromadzeniu informacje dot. :

1. Wyników badania sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2014,
2. Opinii na temat absolutorium dla członków Zarządu SML-W za rok 2014.

Ad. pkt 1

Sprawozdanie finansowe w tym bilans Spółdzielni, sporządzone na dzień 31.12.2014r. zostało omówione na posiedzeniu Rady Nadzorczej Spółdzielni w dniu 21.04.2015r., z udziałem Zarządu Spółdzielni, Głównego Księgowego i Biegłego Rewidenta reprezentującego Kancelarię Biegłego Rewidenta „Audytor-Sigma” Krystyna Zbrożek, 07-100 Węgrów, ul. Aleja Siedlecka 25..

Bilans po stronie Aktywów i Pasywów zamknął się kwotą 275.023.166,58 (słownie: dwieście siedemdziesiąt pięć milionów dwadzieścia trzy tysiące sto sześćdziesiąt sześć złotych pięćdziesiąt osiem groszy)

Ww. sprawozdanie finansowe, w tym bilans Spółdzielni zostało zbadane przez Biegłego Rewidenta Panią Wiesławę Bajer z Kancelarii Biegłego Rewidenta „Audytor-Sigma”

Krystyna Zbrożek, 07-100 Węgrów, ul. Aleja Siedlecka 25. Wg Raportu Biełego Rewidenta, sprawozdanie przedstawia rzetelnie i jasno wszystkie informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej Spółdzielni. Zostało sporządzone zgodnie z określonymi w ustawie zasadami rachunkowości oraz na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych. Jest ono zgodne co do formy i treści z obowiązującymi przepisami prawa i postanowieniami Statutu Spółdzielni.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu i omówieniu bilansu, nie dopatrzyła się w nim nieprawidłowości a Rada Nadzorcza przychyłając się do opinii Biełego Rewidenta oraz pozytywnej opinii Komisji Rewizyjnej, postanowiła :

- Uchwałą Nr 22/15 z dnia 21.04.2015r. przyjąć sprawozdanie finansowe Spółdzielni, wnosząc do Walnego Zgromadzenia o jego zatwierdzenie.

Ad. pkt 2

Na przestrzeni 2014 roku działalnością Spółdzielni kierował Zarząd w składzie :

- Szymon Rosiak - Prezes Zarządu (Dyrektor Naczelny SML-W)
- Stanisław Ozdarski - V-ce Prezes Zarządu (Dyrektor d.s eksploatacyjnych)
- Marek Petrykowski - V-ce Prezes Zarządu (Dyrektor d.s ekon.- finansowych)

Komisja Rewizyjna Rady Nadzorczej SML-W pozytywnie ocenia działalność Zarządu, operatywność, zaangażowanie i podejmowane inicjatywy w rozwiązywaniu istotnych spraw dla ogółu członków oraz dobra Spółdzielni, w tym działania na rzecz Jej rozwoju i wnosi o udzielenie przez Walne Zgromadzenie absolutorium wszystkim członkom Zarządu za rok 2014.

Nin. Informacja stanowi integralną część sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W z działalności za 2014 rok.

K O M I S J A R E W I Z Y J N A
Rady Nadzorczej SML-W
w Legionowie

Przewodnicząca Prezydium Zebrania podziękowała za złożenie sprawozdania i przystąpiła do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

7. Sprawozdanie Komisji Mandatowo Skrutacyjnej.

Przewodnicząca Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej pani Wanda Misterkiewicz przedstawiła:

P r o t o k ó ł
z c z y n n o ś c i i p o s i e d z e n i a
KOMISJI MANDATOWO-SKRUTACYJNEJ

z Części VI Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie odbytego w dniu 18.06.2015 r.

Zebrani dokonali wyboru Komisji w składzie :

1. Eugeniusz Dąbrowski
2. Anna Owczarczyk
3. Wanda Misterkiewicz

Komisja ukonstytuowała się następująco :

1. Przewodnicząca - Wanda Misterkiewicz
2. Sekretarz - Anna Owczarczyk
3. Członek - Eugeniusz Dąbrowski

Komisja dokonała sprawdzenia listy obecności członków SML-W w Legionowie na Części VI Walnego Zgromadzenia oraz zbadała ważność mandatów.

Członków Części VI obecnych jest na zebraniu 18 na przewidzianych 977.

Zgodnie z § 28 ust. 2 Statutu Spółdzielni, który mówi, że Walne Zgromadzenie jest zdolne do podejmowania uchwał bez względu na liczbę obecnych członków Spółdzielni na poszczególnych częściach Walnego Zgromadzenia, Komisja Mandatowo-Skrutacyjna stwierdza prawidłowość obrad.

Część VI Walnego Zgromadzenia została zwołana prawidłowo i jest zdolna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Pkt. 8 Główne kierunki rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni na rok 2015

O omówienie tego punktu Przewodnicząca zebrania poprosiła Prezesa Rosiaka, który powiedział, że w 2007 roku Zebranie Przedstawicieli członków uchwaliło główne kierunki rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni do 31.12.2015 roku. Uchwała ta została zmodyfikowana uchwałą z czerwca 2012 roku., która zmieniła uszczególniając i rozszerzając zakres tych głównych kierunków i zniosła jak gdyby okres obowiązywania tej uchwały.

Wiele elementów jeszcze nie zrealizowaliśmy i chcemy, żeby ta uchwała bez modyfikacji była dalej obowiązująca i wiążąca nas na cały rok 2015.

Być może w roku przyszłym zaproponuje pewne modyfikacje bo już pewne rzeczy może nam zniknąć.

Nie będziemy proponowali zmian uchwały i nie ma w porządku obrad projektu uchwały zakończył Prezes Rosiak.

Pkt. 9 Sprawozdanie Rady Osiedla "Batory", "Jagiellońska", "Młodych", "Sobieskiego" i "Przylesie" z działalności za 2014 rok.

Przewodnicząca Prezydium Zebrania zgłosiła wniosek, żeby w tej części zebrania ograniczyć się tylko do Sprawozdania Rady Osiedla "Przylesie" z działalności za 2014 rok, a nie jak w porządku obrad Rady osiedla "Batory", "Jagiellońska", "Młodych", "Sobieskiego" i zarządziła głosowanie za wnioskiem:

za było głosów : 13

przeciw było głosów : 00

wstrzymało się głosów : 00

Sprawozdanie z działalności Rady Osiedla „Przylesie” za 2014 rok przedstawił Przewodniczący Rady Osiedla Przylesie pan Daniel Rzeszut.

Rada Osiedla w składzie:

Daniel Rzeszut	Przewodniczący
Kruszewski Bartosz	z-ca Przewodniczącego
Kander Zofia	sekretarz
Arleta Paprocka Kowalczyk	członek
Chłus Janusz	członek

W okresie sprawozdawczym za rok 2014 odbyło się 12 posiedzeń, posiedzenia te były poświęcone niżej wymienionym sprawom, które były omawiane i podejmowane przez Radę Osiedla.

1. Rozwiązywanie konfliktów mieszkańców:

- hałas i czystość wokół sklepów,
- uciążliwi sąsiedzi – tonowanie niezgody sąsiedzkiej, wandalizm,

- rozmowy z właścicielami zadłużonych lokali,
- parkowanie dużych aut ciężarowych na osiedlu.
- 2. Prace okresowe na placach zabaw – wymiana piasku , zmiany urządzeń,
- 3. Szkody wyrządzone przez dziki – dostępne środki zapobiegawcze,
- 4. Sąsiadujące budowy – rozwiązywanie skarg mieszkańców, lokalizacja nowego placu zabaw dla starszych dzieci,
- 5. Utrzymanie czystości i porządku na osiedlu – omawianie pracy gospodarzy,
- 6. Usprawnianie administrowania osiedlem,
- 7. Ruch pojazdami po osiedlu i pod sklepami – spowalniacze, reorganizacja wyjazdu z osiedla i reorganizacja parkingu pod sklepami,
- 8. Remonty balkonów – zwrócenie uwagi na jakość usług i bezpieczeństwo lokali, rozmowa z wykonawcami.
- 9. Klubik / świetlica dla dzieci - rozmowa z prezesem SMLW.
- 10. Organizacja aktywności dla dzieci – letnie animacje na placu zabaw, bieg osiedlowy, sprzątanie „naszego Świata:”, grillowanie.
- 11. Czwarta impreza integracyjna dla dzieci – Zarząd Spółdzielni dofinansował za co bardzo dziękujemy, znaleźli się również sponsorzy z istniejących lokali użyteczności publicznej.

Rada Osiedla „Przylesie” jako organ doradczy i opiniujący, poznający problemy mieszkańców czyni wszystko, aby nasze osiedle wyglądało ładnie było przyjaźnie dla naszych mieszkańców jak również żyło się lepiej i bezpieczniej. Nie uczynimy tego jednak sami, zwracamy się z prośbą do mieszkańców o nie przechodzenie obojętnie i zgłaszanie problemów, być może uda się rozwiązać je już w zarodku.

Rada Osiedla dziękuje za pomyślną współpracę z Zarządem Spółdzielni oraz Administracją Osiedla , robimy wszystko aby ta współpraca była jeszcze bardziej owocna.

Przewodniczący Rady Osiedla "Przylesie" na tym zakończył swoje sprawozdanie i podziękował za wysłuchanie

Pkt 10. Dyskusja na tematy dotyczące p-któw 5, 6, 8 i 9.

Przewodniczący Zebrania poprosił obecnych członków Spółdzielni o zabierania głosu. Brak było chętnych do zabierania głosu.

Prezes Rosiak przedstawił strukturę demograficzną osiedla:

Od 0 - 10 lat	są	163 osoby
11 - 20		50 osób
21 – 30		62
31 - 40		282
41 - 50		67
51 - 60		35
60 +		33 osoby

Do zestawienia za opłaty za śmiecie wykazujemy 901 osób, według danych gminy jest zameldowanych 692 osoby.

Wyszła taka niezręczna sytuacja, że wśród naszych mieszkańców co prawda z domku jednorodzinnego pan Edmund Kęsicki rozpoczął inicjatywę walki o nie likwidowanie pętli na osiedlu Przylesie. On jest członkiem Spółdzielni a część jego działań była skierowana przeciwko Spółdzielni. W momencie kiedy się zorientowaliśmy, że ta akcja nabiera rozpędu i zmierza nie w tym kierunku w którym powinna spotkałem się z panem Kęsickim i próbowałem mu to wyjaśnić, ale był tak zacięty, że wszyscy powinni nam zapewnić komunikację i nie był w stanie zrozumieć, że podział jest prosty. My jesteśmy od budowania

budynków, dodatkowo za gminę robimy infrastrukturę techniczną, to gmina powinna nam dać wodę, kanalizację, odebrać ścieki, odebrać wody opadowe, my robimy specjalne bardzo kosztowne urządzenia, które biją w koszty osiedla. Od komunikacji jest gmina.

Na spotkaniu w Domu Ogrodnika jedna z lokatorek powiedziała, że najważniejsze jest to, żeby była pętla. Ale my za tę nieruchomość płacimy podatki, opłaty za wieczyste użytkowanie. Nie dostajemy nic od gminy daliśmy im to za darmo w 2007 roku na krótko i oni nadal nie wiedzą co z tym zrobić. Należy na gminę naciskać, żeby w końcu coś z tym zrobiła dla mieszkańców. Gmina Jabłonna jako jedyna nie włączyła się do systemu wspólnej komunikacji zbiorowej wspólnego biletu w komunikacji warszawskiej. Gmina, która nie jest zadowolona, że przybywa jej mieszkańców. W ciągu 10 lat ilość mieszkańców się podwoiła. Jest dużo dzieci i potrzebują miejsca w przedszkolach. Do ubiegłego roku nie było ani jednego miejsca w publicznym przedszkolu. W 2014 roku dopiero uruchomiła przedszkole w budynku gminy, które funkcjonowało na warunkach prywatnych.

Na terenie gminy działa 9 przedszkoli na zasadach prywatnych, są one bardzo kosztowne.

Gmina podatki od nas bierze, jeżeli macie państwo jakąś inicjatywę to chcemy żebyście nas informowali. Żebyśmy grali w jednym kierunku.

Od kilku lat są sondażowe badania na temat zmiany granic gminy Jabłonna. Pięć lat temu zaproponowaliśmy miastu Legionowo, żeby podjęła działania zmierzające do nakłonienia mieszkańców, którzy są z naszej strony obwodnicy, żeby w referendum lub zbieraniu podpisów chcieli przejść do Legionowa. Legionowo jest miastem dynamicznie się rozwijającym, jest miastem gdzie jest bezpłatny transport zbiorowy, gdzie nie ma żadnych problemów z uzyskaniem miejsca w przedszkolu, szkole. Kilka lat temu w wyniku przeprowadzonej na zlecenie zewnętrznej firmy analizy demograficznej i możliwości rozwoju gminy Jabłonna, miałem w tym drobny udział, to przedstawiliśmy, że celowe byłoby wybudowanie szkoły po tej stronie obwodnicy. Potencjał ludnościowy by wskazywał, że średniej wielkości szkoła była by przez kilkanaście lat zagospodarowana. Zakładając, że rozwój Jabłony będzie cały czas postępował nie da się tego zatrzymać.

Prezydent Legionowa odmówił ponieważ to jest tak, że my przejęlibyśmy tych ludzi i zainwestowali kilkanaście milionów, żeby doprowadzić te tereny do sytuacji porównywalnej z Legionowem. Okazało się, że ten temat po kilku latach odżył. Prowadzimy negocjacje nie oficjalnie i chcemy uzyskać jednoznaczną deklarację ze strony władz Legionowa co w zamian, czy dostaniemy, wybudowanie ulicy Politechnicznej i ul. Akademijnej, która by w sposób znakomity ułatwiła komunikację zarówno zbiorową jak i indywidualną, czy będziemy mieli możliwość korzystania z placówek oświatowych z odpowiednim transportem w przyszłości powstania tych placówek na terenie tym przyłączonym, czy będziemy mieli możliwość zapewnienia transportu albo do kolei w Choszczówce albo do kolei w Legionowie, żeby korzystać ze wspólnego biletu na tym zakończył Prezes pan Szymon Rosiak.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji, Przewodnicząca zaproponowała przejście do następnego punktu obrad.

Pkt. 11. Podjęcie uchwał w n. wymienionych sprawach:

- a. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2014 roku,
- b. przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za 2014 rok
- c. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2014,
- d. udzielenia absolutorium członkom Zarządu SML-W w Legionowie za rok 2014,
- e. oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć,

- f. upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości,
- g. zmian Statutu SML-W,
- h. rozpatrzenia odwołań członków Spółdzielni od decyzji Rady Nadzorczej,
- i. zgłoszonych wniosków,
- j. oceny wniosku członków Spółdzielni dotyczącego wprowadzenia opłaty na działalność społeczno-kulturalną.

a. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2014 roku.

Przewodnicząca Prezydium zebrania odczytała projekt uchwały nr 01/15 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2014 roku

Uwag nie było.

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Część VI Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 01/15

Części VI Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 18 czerwca 2015 roku

w sprawie : zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2014 roku

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz.1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 2 Statutu Spółdzielni - Część VI Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z treścią sprawozdania Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie z działalności w 2014 roku – zatwierdza sprawozdanie Zarządu SML-W w Legionowie za okres działalności w 2014 roku.

§ 2

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

b. przyjęcie sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za 2014 rok

Przewodnicząca Prezydium pani Arleta Paprocka Kowalczyk odczytała projekt Uchwały nr 02/15 w sprawie przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za 2014 rok

Uwag nie było

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Część VI Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 02/15

Części VI Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 18 czerwca 2015 roku

w sprawie : przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie
z działalności za 2014 rok

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz.1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 2 Statutu Spółdzielni - Część VI Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Przyjmuje sprawozdanie Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za 2014 rok.

§ 2

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

c. zatwierdzenie sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2014

Przewodnicząca Prezydium odczytała projekt Uchwały nr 03/15 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2014

Uwag nie było

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Część VI Walnego Zgromadzenia podjęła w głosowaniu jawnym uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 03/15

Części VI Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 18 czerwca 2015 roku

w sprawie : zatwierdzenia sprawozdania finansowego
Spółdzielni za rok 2014

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz.1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 2 Statutu Spółdzielni - Część VI Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Zatwierdza sprawozdanie finansowe Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie sporządzone na dzień 31.12.2014r. , zamykające się po stronie Aktywów i Pasywów kwotą zł 275.023.166,58.

Słownie : dwieście siedemdziesiąt pięć milionów dwadzieścia trzy tysiące
sto sześćdziesiąt sześć złotych pięćdziesiąt osiem groszy.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 15
- przeciw było głosów : 00

- wstrzymało się głosów : 00

d. udzielenia absolutorium członkom Zarządu SML-W w Legionowie za rok 2014

Przewodnicząca Prezydium Zebrania przystępując do realizacji Uchwały nr 04/15 zarządziła głosowanie nad udzieleniem absolutorium

Prezesowi Zarządu - Szymonowi Rosiakowi

- za było głosów : 16

- przeciw było głosów : 00

- wstrzymało się głosów : 00

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad udzieleniem absolutorium dla v-ce Prezesa Zarządu - Stanisława Ozdarskiego

- za było głosów : 15

- przeciw było głosów : 00

- wstrzymało się głosów : 00

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad udzieleniem absolutorium dla v-ce Prezesa Zarządu - Marka Petrykowskiego:

- za było głosów : 16

- przeciw było głosów : 00

- wstrzymało się głosów : 00

Część VI Walnego Zgromadzenia podjęła w głosowaniu jawnym uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 04/15

Części VI Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 18 czerwca 2015 roku

w sprawie : udzielenia absolutorium członkom Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie za rok 2014

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz.1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 3 Statutu Spółdzielni - Część VI Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Część II Walnego Zgromadzenia udziela absolutorium członkom Zarządu SML-W w Legionowie :

Prezes Zarządu - Szymon Rosiak

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 16

- głosów przeciwnych było : 00

- wstrzymało się głosów : 00

V-ce Prezes Zarządu - Stanisław Ozdarski

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 15

- głosów przeciwnych było : 00

- wstrzymało się głosów : 00

V-ce Prezes Zarządu - Marek Petrykowski

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 16

- głosów przeciwnych było : 00

- wstrzymało się głosów : 00

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym.

e. oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć

Przewodnicząca Prezydium Zebrania odczytała projekt Uchwały nr 05/15 w sprawie oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć.

Prezes Rosiak przypomniał, że zobowiązania to umowy na ewentualne remonty, umowy z dostawcami na wodę, prąd, gaz, dostawę ciepła. To nie są kredyty.

Uwag nie było

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Część VI Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu.

Uchwała Nr 05/15

Części VI Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 18 czerwca 2015 roku

w sprawie : oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 7 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz.1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 8 Statutu Spółdzielni - Część VI Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Część VI Walnego Zgromadzenia upoważnia Zarząd Spółdzielni do zaciągania zobowiązań w imieniu Spółdzielni do łącznej kwoty 80.000.000,00 złotych.

Słownie : osiemdziesiąt milionów złotych.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Przewodnicząca Prezydium zebrania odczytała projekt Uchwały nr 06/15 w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości.

Prezes Rosiak poinformował, że jest to działka, która ma szerokość około 5 m i długości 18 mb, biegnie ona przez całe nasze osiedle, bo jest to droga, która łączyła Jabłonnę z Józefowem. Nie hipotekowany grunt, nikt o to nie zadbał, żeby to zrobić. Kupując grunt w 1998 roku mieliśmy obietnicę, że zostanie to uregulowane przez Gminę i od Gminy nabędziemy ten pasek. Od 1998 roku Gmina podjęła tylko jedną czynność, wystąpiła do Wojewody o uczynienie jej właścicielem i skomunalizowanie tego gruntu.

Gmina nieodpłatnie od 2001 roku użytkuje naszą działkę o powierzchni około 3000 m² na której stoi przepompownia ścieków. Była zawsze umowa, że dokonamy zamiany tych działek. Podjęto próbę zamiany tych działek 5 lat temu. Gmina zleciła wykonanie operatów szacunkowych swojemu mieszkańcowi. Został on przez nas zakwestionowany, bo okazało się, że działka, która nie ma żadnej wartości rynkowej jest dwa razy droższa z m² niż nasza działka która ma piękny kształt i dobry dostęp do drogi publicznej. Zakwestionowaliśmy tę wycenę i biegły został ukarany przez komisję odpowiedzialności zawodowej przy Ministrze Infrastruktury. W międzyczasie realizując inwestycje zabudowaliśmy teren wokół tej działki.

Nowy Wójt podejmuje działania zmierzające do uporządkowania stanu prawnego, tylko my już nie chcemy przejąć całej tej działki. Część tej działki przebiega pomiędzy naszymi budynkami 7,8,9 na osiedlu Akademijna i musielibyśmy wezwać do aktu notarialnego, za kawałek działki 200 – 300 m² kilkudziesięciu właścicieli wraz z małżonkami, żeby dokonać tego aktu. To nie jest możliwe. Koszty tego aktu przekroczyłyby wartość tego gruntu. My już nie chcemy całej tej działki, niech sobie gmina to zatrzyma skoro przez tyle lat tego nie uporządkowała. Projekt Uchwały, który przedstawiamy jest skuteczny, wtedy kiedy wejdziemy w jej posiadanie. W uzgodnieniu z Gminą pozwoli to naszym mieszkańcom zagrozić tą działkę i włączyć do swoich działek, biorąc od nich zobowiązanie, że w momencie kiedy będzie wyceniona i Spółdzielnia nabędzie tą działkę, oni nam wniosą równowartość poniesioną przez Spółdzielnię. Należy to uporządkować. Nie wiem czy my to załatwimy ale proszę o zgodę Walnego na ewentualne zbycie i będziemy to próbować załatwić. My chcemy tylko tę, które są przy domkach jednorodzinnych a w zasadzie te, które wstrzymują naszą budowę budynku „16” zakończył Prezes.

Uwag nie było

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 13
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Część VI Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu

Uchwała Nr 06/15

Części VI Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 18 czerwca 2015 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 §1 pkt 5 ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część VI Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

Upoważnia Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie do zbycia prawa własności części działki gruntu oznaczonej numerem ewidencyjnym 1451/4 w obrębie nr ewidencyjny 1 Jabłonna położonej w Jabłonie, dla której prowadzona jest przez Sąd Rejonowy w Legionowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych księga wieczysta KW Nr WA1L/00052799/9.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów: 13
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Przewodnicząca Prezydium zebrania odczytała projekt Uchwały nr 07/15 w sprawie upoważnienia Zarządu SMLW w Legionowie do zbycia nieruchomości

Prezes Rosiak poinformował, że jest to działka na której stoi budynek Sądu wraz z parkingiem przy ulicy Sobieskiego 47 A. Budynek Sądu jest objęty umową najmu między Spółdzielnią a Sądem. Chcemy zaproponować Sądowi nabycie tej nieruchomości od nas. Nie wiem czy będą chcieli kupić, jeżeli będziemy mieli Uchwałę to im złożymy oficjalną propozycję nabycia.

Jesteśmy właścicielem tej działki. Sąd nam płaci bardzo przyzwoity czynsz. Proponujemy im kupno budynku wraz z działką wg wyceny biegłego. Druga wersja, którą przewidujemy po wykonaniu audytu energetycznego modernizacja termiczna budynku. Budynki publiczne muszą spełniać określone pewne warunki zapotrzebowania energetycznego. Przeprowadzilibyśmy operację leasingu tej nieruchomości. Rozmawialiśmy z firmą Pekao – BP, jeżeli byłaby umowa między nami a sądem na co najmniej 10 lat to oni wzięliby go w leasing .

Po upływie okresu leasingu oni nam ten budynek sprzedają jak gdyby po raz drugi, za pieniądze, które im już spłaciliśmy.

W związku z czym chcielibyśmy uzyskać zgodę na tę operację.

Uwag nie było

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Część VI Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu

Uchwała Nr 07/15

Części VI Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 18 czerwca 2015 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (teks jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz. 1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część VI Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

Upoważnia Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie do zbycia nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka:

- nr ew.133– obręb 66, o pow.5297 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00052140/5.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Przewodnicząca Prezydium Zebrania odczytała projekt Uchwały nr 08/15 w sprawie upoważnienia Zarządu do zbycia nieruchomości

Prezes Rosiak powiedział, że jest to kontynuacja poprzedniej Uchwały. Dotyczy zaplecza budynku 200A i Sobieskiego 47A wraz z zapleczem Administracji. Jeżeli Sąd kupiłby pierwszą nieruchomość to tą drugą przeznaczyłby na archiwum. Od kilku lat szukają miejsca na archiwum, wydzierżawiliśmy im pomieszczenie na ulicy Husarskiej, ale dalej szukają. W tej chwili rozważają, żeby ten budynek przejąć bo zrobiliby tam archiwum zbiorcze dla wielu sądów rejonowych. Jeżeli sprzedamy to Sądowi, to musimy wybudować zaplecze dla naszej administracji i ją zabudować normalnym zapleczem dla obsługi administracyjnej. W sensie funkcjonalności nic nie tracimy.

Uwag nie było

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 15

- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Cześć VI Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 08/15

Części VI Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 18 czerwca 2015 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tek jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz. 1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część VI Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

Upoważnia Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie do zbycia nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka:

- nr ew.137– obręb 66, o pow.4656 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00052141/2.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Przewodnicząca Prezydium zebrania odczytała projekt Uchwały nr 09/15 w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości.

Prezes Rosiak powiedział, że jest to kontynuacja uchwały związanej ze sprzedażą paska biegnącego przez całe osiedle i jeżeli go uzyskamy od Gminy to z tytułu zamiany za działkę na której stoi przepompownia. Przepompownia zajmowała działkę ponad 3 tys. m². W uzgodnieniu z Gminą ograniczyliśmy tę działkę i z tej jednej działki powstały 3: jedna o powierzchni 450 m², jako dojazd, który zajmuje skład materiałów budowlanych, o powierzchni 111 m², stoi na niej maszt telefonii komórkowej ORANGE, o powierzchni 2462 m² na której jest przepompownia ścieków, wystarczy do funkcjonowania przepompowni.

Chcemy żebyście wyrazili zgodę na sprzedaż, zamianę lub jako forma darowizny. Bo jeżeli gmina zwróci nam nakłady, które ponieśliśmy na budowę infrastruktury technicznej związanej z budownictwem mieszkaniowym, to gotowi jesteśmy udzielić darowizny gminie, która jest nie opodatkowana.

Uwag nie było

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Cześć VI Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 09/15

Części VI Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 18 czerwca 2015 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część VI Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

1. Upoważnia Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie do zbycia w formie sprzedaży, zamiany lub darowizny prawa użytkowania wieczystego działek położonych w Gminie Jabłonna, oznaczonych jako działki:

- nr ew. 1452/78 obręb 1- Jabłonna o powierzchni 450 m²
- nr ew. 1452/80 obręb 1-Jabłonna o powierzchni 111 m²
- nr ew. 1452/81 obręb 1-Jabłonna o powierzchni 2462 m²

dla których Sąd Rejonowy w Legionowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00036495/0.

2. Wyboru tytułu prawnego do przeniesienia prawa użytkowania wieczystego działek wymienionych w ust. 1 dokona Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów: 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Przewodnicząca Prezydium zebrania odczytała projekt Uchwały nr 10/15 w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości.

Wyjaśnienia udzielił Prezes Rosiak. Następne dwie Uchwały dotyczą stacji SHELL-a. Walne Zgromadzenie podjęło uchwałę na udzielenie zgody na zbycie nieruchomości na której stoi stacja SHELL-a , ale potencjalni klienci chcieli podziału tego na dwie odrębne nieruchomości. Chcieli odrębnie negocjować zakup stacji a odrębnie tego terenu otaczającego. W związku z czym dokonaliśmy podziału geodezyjnego nieruchomości i powstały z tego dwie działki. Działka na której stoi stacja o pow. 2333 m² oraz działka otaczająca stację o pow.2221 m².

W zasadzie nie ma przeszkód, żeby na podstawie tamtej uchwały dokonać transakcji. Uważamy, że z rzetelności informowania mieszkańców poddajemy jeszcze raz pod głosowanie i pod rozagę państwa odrębnie każdą z tych działek. Klienci, którzy byli w ostatniej chwili już w dniu podpisania aktu wycofali się z transakcji.

Jest tym zainteresowany SHELL, a być może i inni kontrahenci. My zbyć to powinniśmy, bo umowa kończy się nam w 2018 roku, nie wiemy co będzie chciał zrobić SHELL a może zlikwidować stację to stracimy dochody.

Prezes Rosiak powiedział, że można tam na przykład wybudować pawilon handlowy, bo plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne i usługi, ale w otoczeniu stacji paliw nie da się lokalizować budownictwa jednorodzinnego. My nie chcemy tam budować. Druga działka ma dojazd i od ulicy Wysockiego i Warszawskiej. Z punktu widzenia biznesowego jest atrakcyjna. Wyceniliśmy ją na 1.700 tys., czy znajdzie się klient nie wiemy.

Uwag nie było

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Część VI Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 10/15

Części VI Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 18 czerwca 2015 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (teks jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz. 1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część VI Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

Upoważnia Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie do zbycia nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka:

- nr ew.363/3– obręb 65, o pow.2333 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00046005/2.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów: 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Przewodnicząca Prezydium zebrania odczytała projekt Uchwały nr 11/15 w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości.

Prezes Rosiak powiedział, że jest to konsekwencja poprzedniej uchwały. Jest zainteresowany jej nabyciem.

Uwag nie było

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Cześć VI Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 11/15

Części VI Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 18 czerwca 2015 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (teks jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz. 1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część VI Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

Upoważnia Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie do zbycia nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka:

- nr ew.363/4– obręb 65, o pow.2221 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00046005/2.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów: 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Przewodnicząca Prezydium zebrania odczytała projekt Uchwały nr 12/15 w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości.

Prezes Rosiak wyjaśnił, że jest to działka drogowa na Przylesiu i jesteśmy jej użytkownikiem wieczystym. Kupując ten teren w 1998 roku podpisaliśmy dwa akty notarialne, jeden z PAN-em drugi z gminą Jabłonna, która zobowiązała się do uporządkowania stanu prawnego tych terenów, które będą służyły do ogólnej komunikacji.

Jest to element ulicy Akademijnej od granicy naszego osiedla od strony obwodnicy do granicy naszego osiedla przed przystankiem po prawej stronie za naszym osiedlem.

Żeby mieć dostęp do drogi publicznej w trybie natychmiastowym musieliśmy zakupić działkę o powierzchni 2224 m² i w tej chwili zamierzamy gminę zmusić do nabycia tej działki. Wycena odstrasza dla gminy. Robimy propozycję, żeby to była zamiana lub darowizna, jeżeli nam zapłacą ponad 2 mln. zł za infrastrukturę techniczną, którą mamy zrealizowaną na osiedlu „Przylesie”.

.Kończąc Przylesie I budowane z Krajowego Funduszu Mieszkaniowego stanęliśmy przed sytuacją braku dojazdu do ulicy Akademijnej. W między czasie gmina zmieniła swoje zamiary o ile pierwotnie główną drogą, która będzie przejmowała ruch z obwodnicy była ulica Przylesie to wójt Kubalski zmienił koncepcję i uznał, że będzie to robiła ulica Akademijna, której fizycznie nie było. Gmina zmusiła Generalną Dyрекcję Dróg i Autostrad do zbudowania tam nawierzchni. Gmina nie mogła realizować wydatków na gruncie, który nie był jej własnością. Widzieliśmy, że jest tam robiona inwestycja, ale nie będziemy protestować przeciwko budowie, bo miało to służyć naszym mieszkańcom.

Uwag nie było

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Cześć VI Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 12/15

Części VI Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 18 czerwca 2015 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Dz. U. Z 2013r.. poz. 1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część VI Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

1. Upoważnia Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie do sprzedaży, zamiany lub darowizny użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Jabłonna, oznaczonej jako działka:

- nr ew.1452/30 – obręb Jabłonna, o pow.2224 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00043309/2.

2. Wyboru tytułu prawnego przeniesienia użytkowania wieczystego działki wymienionej w ust. 1 dokona Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów: 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Przewodnicząca Prezydium zebrania odczytała projekt Uchwały nr 13/15 w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości.

Wyjaśnienia udzielił Prezes Rosiak

Jest to działka kupiona nie zabudowana. Kupiliśmy prawie 25 tys.m² i w trakcie podziału gmina skorzystała z przysługującego jej prawa i przejęła wąski pasek szerokości 4 m i długości 150 wzdłuż ulicy Listopadowej na jej poszerzenie, nie płacąc nam odszkodowania. Gmina uchwaliła plan zagospodarowania przestrzennego, który nie przewiduje tak szerokiej ulicy Listopadowej jaką pierwotnie miała w planie , co jej dało prawo do zabrania nam działki. W związku z tym zabieramy te działkę od gminy Jabłonna, ale musimy ją sprzedać ewentualnym klientom, którzy budują domy.

Jeszcze tej działki nie mamy ale prosimy o wyrażenie zgody na jej zbycie. Jest to dopuszczalne bo zakładamy, że w tym roku uzyskamy własność tej nieruchomości.

Uwag nie było

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Cześć VI Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 13/15

Części VI Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 18 czerwca 2015 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część VI Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

Upoważnia Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie do zbycia działki gruntu oznaczonej numerem ewidencyjnym 364/4 o powierzchni 609 m² w obrębie nr ewidencyjny 1 Jabłonna położonej w Jabłonie przy ul. Listopadowej, dla której prowadzona jest przez Sąd Rejonowy w Legionowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych księga wieczysta KW Nr WA1L/00052799/9. Na działce tej realizowane będzie budownictwo jednorodzinne w zabudowie wolnostojącej lub bliźniaczej.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów: 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

g. zmian Statutu SML-W

Przewodnicząca Prezydium zebrania odczytała projekt Uchwały nr 14/15 w sprawie zmian Statutu SML-W.

W pierwszej kolejności zarządziła głosowanie za proponowanymi zmianami wg załącznika do uchwały:

1. § 30 ust. 1 po pkt 1c dodaje się zdanie w brzmieniu:

„Zadania Komisji mandatowo-skrutacyjnej może wykonywać prezydium danej części Walnego Zgromadzenia. Decyzję w tej sprawie podejmuje każda część Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

2. § 30 ust. 1 pkt 2 dodaje się zdanie w brzmieniu:

„Zadania Komisji wnioskowej może wykonywać prezydium danej części Walnego Zgromadzenia. Decyzję w tej sprawie podejmuje każda część Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

3. § 54 ust. 1 proponuje się brzmienie :

„Rada Osiedla składa się z 3 do 15 członków wybranych przez Walne Zgromadzenie na okres 3 lat spośród członków Spółdzielni zamieszkałych w osiedlu”.

- za wnioskiem było głosów: 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

4. Do § 110 ust. 2 ostatnie zdanie, dodaje się wyrazy w brzmieniu :

„oraz koszty związane z przeprowadzeniem przetargu”.

- za wnioskiem było głosów: 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Po przeprowadzeniu głosowania nad zmianami do statutu, zarządzono głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie jw. :

- za podjęciem było głosów : 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Cześć VI Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 14/15

Części VI Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 18 czerwca 2015 roku

w sprawie : zmian Statutu SML-W

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 10 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz. 1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 11 Statutu Spółdzielni - Część VI Walnego Zgromadzenia postanawia co następuje :

§ 1

1. Uchwała zmiany w Statucie SML-W w Legionowie w brzmieniu załącznika Nr 1 do nin. Uchwały.
2. Nad każdą propozycją zmiany głosowano oddzielnie w głosowaniu jawnym. Liczbę oddanych głosów nad poszczególnymi wnioskami podano w załączniku Nr 1.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Propozycje zmian statutu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

1.30 ust. 1 po pkt 1c dodaje się zdanie w brzmieniu:

„Zadania Komisji mandatowo-skrutacyjnej może wykonywać prezydium danej części Walnego Zgromadzenia. Decyzję w tej sprawie podejmuje każda część Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

2.§ 30 ust. 1 pkt 2 dodaje się zdanie w brzmieniu:

„Zadania Komisji wnioskowej może wykonywać prezydium danej części Walnego Zgromadzenia. Decyzję w tej sprawie podejmuje każda część Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

3.§ 54 ust. 1 proponuje się brzmienie :

„Rada Osiedla składa się z 3 do 15 członków wybranych przez Walne Zgromadzenie na okres 3 lat spośród członków Spółdzielni zamieszkałych w osiedlu”.

- za wnioskiem było głosów: 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

4.Do § 110 ust. 2 ostatnie zdanie, dodaje się wyrazy w brzmieniu :

„oraz koszty związane z przeprowadzeniem przetargu”.

- za wnioskiem było głosów: 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

h. rozpatrzenie odwołań członków Spółdzielni od decyzji Rady Nadzorczej

Przewodnicząca poprosiła o opuszczenie sali obrad przedstawicieli telewizji lokalnej i osoby nie będące członkami spółdzielni.

Jako pierwsza rozpatrywana była sprawa pani ██████████.

W obecności zainteresowanej Prezes Rosiak przedstawił zebranym sprawę rozpatrzenia odwołania z dnia 09.12.2014 r. pani ██████████ od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni nr 29/2014 z dnia 13.11.2014 r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

Następnie odczytał informację dotyczącą sprawy:

dot.: **Pani ██████████** – członka Sp-ni **C-██████**, posiadającej spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego Nr ████████ przy ul. ██████████ (bud. ████████) – os. ██████████.

1. Spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu przysługuje **Pani ██████████ C-██████** na podstawie przydziału wydanego przez Spółdzielnię w dniu 28.01.1982 r. - lokal kat. M-3 o pow. użytk. **42,30 m²**.

2. Użytkując w/wym. lokal mieszkalny Pani ██████████ od dłuższego okresu czasu nie uiszcza regularnie opłat za lokal związanych z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości w częściach przypadających na jej lokal, co spowodowało powstanie b. wysokich zaległości.

Spółdzielnia dochodziła należnych opłat od Pani ██████████ sędownie i poprzez kierowanie tytułów wykonawczych do egzekucji komorniczej.

Nie było to jednak skuteczne; **komornik zwracał tytuły wykonawcze z klauzulą o nieściągalności.**

Zarząd – uznając iż Pani ██████████ uporczywie uchyla się od wykonywania istotnych zobowiązań wobec Spółdzielni – zalega od kilku lat z opłatami za lokal – w oparciu o przepisy Statutu Spółdzielni - § 14 ust. 1 i 2 pkt. 3 skierował do Rady Nadzorczej SMLW wnioski o pozbawienie jej członkostwa przez wykluczenie.

Wniosek o wykluczenie z dnia 01.10.2014 r. potwierdzał, iż zadłużenie na lokalu na dzień **31.08.2014 r.** wynosiło kwotę: **20 946,44 zł.**

3.Rada Nadzorcza SMLW – rozpatrując w dniu 13.11.2014 r. wniosek Zarządu – podjęła **Uchwałę Nr 29/2014 o pozbawieniu członkostwa Pani ██████████ C-██████ przez wykluczenie.**

Uznano, iż członek Spółdzielni uporczywie uchyla się od wykonywania zobowiązań na rzecz Spółdzielni – **od kilku lat nie wpływają regularnie opłaty eksploatacyjne za lokal.**

Pani ██████████ posiadała zadłużenie na lokalu – wg stanu na 31.08.2014 r. wynoszące kwotę: **20 946,44 zł** i składają się na tę kwotę zadłużenia:

- niespłacony sądowy nakaz zapłaty **V Nc 1652/04** z dnia 25.10.2004 r. – łącznie: **5 753,12 zł; nakaz pozostaje w egzekucji komorniczej;**
- niespłacony sądowy nakaz zapłaty **V Nc 1522/05** z dnia 14.11.2005 r. – łącznie: **4 350,77 zł; komornik zwrócił tytuł wykonawczy z klauzulą o nieściągalności;**
- dnia 18.11.2013 r. Spółdzielnia skierowała do Sądu **pozew o zapłatę** – łącznie do spłaty kwota: **5 988,15 zł;**
- zaległość bieżąca na 31.08.2014 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – łącznie: **4 854,40 zł.**

Od Uchwały Rady Nadzorczej Nr 29/2014 z dnia 13.11.2014 r. – Pani ██████████ złożyła w ciągu 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wykluczeniu wraz z uzasadnieniem – **odwołanie** do Walnego Zgromadzenia – data wpływu do Spółdzielni – **09.12.2014 r.,** które jest przedmiotem rozpatrzenia na Walnym Zgromadzeniu w 2015 r.

Pani ██████████ otrzymała w dniu **29.04.2015 r.** zawiadomienie o terminach rozpatrzenia jej sprawy przez Walne Zgromadzenie w 2015 r.

Prezes Rosiak odczytał odwołanie Pani ██████████.

Obecnie – wg dokumentów księgowych łączna kwota zadłużenia obliczona na dzień **31.05.2015 r.** ciężąca na lokalu Nr ████████ przy ul. ████████ w ████████ wynosi: **22 715,52 zł.**

Składają się na nią niespłacone kwoty z sądowych nakazów zapłaty, łącznie z kosztami sądowymi, kosztami komorniczymi i odsetkami

- z nakazu zapłaty **V Nc 1652/04** z dnia 25.10.2004 r. do spłaty pozostaje kwota łącznie: **3 322,28 zł; nakaz pozostaje w egzekucji komorniczej**
- z nakazu zapłaty **V NC 1522/05** z dnia 14.11.2005 r. do spłaty pozostaje kwota łącznie: **4 483,67 zł; komornik zwrócił tytuł wykonawczy z klauzulą o nieściągalności**
- z nakazu zapłaty **I Nc 3741/13** z dnia 26.11.2013 r. do spłaty pozostaje kwota łącznie: **6 351,48 zł**
- z nakazu zapłaty **I Nc 3264/14** z dnia 27.11.2014 r. do spłaty pozostaje kwota łącznie: **5 093,56 zł**
- zaległość bieżąca na 31.05.2015 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – łącznie: **3 464,53 zł.**

Miesięczne opłaty eksploatacyjne za lokal – 424,32 zł.

Mimo zobowiązania zadłużenie wzrosło.

Pani ██████████ powiedziała, że na tyle ile będę mogła będę to spłacać. Nie odstąpię od zamiany mieszkania. Mój stan zdrowia mi nie pozwala na to, nikt mi nie wierzy. Czy w dalszym ciągu jest dla mnie eksmisja.

Prezes Rosiak – konsekwencją będzie wystąpienie do sądu o eksmisję. Powiadomimy panią pisemnie o decyzji Walnego Zgromadzenia.

Ponieważ zainteresowana nie miała nic więcej nie powiedziała Przewodnicząca poprosiła panią [REDAKTOR] o opuszczenie sali i odczytała projekt Uchwały nr 18/15

Uwag nie było.

Podjęto głosowanie za utrzymaniem w mocy uchwały Rady nadzorczej:

- za było głosów 13
- przeciw było głosów 00
- wstrzymało się głosów 03

Cześć VI Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 18/15

Części VI Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 18 czerwca 2015 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 09.12.2014r. p. [REDAKTOR]
[REDAKTOR] od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni
Nr 29/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie pozbawienia
członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część VI Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 29/2014 z dnia 13.11.2014r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni i obecnej na Zebraniu p. [REDAKTOR] :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 29/2014 z dnia 13.11.2014r. o pozbawieniu ww. członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 13
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 03

Pod nieobecność zainteresowanej, rozpatrzona została sprawa odwołania Pani [REDAKTOR] (poprzednio [REDAKTOR])

Informacje przedstawił Prezes Rosiak

dot.: Pani [REDAKTOR] (poprzednio [REDAKTOR]) – członka Sp-ni C-[REDAKTOR], posiadającej spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego Nr [REDAKTOR] przy ul. [REDAKTOR] w [REDAKTOR] (bud. [REDAKTOR]) – os. „[REDAKTOR]”.

1. Spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego – wybudowanego przy wykorzystaniu kredytu ze środków Krajowego Funduszu Mieszkaniowego w trybie ustawy z dnia 26.10.1995 r. – kredyt BGK - przysługuje Pani [REDAKTOR] C-[REDAKTOR] (poprzednio [REDAKTOR]) i jej byłemu mężowi Panu [REDAKTOR] - na mocy umowy zawartej ze Spółdzielnią w dniu **29.09.2006 r.** - lokal o **pow. użytk. 37,29 m²**. Byli małżonkowie nie dokonali podziału prawa do lokalu po rozwodzie związku małżeńskiego.

2. Użytkując w/wym. lokal mieszkalny Pani [REDAKTOR] (poprzednio [REDAKTOR]) od dłuższego okresu czasu nie uiszcza regularnie opłat za lokal związanych z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości w częściach przypadających na jej lokal, co spowodowało powstanie b. wysokich zaległości. Posiadając prawo do lokalu wybudowanego ze środków

KFM, członek Spółdzielni jest zobowiązany do pełnej spłaty kredytu bankowego, przypadającego na jego lokal, łącznie z prowizją i odsetkami w miesięcznych ratach, w wysokości podanej przez Spółdzielnię, wynikającą z zawartej umowy kredytowej Spółdzielni z BGK. Członek Spółdzielni zobowiązany jest wносить miesięczne raty z tytułu kredytu łącznie z opłatami z tytułu eksploatacji przypadających na jego lokal. Spółdzielnia dochodziła należnych opłat od Pani [REDAKCYJNE] (poprzednio [REDAKCYJNE]) sędownie.

Nie było to jednak skuteczne; **brak było regulacji opłat**; będą podejmowane dalsze działania prawne w celu wyegzekwowania zasądzonych należności (windykacja komornicza).

Zarząd – uznając iż Pani [REDAKCYJNE] (poprzednio [REDAKCYJNE]) uporczywie uchyla się od wykonywania istotnych zobowiązań wobec Spółdzielni – zalega od kilku lat z opłatami za lokal – w oparciu o przepisy Statutu Spółdzielni - § 14 ust. 1 i 2 pkt. 3 skierował do Rady Nadzorczej SMLW wniosek o pozbawienie jej członkostwa przez wykluczenie.

Wniosek o wykluczenie z dnia 01.10.2014 r. potwierdzał, iż zadłużenie na lokalu na dzień **31.08.2014 r.** wynosiło kwotę: **20 150,82 zł.**

3.Rada Nadzorcza SMLW – rozpatrując w dniu 13.11.2014 r. wniosek Zarządu – podjęła **Uchwałę Nr 28/2014 o pozbawieniu członkostwa Pani [REDAKCYJNE] (obecnie [REDAKCYJNE]) C-[REDAKCYJNE] przez wykluczenie.**

Uznano, iż członek Spółdzielni uporczywie uchyla się od wykonywania zobowiązań na rzecz Spółdzielni – **od kilku lat nie wpływają regularnie opłaty eksploatacyjne za lokal.**

Pani [REDAKCYJNE] (poprzednio [REDAKCYJNE]) posiadała zadłużenie na lokalu – wg stanu na 31.08.2014 r. wynoszące kwotę: **20 150,82 zł** i składają się na tę kwotę zadłużenia:

- niespłacony sądowy nakaz zapłaty **I Nc 3224/13** z dnia 23.10.2013 r. – łącznie:

10 816,09 zł;

- niespłacony sądowy nakaz zapłaty **I Nc 1115/14** z dnia 19.05.2014 r. – łącznie: **5 379,76 zł;**

- zaległość bieżąca na 31.08.2014 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – łącznie: **3 954,97 zł.**

Od Uchwały Rady Nadzorczej Nr 28/2014 z dnia 13.11.2014 r. – Pani [REDAKCYJNE] złożyła w ciągu 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wykluczeniu wraz z uzasadnieniem – **odwołanie** do Walnego Zgromadzenia – data wpływu do Spółdzielni – **14.11.2014 r.**, które jest przedmiotem rozpatrzenia na Walnym Zgromadzeniu w 2015 r.

Pani [REDAKCYJNE] otrzymała w dniu **04.05.2015 r.** zawiadomienie o terminach rozpatrzenia jej sprawy przez Walne Zgromadzenie w 2015 r.

Prezes Rosiak odczytał odwołanie Pani [REDAKCYJNE].

Obecnie – wg dokumentów księgowych łączna kwota zadłużenia obliczona na dzień **31.05.2015 r.** ciężąca na lokalu Nr [REDAKCYJNE] przy ul. [REDAKCYJNE] w [REDAKCYJNE] wynosi: **26 501,69 zł.**

Składają się na nią niespłacone kwoty z sądowych nakazów zapłaty, łącznie z kosztami sądowymi, kosztami komorniczymi i odsetkami

- z nakazu zapłaty **I Nc 3224/13** z dnia 23.10.2013 r. pozostaje do spłaty kwota łącznie:

11 438,03 zł;

- z nakazu zapłaty **I Nc 1115/14** z dnia 19.05.2014 r. pozostaje do spłaty kwota łącznie:

5 684,05 zł;

-z nakazu zapłaty **I Nc 634/15** z dnia 26.03.2015 r. pozostaje do spłaty kwota łącznie:

7 044,10 zł;

- Zaległość bieżąca na 31.05.2015 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – łącznie: **2 335,51 zł.**

Miesięczne opłaty eksploatacyjne za lokal - **630,08 zł** w tym: KFM - **246,50 zł.**

To spółdzielcze lokatorskie prawo z wykorzystaniem kredytu ze środków z Krajowego Funduszu Mieszkaniowego przysługuje pani [REDAKCYJNE] poprzednio [REDAKCYJNE] i byłemu małżonkowi .

Małżonkowie po rozwodzie nie dokonali podziału prawa. Brak uregulowań prawnych do podziału. Była na jednym posiedzeniu, dzisiaj jest szóste.

Zaległość wzrosła.

Podjęto głosowanie za utrzymaniem w mocy uchwały Rady Nadzorczej:

- za było głosów : 14
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Cześć VI Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 15/15

Części VI Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 18 czerwca 2015 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 14.11.2014r. p. [REDACTED]
(**poprzednio** [REDACTED]) od Uchwały Rady Nadzorczej
Spółdzielni Nr 28/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie
pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część VI Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 28/2014 z dnia 13.11.2014r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. [REDACTED] (poprzednio [REDACTED]) :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 28/2014 z dnia 13.11.2014r. o pozbawieniu ww. członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 14
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Pod nieobecność zainteresowanego, rozpatrzono sprawę odwołania Pana [REDACTED] od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 31/2014 z dnia 13.11.2014 r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

Prezes Rosiak przedstawił zebranim informacje w sprawie jw. :

dot.: Pana [REDACTED] – członka Sp-ni C-[REDACTED]; **odrębna własność lokalu mieszkalnego Nr [REDACTED] przy ul. [REDACTED] (bud. [REDACTED]) – os. „[REDACTED]”.**

Lokal ma prowadzoną księgę wieczystą KW Nr **WA1L/00057966/6.**

- Odrębną własność lokalu mieszkalnego posiadają właściciele – małżonkowie [REDACTED] **członek Sp-ni C-[REDACTED] i Pani [REDACTED]**, na mocy umowy ustanowienia odrębnej własności i przeniesienia własności oraz użytkowania wieczystego części gruntu na rzecz członka Spółdzielni zawartej ze Spółdzielnią w dniu 09.12.2009 r. (Akt Notarialny Rep. A Nr 604/2009 – lokal kat. M-3 o pow. użytk. **42,30 m²**, z pomieszczeniem przynależnym – piwnicą o pow. użytkowej **7,32 m²** oraz przysługującym udziałem w nieruchomości wspólnej: **4962/628781.**
- Użytkując w/wym. lokal mieszkalny właściciel Pan [REDACTED] od dłuższego okresu czasu nie uiszcza regularnie opłat za lokal związanych z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości w częściach przypadających na jej lokal, co spowodowało powstanie b. wysokich zaległości.

Spółdzielnia dochodziła należnych opłat od Państwa [REDAKTOWANE] sądownie i poprzez kierowanie tytułów wykonawczych do egzekucji komorniczej. Nie było to jednak skuteczne: **brak było regulacji opłat.**

Komornik zawiadomił wierzyciela – Spółdzielnię o **dokonaniu zajęcia nieruchomości poprzez umieszczenie wpisów o wszczęciu egzekucji w księdze wieczystej lokalu.**

Zarząd – uznając iż Pan [REDAKTOWANE] uporczywie uchyla się od wykonywania istotnych zobowiązań wobec Spółdzielni – zalega od kilku lat z opłatami za lokal – w oparciu o przepisy Statutu Spółdzielni - § 14 ust. 1 i 2 pkt. 3 skierował do Rady Nadzorczej SMLW wnioski o pozbawienie go członkostwa przez wykluczenie.

Wniosek o wykluczenie z dnia 01.10.2014 r. potwierdzał, iż zadłużenie na lokalu na dzień **31.08.2014 r.** wynosiło kwotę: **27 386,99 zł.**

- Rada Nadzorcza SMLW – rozpatrując w dniu 13.11.2014 r. wniosek Zarządu – podjęła Uchwałę Nr 31/2014 o pozbawieniu członkostwa Pana [REDAKTOWANE] C-[REDAKTOWANE] przez wykluczenie.

Uznano, iż członek Spółdzielni uporczywie uchyla się od wykonywania zobowiązań na rzecz Spółdzielni – **od kilku lat nie wpływają regularnie opłaty eksploatacyjne za lokal.**

Pan [REDAKTOWANE] posiadał zadłużenie na lokalu – wg stanu na **31.08.2014 r.** wynoszące kwotę: **27 386,99 zł** i składają się na tę kwotę zadłużenia:

- niespłacony sądowy nakaz zapłaty I Nc 3235/12 – łącznie: **12 327,38 zł;**
- niespłacony sądowy nakaz zapłaty I Nc 1318/13 z dnia 17.04.2013 r. – łącznie: **6 476,50 zł;** nakaz w egzekucji komorniczej;
- niespłacony sądowy nakaz zapłaty I Nc 3936/13 z dnia 17.12.2013 r. – łącznie: **4 837,67 zł;** nakaz w egzekucji komorniczej;
- zaległość bieżąca na 31.08.2014 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – łącznie: **3 745,44 zł.**

Od Uchwały Rady Nadzorczej Nr 31/2014 z dnia 13.11.2014 r. – Pan [REDAKTOWANE] złożył w ciągu 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wykluczeniu wraz z uzasadnieniem – **odwołanie** do Walnego Zgromadzenia – data wpływu do Spółdzielni – **27.11.2014 r.,** które jest przedmiotem rozpatrzenia na Walnym Zgromadzeniu w 2015 r.

Pan [REDAKTOWANE] otrzymał w dniu **04.05.2015 r.** zawiadomienie o terminach rozpatrzenia jego sprawy przez Walne Zgromadzenie w 2015 r.

- **Prezes Rosiak odczytał odwołanie Pana [REDAKTOWANE].**
- Obecnie – wg dokumentów księgowych łączna kwota zadłużenia obliczona na dzień **31.05.2015 r.** ciężąca na lokalu Nr [REDAKTOWANE] przy ul. [REDAKTOWANE] w [REDAKTOWANE] wynosi: **10 045,20 zł.**

Składają się na nią niespłacone kwoty z sądowych nakazów zapłaty, łącznie z kosztami sądowymi, kosztami komorniczymi i odsetkami

- 1) z nakazu zapłaty I Nc 3235/12 do spłaty pozostaje kwota łącznie: **9 296,26 zł;**
- 2) Zaległość bieżąca na 31.05.2015 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – wynosi łącznie: **748,94 zł.** Sądowe nakazy zapłaty I Nc 1318/13 z dnia 17.04.2013 r.; I Nc 3936/13 z dnia 17.12.2013 r. i I Nc 3995/14 – skierowane do egzekucji komorniczej zostały w całości uregulowane w wyniku egzekucji komorniczej.

Na poczet nakazu zapłaty I Nc 3235/12 – p. [REDAKTOWANE] w dniu 29.05.2015 r. dokonał wpłaty własnej **3 000,00 zł,** tak że należność w znaczący sposób zmniejszyła się.

Miesięczne opłaty eksploatacyjne za lokal – 484,26 zł.

Pan [REDAKTOWANE] wysłał do nas zaświadczenie potwierdzające stan zdrowia, zgodnie z zasadami ochrony danych osobowych nie możemy takich zaświadczeń przechowywać, zostały tylko odczytane i odesłane do pana [REDAKTOWANE].

Zadłużenie się zmniejszyło, obecnie jest już 10 tysięcy złotych. Pani Elżbieta Ziułkowska powiedziała, że należy dać tym ludziom szansę, pan [REDAKTOWANE] jest kierownicą w MZA w Warszawie .Komornik ściąga z pensji dług, dlatego tak szybko go ubywa. Pani

██████████ podjęła pracę. Miesięczny czynsz płać regularnie co 2-3 miesiące są wpłacane kwoty 2-3 tysiące. Jest nadzieja na wyjście z długu i może należałoby dać im szansę.

Prezes pan Szymon Rosiak powiedział, że z tej grupy osób oni dają jakiegokolwiek szansę na spłatę jeżeli chodzi o ich możliwości, a poza tym mają chęć spłaty.

Proponuję, żeby głosować przeciwko Uchwale, trzeba dać ludziom szansę.

Przewodnicząca Zebrania odczytała projekt uchwały nr 16/15

Podjęto głosowanie za utrzymaniem w mocy uchwały Rady Nadzorczej:

- za było głosów: 00
- przeciw było głosów: 14
- wstrzymało się głosów : 00

Cześć VI Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 16/15

Części VI Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 18 czerwca 2015 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 21.11.2014r. p. ██████████

██████████ od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni
Nr 31/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie pozbawienia
członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część VI Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 31/2014 z dnia 13.11.2014r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. ██████████ :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 31/2014 z dnia 13.11.2014r. o pozbawieniu ww. członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 00
- przeciw było głosów : 14
- wstrzymało się głosów : 00

Pod nieobecność Pani ██████████, Prezes Rosiak przedstawił informacje w sprawie odwołania ww. od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 39/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

dot.: **Pani ██████████** - członka Sp-ni **C-██████████**, posiadającej spółdzielcze **lokatorskie prawo** do lokalu mieszkalnego **Nr ██████████ przy ul. ██████████ (bud. ██████████) – os. „██████████”**.
1. Spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu przysługuje **Pani ██████████ C-██████████** na podstawie przydziału wydanego przez Spółdzielnię w dniu 15.11.1977 r. - lokal kat. M-3 o **pow. użytk. 37,02 m²**.

2. Użytkując w/wym. lokal mieszkalny Pani ██████████ od dłuższego okresu czasu nie uiszcza regularnie opłat za lokal związanych z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości w częściach przypadających na jej lokal, co spowodowało powstanie b. wysokich zaległości. Spółdzielnia dochodziła należnych opłat od Pani ██████████ sądownie i poprzez kierowanie tytułów wykonawczych do egzekucji komorniczej.

Nie było to jednak skuteczne; **komornik zwracał tytuły wykonawcze z klauzulą o nieściągalności.**

Zarząd – uznając iż Pani ██████████ uporczywie uchyla się od wykonywania istotnych zobowiązań wobec Spółdzielni – zalega od kilku lat z opłatami za lokal – w oparciu o przepisy Statutu Spółdzielni - § 14 ust. 1 i 2 pkt. 3 skierował do Rady Nadzorczej SMLW wnioski o pozbawienie jej członkostwa przez wykluczenie.

Wniosek o wykluczenie z dnia 01.10.2014 r. potwierdzał, iż zadłużenie na lokalu na dzień **31.08.2014 r.** wynosiło kwotę: **13 445,67 zł.**

3.Rada Nadzorcza SMLW – rozpatrując w dniu 13.11.2014 r. wniosek Zarządu – podjęła **Uchwałę Nr 39/2014 o pozbawieniu członkostwa Pani ██████████ C-██████ przez wykluczenie.**

Uznano, iż członek Spółdzielni uporczywie uchyla się od wykonywania zobowiązań na rzecz Spółdzielni – **od kilku lat nie wpływają regularnie opłaty eksploatacyjne za lokal.**

Pani ██████████ posiadała zadłużenie na lokalu – wg stanu na 31.08.2014 r. wynoszące kwotę: **13 445,67 zł** i składają się na tę kwotę zadłużenia:

- niespłacony sądowy nakaz zapłaty **1562/09** z dnia 19.06.2009 r. – łącznie: **749,72 zł;**

komornik zwrócił tytuł wykonawczy z klauzulą o nieściągalności;

- niespłacony sądowy nakaz zapłaty **4004/10** z dnia 22.07.2010 r. – łącznie: **3 962,18 zł;**

komornik zwrócił tytuł wykonawczy z klauzulą o nieściągalności;

-niespłacony sądowy nakaz zapłaty **2700/12** z dnia 13.07.2012 r. – łącznie: **2 830,42 zł;**

komornik zwrócił tytuł wykonawczy z klauzulą o nieściągalności;

-niespłacony nakaz zapłaty **1103/14** z dnia 21.05.2014 r. – łącznie: **4 705,40 zł;**

- zaległość bieżąca na 31.08.2014 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – łącznie: **1 179,08 zł.**

Od Uchwały Rady Nadzorczej Nr 39/2014 z dnia 13.11.2014 r. – Pani ██████████ złożyła w ciągu 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wykluczeniu wraz z uzasadnieniem – **odwołanie** do Walnego Zgromadzenia – data wpływu do Spółdzielni – **01.12.2014 r.**, które jest przedmiotem rozpatrzenia na Walnym Zgromadzeniu w 2015 r.

Pani ██████████ otrzymała w dniu **04.05.2015 r.** zawiadomienie o terminach rozpatrzenia jej sprawy przez Walne Zgromadzenie w 2015 r.

Odczytano odwołanie Pani ██████████.

Obecnie – wg dokumentów księgowych łączna kwota zadłużenia obliczona na dzień **31.05.2015 r.** ciężąca na lokalu Nr ████████ przy ul. ██████████ w ██████████ wynosi: **14 906,51 zł.**

Składają się na nią niespłacone kwoty z sądowych nakazów zapłaty, łącznie z kosztami sądowymi, kosztami komorniczymi i odsetkami

- z nakazu zapłaty **1562/09** z dnia 19.06.2009 r. do spłaty pozostaje kwota łącznie: **749,72 zł;**

komornik zwrócił tytuł wykonawczy z klauzulą o nieściągalności

- z nakazu zapłaty **4004/10** z dnia 22.07.2010 r. do spłaty pozostaje kwota łącznie: **4 096,20 zł;**

komornik zwrócił tytuł wykonawczy z klauzulą o nieściągalności

- z nakazu zapłaty **2700/12** z dnia 13.07.2012 r. do spłaty pozostaje kwota łącznie: **2 935,67 zł;**

komornik zwrócił tytuł wykonawczy z klauzulą o nieściągalności

- z nakazu zapłaty **1103/14** z dnia 21.05.2014 r. do spłaty pozostaje kwota łącznie: **4 987,54 zł**

- Zaległość bieżąca na 31.05.2015 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – łącznie: **2 137,38 zł.**

Miesięczne opłaty eksploatacyjne – 310,54 zł.

Pomimo tych deklaracji zadłużenie wzrosło. Pani była na trzech zebraniach.

Następnie Przewodnicząca odczytała projekt uchwały nr 17/15 części VI Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie w sprawie: rozpatrzenia odwołania z dnia 28.11.2014r. p. ██████████ ██████████ od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 39/2014 z dnia 13.11.2014 r. w sprawie pozbawieni członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Uwag nie było

Podjęto głosowanie za utrzymaniem w mocy uchwały Rady Nadzorczej :

za było głosów : 14

przeciw było głosów : 00
wstrzymało się głosów : 00

Cześć VI Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 17/15

Części VI Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie
z dnia 18 czerwca 2015 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 28.11.2014r. p. [REDAKTED]
[REDAKTED] od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni
Nr 39/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie pozbawienia
członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część VI
Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 39/2014 z dnia 13.11.2014r.,
treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu
Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. [REDAKTED] :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 39/2014 z
dnia 13.11.2014r. o pozbawieniu ww. członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 14
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Przewodnicząca Prezydium zebrania odczytała projekt Uchwały nr 19/15 w sprawie
rozpatrzenia odwołania z dnia 11.12.2014 r. pani [REDAKTED] od Uchwały Rady
Nadzorczej Spółdzielni nr 37/2014 z dnia 13.11.2014 r. w sprawie pozbawienia członkostwa
przez wykluczenie ze Spółdzielni.

Informacje w sprawie przedstawił Prezes Rosiak

dot.: Pani [REDAKTED] – członka Sp-ni C-[REDAKTED], posiadającej spółdzielcze
lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego Nr [REDAKTED] przy ul. [REDAKTED] w [REDAKTED] (bud.
[REDAKTED]) – os. „[REDAKTED]”.

1. Spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego – wybudowanego przy
wykorzystaniu kredytu ze środków Krajowego Funduszu Mieszkaniowego w trybie ustawy z
dnia 26.10.1995 r. – kredyt BGK - przysługuje Pani [REDAKTED] C-[REDAKTED] i jej
mężowi Panu [REDAKTED] - na mocy umowy zawartej ze Spółdzielnią w dniu
30.05.2005 r. - lokal o **pow. użytk. 35,41 m²**.

2. Użytkując w/wym. lokal mieszkalny Pani [REDAKTED] od dłuższego okresu czasu nie
uiszcza regularnie opłat za lokal związanych z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości w
częściach przypadających na jej lokal, co spowodowało powstanie b. wysokich zaległości.
Posiadając prawo do lokalu wybudowanego ze środków KFM, członek Spółdzielni jest
zobowiązany do pełnej spłaty kredytu bankowego, przypadającego na jego lokal, łącznie z
prowisją i odsetkami w miesięcznych ratach, w wysokości podanej przez Spółdzielnię,
wynikającą z zawartej umowy kredytowej Spółdzielni z BGK. Członek Spółdzielni
zobowiązany jest wносить miesięczne raty z tytułu kredytu łącznie z opłatami z tytułu
eksploatacji przypadających na jego lokal.

Spółdzielnia dochodziła należnych opłat od Pani ██████████ sędownie.

Nie było to jednak skuteczne; brak było regulacji opłat; będą podejmowane dalsze działania prawne w celu wyegzekwowania zasądzonych należności (windykacja komornicza).

Zarząd – uznając iż Pani ██████████ uporczywie uchyla się od wykonywania istotnych zobowiązań wobec Spółdzielni – zalega od kilku lat z opłatami za lokal – w oparciu o przepisy Statutu Spółdzielni - § 14 ust. 1 i 2 pkt. 3 skierował do Rady Nadzorczej SMLW wnioski o pozbawienie jej członkostwa przez wykluczenie.

Wniosek o wykluczenie z dnia 01.10.2014 r. potwierdzał, iż zadłużenie na lokalu na dzień **31.08.2014 r.** wynosiło kwotę: **11 998,11 zł.**

3.Rada Nadzorcza SMLW – rozpatrując w dniu 13.11.2014 r. wniosek Zarządu – podjęła **Uchwałę Nr 37/2014 o pozbawieniu członkostwa Pani ██████████ C-██████ przez wykluczenie.**

Uznano, iż członek Spółdzielni uporczywie uchyla się od wykonywania zobowiązań na rzecz Spółdzielni – **od kilku lat nie wpływają regularnie opłaty eksploatacyjne za lokal.**

Pani ██████████ posiadała zadłużenie na lokalu – wg stanu na 31.08.2014 r. wynoszące kwotę: **11 998,11 zł** i składają się na tę kwotę zadłużenia:

- niespłacony sądowy nakaz zapłaty **I Nc 3328/13** z dnia 22.10.2013 r. – łącznie: **1 913,42 zł;**
- niespłacony sądowy nakaz zapłaty **I Nc 1116/14** z dnia 19.05.2014 r. – łącznie: **5 867,27 zł;**
- zaległość bieżąca na 31.08.2014 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – łącznie: **4 217,42 zł.**

Od Uchwały Rady Nadzorczej Nr 37/2014 z dnia 13.11.2014 r. – Pani ██████████ złożyła w ciągu 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wykluczeniu wraz z uzasadnieniem – **odwołanie** do Walnego Zgromadzenia – data wpływu do Spółdzielni – **12.12.2014 r.,** które jest przedmiotem rozpatrzenia na Walnym Zgromadzeniu w 2015 r.

Pani ██████████ nie odebrała w Urzędzie Pocztowym w ██████████ zawiadomienia o terminach rozpatrzenia jej sprawy przez Walne Zgromadzenie w 2015 r., które Spółdzielnia do niej wysłała; po dwukrotnym awizowaniu przesyłka została zwrócona do Spółdzielni.

Prezes Rosiak odczytał odwołanie Pani ██████████.

Obecnie – wg dokumentów księgowych łączna kwota zadłużenia obliczona na dzień **31.05.2015 r.** ciężąca na lokalu Nr ████████ przy ul. ██████████ w ██████████ wynosi: **12 557,78 zł.**

Składają się na nią niespłacone kwoty z sądowych nakazów zapłaty, łącznie z kosztami sądowymi, kosztami komorniczymi i odsetkami

- z nakazu zapłaty **I Nc 614/15** z dnia 26.03.2015 r. do spłaty pozostaje kwota łącznie: **9 463,46 zł;**

- zaległość bieżąca na 31.05.2015 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – łącznie: **3 094,32 zł.** Sądowe nakazy zapłaty: **I Nc 3328/13 z dnia 22.10.2013 r.** i **I Nc 1116/14 z dnia 19.05.2014 r.** zostały uregulowane przez p. ██████████.

Miesięczne opłaty eksploatacyjne za lokal - **675,61 zł** w tym: KFM - **234,07 zł.** Lokal budowany z Krajowego Funduszu Mieszkaniowego, jeżeli nie płaci raty kredytu, to my musimy za nią zapłacić. Prezes Rosiak poinformował, że wczoraj wpłynęło pismo od pani ██████████, „informuje, że z dniem 30.06.2015 r. zdaje lokal przy ulicy ██████████ lokal nr ████████ 05-110 w ██████████. Proszę o przygotowanie odpowiednich dokumentów. Jest to nieskuteczne zobowiązanie ponieważ prawo do lokalu należy do obojga małżonków. W międzyczasie mąż złożył wniosek o zdanie lokalu. Wynika z tego, że rozwiązują swój problem mieszkaniowy w inny sposób. Rozliczymy im lokal, wypłacimy odpowiedni wkład mieszkaniowy a lokal zostanie zasiedlony przez innego członka spółdzielni. Traktujemy to jako wypowiedzenie członkostwa w związku z czym proszę Walne Zebranie o utrzymanie w mocy decyzję Uchwały Rady Nadzorczej o wykluczenie zakończył Prezes Rosiak

Uwag nie zgłoszono.

Podjęto głosowanie za utrzymaniem w mocy uchwały Rady Nadzorczej:

- za było głosów: 14

- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów: 00

Cześć VI Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu

Uchwała Nr 19/15

Części VI Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 18 czerwca 2015 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 11.12.2014r. p. [REDACTED]
[REDACTED] od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni
Nr 37/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie pozbawienia
członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część VI Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 37/2014 z dnia 13.11.2014r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. [REDACTED] :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 37/2014 z dnia 13.11.2014r. o pozbawieniu ww. członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 14
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Następnie Przewodnicząca Prezydium zebrania odczytała projekt Uchwały nr 20/15 w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 09.12.2014r. p. [REDACTED] od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 33/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

Informacje w sprawie przekazał Prezesa Rosiak

dot.: Pana [REDACTED] – członka Sp-ni C-[REDACTED], posiadającego spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego Nr [REDACTED] przy ul. [REDACTED] w [REDACTED] (bud. [REDACTED]) – os. „[REDACTED]”.

1. Spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego – wybudowanego przy wykorzystaniu kredytu ze środków Krajowego Funduszu Mieszkaniowego w trybie ustawy z dnia 26.10.1995 r. – kredyt BGK - przysługuje Panu [REDACTED] C-[REDACTED] i jego małżonce Pani [REDACTED] - na mocy umowy zawartej ze Spółdzielnią w dniu 30.05.2005 r. - lokal o pow. użytk. 34,24 m².

2. Użytkując w/wym. lokal mieszkalny Pan [REDACTED] od dłuższego okresu czasu nie uiszcza regularnie opłat za lokal związanych z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości w częściach przypadających na jego lokal, co spowodowało powstanie b. wysokich zaległości.

Posiadając prawo do lokalu wybudowanego ze środków KFM, członek Spółdzielni **jest zobowiązany do pełnej spłaty kredytu bankowego, przypadającego na jego lokal, łącznie z prowizją i odsetkami w miesięcznych ratach, w wysokości podanej przez Spółdzielnię, wynikającą z zawartej umowy kredytowej Spółdzielni z BGK.** Członek Spółdzielni

zobowiązany jest wносить miesięczne raty z tytułu kredytu łącznie z opłatami z tytułu eksploatacji przypadających na jego lokal.

Spółdzielnia dochodziła należnych opłat od Pana ██████████ sędownie.

Nie było to jednak skuteczne; **brak było regulacji opłat**; będą podejmowane dalsze działania prawne w celu wyegzekwowania zasądzonych należności (windykacja komornicza).

Zarząd – uznając iż Pan ██████████ uporczywie uchyla się od wykonywania istotnych zobowiązań wobec Spółdzielni – zalega od kilku lat z opłatami za lokal – w oparciu o przepisy Statutu Spółdzielni - § 14 ust. 1 i 2 pkt. 3 skierował do Rady Nadzorczej SMLW wnioszek o pozbawienie go członkostwa przez wykluczenie.

Wniosek o wykluczenie z dnia 01.10.2014 r. potwierdzał, iż zadłużenie na lokalu na dzień **31.08.2014 r.** wynosiło kwotę: **15 753,77 zł.**

3.Rada Nadzorcza SMLW – rozpatrując w dniu 13.11.2014 r. wniosek Zarządu – podjęła **Uchwałę Nr 33/2014 o pozbawieniu członkostwa Pana ██████████ C-█████████ przez wykluczenie.**

Uznano, iż członek Spółdzielni uporczywie uchyla się od wykonywania zobowiązań na rzecz Spółdzielni – **od kilku lat nie wpływają regularnie opłaty eksploatacyjne za lokal.**

Pan ██████████ posiadał zadłużenie na lokalu – wg stanu na 31.08.2014 r. wynoszące kwotę: **15 753,77 zł** i składają się na tę kwotę zadłużenia:

- niespłacony sądowy nakaz zapłaty **I Nc 3225/13** z dnia 18.10.2013 r. – łącznie: **8 161,89 zł;**

-niespłacony sądowy nakaz zapłaty **I Nc 1118/14** z dnia 19.05.2014 r. – łącznie: **4 371,63 zł;**

- zaległość bieżąca na 31.08.2014 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – łącznie: **3 220,25 zł.**

Od Uchwały Rady Nadzorczej Nr 33/2014 z dnia 13.11.2014 r. – Pan ██████████ złożył w ciągu 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wykluczeniu wraz z uzasadnieniem – **odwołanie** do Walnego Zgromadzenia – data wpływu do Spółdzielni – **15.12.2014 r.**, które jest przedmiotem rozpatrzenia na Walnym Zgromadzeniu w 2015 r.

Pan ██████████ nie odebrał w Urzędzie Pocztowym w ██████████ zawiadomienia o terminach rozpatrzenia jego sprawy przez Walne Zgromadzenie w 2015 r., które Spółdzielnia do niego wysłała; po dwukrotnym awizowaniu przesyłka została zwrócona do Spółdzielni.

Odwołanie Pana ██████████ odczytał Prezes Rosiak

4.Obecnie – wg dokumentów księgowych łączna kwota zadłużenia obliczona na dzień **31.05.2015 r.** ciężąca na lokalu Nr ██████████ przy ul. ██████████ w ██████████ wynosi **19 013,38 zł.**

Składają się na nią niespłacone kwoty z sądowych nakazów zapłaty, łącznie z kosztami sądowymi, kosztami komorniczymi i odsetkami

- z nakazu zapłaty **I Nc 3225/13** z dnia 18.10.2013 r. do spłaty pozostaje kwota łącznie: **8 613,63 zł;**

- z nakazu zapłaty **I Nc 1118/14** z dnia 19.05.2014 r. do spłaty pozostaje kwota łącznie: **4 968,91 zł;**

- Zaległość bieżąca na 31.05.2015 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – łącznie: **5 430,85 zł.**

Miesięczne opłaty eksploatacyjne za lokal – **574,56 zł;** w tym: KFM - **226,34 zł.**

Dług wzrósł pomimo złożonego odwołania.

Podjęto głosowanie za utrzymaniem w mocy uchwały Rady Nadzorczej:

- za było głosów: 12

- przeciw było głosów : 00

- wstrzymało się głosów : 00

Cześć VI Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę n w brzmieniu:

Uchwała Nr 20/15

Części VI Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 18 czerwca 2015 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 09.12.2014r. p. ██████████
██████████ od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni
Nr 33/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie pozbawienia
członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część VI
Walnego Zgromadzenia uchwala co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 33/2014 z dnia 13.11.2014r.,
treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu
Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. ██████████ :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 33/2014 z
dnia 13.11.2014r. o pozbawieniu ww. członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 12
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Przewodnicząca Prezydium Zebrania odczytała projekt Uchwały nr 21/15 w sprawie
rozpatrzenia odwołania z dnia 12.12.2014r. p. ██████████ od Uchwały Rady Nadzorczej
Spółdzielni Nr 30/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez
wykluczenie ze Spółdzielni .

Informacje w sprawie przedstawił zebrany Prezes Rosiak

dot.: Pani ██████████ – członka Sp-ni C-██████████, posiadającej spółdzielcze **własnościowe**
prawo do lokalu mieszkalnego Nr ██████████ przy ul. ██████████ (bud. ██████████) – os. „██████████”.
Lokal ma prowadzoną księgę wieczystą KW Nr **WA1L/00044308/2**.

1. Spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu przysługuje Pani ██████████ C-██████████ na
podstawie umowy sprzedaży z dnia 17.12.2002 r. (Akt Notarialny Rep. A Nr 11221/2002),
dokumentującej nabycie prawa od członka Spółdzielni – **lokal kat. M-4 o pow. użyt. 54,55**
m².

2. Użytkując w/wym. lokal mieszkalny Pani ██████████ od dłuższego okresu czasu nie
uiszcza regularnie opłat za lokal związanych z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości w
częściach przypadających na jej lokal, co spowodowało powstanie b. wysokich zaległości.

Spółdzielnia dochodziła należnych opłat od Pani ██████████ sędownie i poprzez kierowanie
tytułów wykonawczych do egzekucji komorniczej.

Nie było to jednak skuteczne: **brak było regulacji opłat.**

Wpisy o egzekucji z wniosku wierzyciela – Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-
Własnościowej w Legionowie, prowadzonej przez Komornika Sądowego - są zamieszczone
w księdze wieczystej lokalu - **dział III** („Prawa, Roszczenia i Ograniczenia”).

Zarząd – uznając iż Pani ██████████ uporczywie uchyla się od wykonywania istotnych
zobowiązań wobec Spółdzielni – zalega od kilku lat z opłatami za lokal – w oparciu o
przepisy Statutu Spółdzielni - **§ 14 ust. 1 i 2 pkt. 3** skierował do Rady Nadzorczej SMLW
wniosek o pozbawienie jej członkostwa przez wykluczenie.

Wniosek o wykluczenie z dnia 01.10.2014 r. potwierdzał, iż zadłużenie na lokalu na dzień
31.08.2014 r. wynosiło kwotę: **24 016,67 zł.**

3.Rada Nadzorcza SMLW – rozpatrując w dniu 13.11.2014 r. wniosek Zarządu – podjęła **Uchwałę Nr 30/2014 o pozbawieniu członkostwa Pani [REDAKTOWANO] C-[REDAKTOWANO] przez wykluczenie.**

Uznano, iż członek Spółdzielni uporczywie uchyla się od wykonywania zobowiązań na rzecz Spółdzielni – **od kilku lat nie wpływają regularnie opłaty eksploatacyjne za lokal.**

Pani [REDAKTOWANO] posiadała zadłużenie na lokalu – wg stanu na 31.08.2014 r. wynoszące kwotę: **24 016,67 zł** i składają się na tę kwotę zadłużenia:

- niespłacony sądowy nakaz zapłaty **I Nc 7763/11** z dnia 13.12.2011 r. – łącznie: **6 940,78 zł;**

- niespłacony sądowy nakaz zapłaty **I Nc 2253/13** z dnia 26.08.2013 r. – łącznie: **6 061,01 zł;**

nakaz pozostaje w egzekucji komorniczej – wpis w dziale III KW

- niespłacony sądowy nakaz zapłaty **I Nc 893/14** z dnia 07.05.2014 r. – łącznie: **7 104,98 zł;**

nakaz pozostaje w egzekucji komorniczej – wpis w dziale III KW

- zaległość bieżąca na 31.08.2014 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – łącznie: **3 909,90 zł.**

Od Uchwały Rady Nadzorczej Nr 30/2014 z dnia 13.11.2014 r. – Pani [REDAKTOWANO] złożyła w ciągu 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wykluczeniu wraz z uzasadnieniem – **odwołanie** do Walnego Zgromadzenia – data wpływu do Spółdzielni – **15.12.2014 r.**, które jest przedmiotem rozpatrzenia na Walnym Zgromadzeniu w 2015 r.

Pani [REDAKTOWANO] otrzymała w dniu **12.05.2015 r.** zawiadomienie o terminach rozpatrzenia jej sprawy przez Walne Zgromadzenie w 2015 r.

Odczytano odwołanie Pani [REDAKTOWANO].

4.Obecnie – wg dokumentów księgowych łączna kwota zadłużenia obliczona na dzień **31.05.2015 r.** ciążyąca na lokalu Nr [REDAKTOWANO] przy ul. [REDAKTOWANO] w [REDAKTOWANO] wynosi: **26 935,38 zł.**

Składają się na nią niespłacone kwoty z sądowych nakazów zapłaty, łącznie z kosztami sądowymi, kosztami komorniczymi i odsetkami

- z nakazu zapłaty **I Nc 7763/11** z dnia 13.12.2011 r. do spłaty pozostaje kwota łącznie:

7 230,08 zł

- z nakazu zapłaty **I Nc 2253/13** z dnia 26.08.2013 r. do spłaty pozostaje kwota łącznie:

6 541,66 zł; brak informacji od komornika o skuteczności egzekucji

- z nakazu zapłaty **I Nc 893/14** z dnia 07.05.2014 r. do spłaty pozostaje kwota łącznie:

7 842,73 zł; brak informacji od komornika o skuteczności egzekucji

- z nakazu zapłaty **I Nc 643/15** z dnia 26.03.2015 r. do spłaty pozostaje kwota łącznie:

3 689,78 zł;

- Zaległość bieżąca na 31.05.2015 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – wynosi łącznie: **1 631,13 zł.**

Miesięczne opłaty eksploatacyjne za lokal – **644,08 zł.**

W piśmie odwołującym nie ma uzasadnienia ani podpisu. Pracuje dorywczo i komornik nie ma z czego ściągać należności. Zaległość wzrosła, była na jednym zebraniu, wyjaśniła mieszka w lokalu z córką. Prowadząc działalność gospodarczą poniosła straty, miała wiele różnych zobowiązań i w związku z tym nie płaciła. Ma podjąć pracę w instytucji publicznej co da gwarancję stałego wpływu pieniędzy, ale wpłat nie ma. Wpłaciła w czerwcu 200 zł, co nie zmniejszyło zadłużenia. Sugerowaliśmy, żeby zamieniła 3 pokojowe mieszkanie na mniejsze, ale jeszcze tego nie zrobiła. zakończył Pan Szymon Rosiak.

Uwag nie zgłoszono.

Podjęto głosowanie za utrzymaniem w mocy uchwały Rady Nadzorczej:

- za podjęciem było głosów: 13

- przeciw było głosów: 00

- wstrzymało się głosów: 00

Cześć VI Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 21/15

Części VI Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 18 czerwca 2015 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 12.12.2014r. p. [REDAKTOWANE]
od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 30/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część VI Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 30/2014 z dnia 13.11.2014r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. [REDAKTOWANE] :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 30/2014 z dnia 13.11.2014r. o pozbawieniu ww. członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 13
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

i. zgłoszonych wniosków

Po uzyskaniu informacji od Komisji Wnioskowej o braku zgłoszonych wniosków Przewodniczący VI Części Walnego Zgromadzenia poinformował, że w takiej sytuacji Część VI Walnego Zgromadzenia nie podjęła w tym zakresie Uchwały nr 22/15

j. oceny wniosku członków Spółdzielni dotyczącego wprowadzenia opłaty na działalność społeczno-kulturalną

Przewodnicząca Prezydium zebrania odczytała projekt Uchwały nr 23/15 w sprawie oceny wniosku członków Spółdzielni dotyczącego wprowadzenia opłaty na działalność społeczno-kulturalną i załącznik nr 1 do Uchwały nr 23/15 z dnia 02.06.2015 r.

Uzasadnienie wniosku

„Celem działalności społeczno-kulturalnej jest propagowanie szeroko pojętej kultury, edukacji, rekreacji i turystyki dla wszystkich mieszkańców osiedli, ze szczególnym uwzględnieniem osób starszych, które chętnie korzystają z proponowanych imprez. Wprowadzenie opłaty na tę działalność pozwoliłoby na szerszy odbiór społeczny wszelkich działań o charakterze kulturalnym i rekreacyjnym, poprzez obniżenie kosztów biletów wstępu (koncerty, spektakle, zabawy i inne), dofinansowanie wycieczek, organizację imprez plenerowych czy akcji „lato w mieście” organizowanej dla dzieci, które nie zawsze mają możliwość spędzenia wakacji poza miejscem zamieszkania”

Uwag nie zgłoszono.

Podjęto głosowanie za podjęciem uchwały:

- za było głosów: 00
- przeciw było głosów: 07
- wstrzymało się głosów: 06

Cześć VI Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 23/15

Części VI Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 18 czerwca 2015 roku

w sprawie : oceny wniosku członków Spółdzielni dotyczącego wprowadzenia opłaty na działalność społeczno-kulturalną

Cześć VI Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Pozytywnie opiniuje wniosek członków SML-W w Legionowie w przedmiocie wprowadzenia opłaty na działalność kulturalną, rozrywkową i rekreacyjną i przekazuje wniosek według właściwości Radzie Nadzorczej celem podjęcia stosownej uchwały.

§ 2

Uzasadnienie wniosku stanowi załącznik Nr 1 do nin. uchwały.

§ 3

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 00
- przeciw było głosów : 07
- wstrzymało się głosów : 06

12.Sprawozdanie Komisji Wnioskowej.

Przewodniczący Komisji Wnioskowej odczytał

**Protokół
z czynności i posiedzenia
Komisji Wnioskowej**

z Części VI Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie odbytego w dniu 18.06.2015 r.

Zebrani dokonali wyboru 3 osobowej Komisji w składzie:

1. Włodarski Tomasz
2. Chłus Janusz
3. Kruszewski Bartosz

Komisja ukonstytuowała się następująco:

1. Przewodniczący Chłus Janusz
2. Sekretarz Włodarski Tomasz
3. Członek Kruszewski Bartosz

Komisja po uporządkowaniu zgłoszonych w trakcie obrad wniosków, dokonała następującego ich podziału:

- wnioski kwalifikujące się do przyjęcia szt. - brak
 - wnioski kwalifikujące się do odrzucenia szt. - brak
- i przedłożyła je do decyzji Części VI Walnego Zgromadzenia.

W załączeniu:

1. nie podjęta uchwała w sprawie przyjęcia i trybu realizacji wniosków Walnego Zgromadzenia.
2. karty z wnioskami członków Spółdzielni parafowane przez członków Komisji - szt. 0

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Sekretarz
Komisji Wnioskowej
Tomasz Włodarski

Przewodniczący
Komisji Wnioskowej
Chłus Janusz

13. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Zebrania podziękowała członkom Spółdzielni za udział w zebraniu VI Części Walnego Zgromadzenia, Zarządowi Spółdzielni oraz pracownikom biorącym udział w zebraniu i zakończyła obrady..

Sekretarz Części VI
Walnego Zgromadzenia

.....
/Magdalena Jankowska/

Przewodnicząca Części VI
Walnego Zgromadzenia

.....
/Arleta Paprocka Kowalczyk/