

## PROTOKÓŁ

**z obrad zebrania Części III Walnego Zgromadzenia SML - W  
w Legionowie zamieszkałych na osiedlu „Jagiellońska” w obrębie ulic:  
Broniewskiego , Kazimierza Wielkiego , Mickiewicza , Jagiellońskiej , Sowińskiego ,  
Alei 3 Maja , Hubala , Marysieńki , Krasińskiego , Królowej Jadwigi , Sobieskiego.  
dotyczy budynków: 7 , 8 , 9 , 10 , 11 , 12 , 13 , 14 , 15 , 16 , 17 , 18 , 19 , 20 , 21 , 22 , 23 ,  
25 , 26 , 27 , 28 , 30 , 31 , 32 , 36 , 37 , 38 , 39 , 42 , 43  
odbytego dnia 09.06.2015r.**

W zebraniu udział wzięli :

1. Członkowie Spółdzielni w Legionowie według listy obecności,
2. Zarząd SML - W
3. Przewodnicząca Rady Nadzorczej - p. Wanda Misterkiewicz  
Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej - p. Mieczysław Żuławnik
4. Radca Prawny SML - W - p. Iwona Jadach
5. Pracownicy SML - W w Legionowie

Zebranie protokółowała:

Agnieszka Żuławnik

Nagłośnienie sali i obsługa magnetofonu:

Henryk Świrski

## **Porządek obrad**

### **Walnego Zgromadzenia SML - W w Legionowie**

1. Otwarcie obrad i wybór Prezydium Zebrania.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Komisji :
  - Mandatowo-Skrutacyjnej,
  - Wnioskowej
4. Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia (protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 04.06.14r. do 23.06.14r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 30.06.14r.)
5. Sprawozdanie Zarządu SML-W :
  - z działalności za rok 2014,
  - z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.
6. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za 2014 rok.
7. Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.
8. Główne kierunki rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni na rok 2015.
9. Sprawozdanie Rady Osiedla „Batory”, „Jagiellońska”, „Młodych”, „Sobieskiego” i „Przylesie” z działalności za 2014 rok.
10. Dyskusja na tematy dotyczące p-któw 5, 6, 8 i 9.
11. Podjęcie uchwał w n. wym. sprawach :
  - a. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2014 roku,
  - b. przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za 2014 rok,
  - c. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2014,
  - d. udzielenia absolutorium członkom Zarządu SML-W w Legionowie za rok 2014,
  - e. oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć,
  - f. upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości,
  - g. zmian Statutu SML-W,
  - h. rozpatrzenia odwołań członków Spółdzielni od decyzji Rady Nadzorczej,
  - i. zgłoszonych wniosków,
  - j. oceny wniosku członków Spółdzielni dotyczącego wprowadzenia opłaty na działalność społeczno-kulturalną.
12. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej.
13. Zamknięcie obrad.

## **Pkt. 1. Otwarcie zebrania i wybór Prezydium Zebrania**

Zebranie otworzył Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej SML - W w Legionowie Pan Tadeusz Góralski. Powitał zebranych przybyłych na dzisiejsze zebranie członków Spółdzielni Części III Walnego Zgromadzenia, Zarząd Spółdzielni, przedstawiciele Rady Nadzorczej, kierowników komórek organizacyjnych odpowiedzialnych za sprawy merytoryczne oraz pracowników Administracji Osiedla „Jagiellońska” oraz wszystkich pracowników Spółdzielni wyznaczonych do obsługi zebrania.

Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej poprosił zebranych członków Spółdzielni o zgłaszanie kandydatur do Prezydium Zebrania, które składa się z przewodniczącego, sekretarza i dwóch asesorów.

### **a. wybór Przewodniczącego Zebrania.**

Pan Góralski poprosił zebranych o zgłaszanie kandydatur do wyboru Przewodniczącego Zebrania.

Pani Krystyna Cygańska zgłosiła kandydaturę Pani Beaty Mizerskiej, która wyraziła zgodę na kandydowanie

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 23 głosy  
przeciw - brak  
wstrzymał się - brak

Głosowanie za wyborem p. Beaty Mizerskiej na Przewodniczącego Zebrania:

za - 24 głosy  
przeciw - brak  
wstrzymał się - brak

Pani Beata Mizerska została wybrany na Przewodniczącego Zebrania zwykłą większością głosów.

W chwili obecnej nie ma jeszcze wybranej Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej, liczeniem głosów zajmują się pracownicy Spółdzielni.

### **b. wybór Sekretarza Zebrania**

W dalszej kolejności Pan Góralski zarządził wybór Sekretarza Zebrania.

Pani Elżbieta Makowiecka zgłosiła kandydaturę Pana Tadeusza Lewandowskiego, który wyraził zgodę na kandydowanie

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 23 głosy  
przeciw - brak  
wstrzymał się - 01 głos

Głosowanie za wyborem p. Tadeusza Lewandowskiego na Sekretarza Zebrania:

za - 26 głosów  
przeciw - brak  
wstrzymał się - 01 głos

Pan Tadeusz Lewandowski został wybrany na Sekretarza Zebrania zwykłą większością głosów.

### **c. wybór Asesorów Zebrania**

Następnie Pan Góralski zarządził zgłaszanie kandydatur Asesorów Zebrania w ilości dwóch osób.

Pani Helena Mazur zgłosiła kandydaturę p. Marianny Lewandowskiej, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pani Marianna Lewandowska zgłosiła kandydaturę p. Heleny Mazur, która wyraziła zgodę na kandydowanie,

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 26 głosów  
przeciw - brak  
wstrzymał się - 01 głos

Głosowanie blokowo na całą listę:

za - 26 głosów  
przeciw - brak  
wstrzymał się - 01 głos

Głosowanie za wyborem p. Marianny Lewandowskiej oraz p. Heleny Mazur na Asesorów Zebrania:

za - 26 głosów  
przeciw - brak  
wstrzymał się - 01 głos

Pani Marianna Lewandowska i Pani Helena Mazur zostały wybrane na Asesorów Zebrania zwykłą większością głosów.

Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej Pan Tadeusz Góralski poprosił wybrane Prezydium Zebrania o zajęcie miejsca za stołem prezydialnym i poprowadzenie zebrania - Części III Walnego Zgromadzenia.

### **Pkt. 2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodnicząca Zebrania p. Beata Mizerska podziękowała za wybór, za zaufanie i przystąpiła do prowadzenia zebrania.

Przewodnicząca Zebrania p. Beata Mizerska poinformowała zebranych na dzisiejszym Walnym Zgromadzeniu Członków Osiedla „Jagiellońska” o obecności na sali obrad Telewizji Legionowskiej i poprosiła o poddanie pod głosowanie:

- czy zebrani wyrażają zgodę na nagrywanie obrad do celów archiwizacyjnych

za - 21 głosów  
przeciw - brak  
wstrzymał się - brak

- czy zebrani wyrażają zgodę na nagrywanie obrad w celu przetwarzania danych osobowych dla potrzeb programów telewizyjnych

za - 19 głosów

przeciw - 04 głosy

wstrzymał się - brak

Przewodnicząca Zebrania odczytała paragraf 29 i 30 Statutu Spółdzielni dotyczące trybu obradowania Walnego Zgromadzenia

Następnie Przewodnicząca Zebrania P. Beata Mizerska przystąpiła do odczytania porządku obrad :

1. Otwarcie obrad i wybór Prezydium Zebrania.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Komisji :
  - Mandatowo-Skrutacyjnej,
  - Wnioskowej
4. Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia (protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 04.06.14r. do 23.06.14r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 30.06.14r.)
5. Sprawozdanie Zarządu SML-W :
  - z działalności za rok 2014,
  - z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.
6. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za 2014 rok.
7. Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.
8. Główne kierunki rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni na rok 2015.
9. Sprawozdanie Rady Osiedla „Batory”, „Jagiellońska”, „Młodych”, „Sobieskiego” i „Przylesie” z działalności za 2014 rok.
10. Dyskusja na tematy dotyczące p-któw 5, 6, 8 i 9.
11. Podjęcie uchwał w n. wym. sprawach :
  - a. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2014 roku,
  - b. przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za 2014 rok,
  - c. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2014,
  - d. udzielenia absolutorium członkom Zarządu SML-W w Legionowie za rok 2014,
  - e. oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć,
  - f. upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości,
  - g. zmian Statutu SML-W,
  - h. rozpatrzenia odwołań członków Spółdzielni od decyzji Rady Nadzorczej,
  - i. zgłoszonych wniosków,
  - j. oceny wniosku członków Spółdzielni dotyczącego wprowadzenia opłaty na działalność społeczno-kulturalną.
12. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej.
13. Zamknięcie obrad.

Po odczytaniu Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad w treści wcześniej odczytanej.

za - 26 głosów

przeciw - 01 głos

wstrzymał się - 00 głosów

Porządek Zebrania został przyjęty zwykłą większością głosów.

### **Pkt. 3. Wybór Komisji :**

- Mandatowo – Skrutacyjnej,
- Wnioskowej,

### **Wybór Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej .**

Przewodnicząca Zebrania p. Beata Mizerska zaproponowała zgłaszanie kandydatur do 3 osobowej Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej.

Pani Krystyna Cygańska zaproponowała kandydaturę p. Zygmunta Kielara , który wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan Zygmunt Kielar zaproponowała kandydaturę p. Krystyny Cygańskiej , która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pani Krystyna Cygańska zaproponowała kandydaturę p. Elżbiety Makowieckiej , która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 26 głosów  
przeciw - 00 głosów  
wstrzymał się - 01 głos

Głosowanie blokowo na całą listę:

za - 26 głosów  
przeciw - brak  
wstrzymał się - 01 głos

Głosowanie za wyborem p. Zygmunta Kielara , p. Krystyny Cygańskiej oraz p. Elżbiety Makowieckiej do komisji Mandatowo – Skrutacyjnej:

za - 26 głosów  
przeciw - brak  
wstrzymał się - 01 głos

Komisja Mandatowo – Skrutacyjna w powyższym składzie została wybrana zwykłą większością głosów.

Przewodnicząca Zebrania poprosiła Komisje o zajęcie miejsca za stołem i ukonstytuowanie się.

### **Wybór Komisji Wnioskowej .**

Przewodnicząca Zebrania p. Beata Mizerska poprosiła zebranych o zgłaszanie kandydatur do 3 osobowej Komisji Wnioskowej.

Pani Agnieszka Chudorlińska zgłosiła kandydaturę p. Anny Zozulińskiej , która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pani Anna Zozulińska zgłosiła kandydaturę p. Agnieszki Chudorlińskiej , która wyraziła zgodę na kandydowanie

Pani Agnieszka Chudorlińska zgłosiła kandydaturę p. Tadeusza Góralskiego , który wyraził zgodę na kandydowanie.

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 26 głosów  
przeciw - 01 głos  
wstrzymał się - 00 głosów

Głosowanie blokowo na całą listę:

za - 26 głosów  
przeciw - 01 głos  
wstrzymał się - 00 głosów

Głosowanie za wyborem p. Anny Zozulińskiej, p. Agnieszki Chudorlińskiej oraz p. Tadeusza Góralskiego do Komisji Wnioskowej:

za - 26 głosów  
przeciw - 00 głosów  
wstrzymał się - 01 głos

Komisja Wnioskowa w powyższym składzie została wybrana zwykłą większością głosów.

Przewodnicząca Zebrania poprosiła Komisje o zajęcie miejsca za stołem u ukonstytuowanie się.

**Pkt. 4. Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia (protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 04.06.14r. do 23.06.14r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 30.06.14r.)**

Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia /protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 04.06.2014r. do 23.06.2014r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 30.06.2014r. /. Stwierdziła, że wszystkie protokoły były dostępne w Administracjach Osiedli oraz w budynku Spółdzielni w materiałach przygotowanych na Walne Zgromadzenie i kto był zainteresowany ich treścią mógł się z nimi zapoznać.

Podjęto głosowanie:

za - 21 głosów  
przeciw - 01 głos  
wstrzymał się - 03 głosy

Protokół z obrad Walnego Zgromadzenia /protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 04.06.2014r. do 23.06.2014r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 30.06.2014r. / został przyjęty.

**Pkt. 5. Sprawozdanie Zarządu SML - W:**

**- działalności za rok 2014**

Sprawozdanie Zarządu SML - W z działalności za rok 2014 przedłożył Prezes Zarządu Spółdzielni P. Szymon Rosiak.

**Stan zasobów Spółdzielni**

Stan zasobów w Spółdzielni 31.12.2014r.

Stan zasobów mieszkalnych nam się nie zmienia. Nie zmienia się dlatego, że nowe inwestycje, które my realizujemy w bardzo ograniczonym zakresie nie są zaliczane do zasobów Spółdzielni, tylko powstają z tego tytułu wspólnoty mieszkaniowe. Inwestycje te nie wchodzi na majątek Spółdzielni, tylko na majątek osób inwestujących.

Budynki mieszkalne - 143 szt.  
Liczba lokali mieszkalnych - 8 421 szt.  
Liczba lokali użytkowych - 230 szt.

w tym lokali użytkowych wynajmowanych jako mieszkalne - 87 szt.

Powierzchnia lokali mieszkalnych w m<sup>2</sup> - 405 125,39  
Powierzchnia lokali użytkowych w m<sup>2</sup> - 16 753,32

W 2014 roku Spółdzielnia sprawowała zarząd powierzony w dziewięciu budynkach wybudowanych na odrębną własność:

- w siedmiu budynkach mieszkalnych przy ulicy Akademijnej na osiedlu Przylesie II w Jabłonie,
  - w trzech budynkach mieszkalnych na osiedlu Jagiellońska w Legionowie,
- Spółdzielnia zarządzała 424 lokalami mieszkalnymi i 263 lokalami użytkowymi, łącznie z garażami.

Powierzchnia lokali mieszkalnych i użytkowych zarządzanych przez SML –W / zasoby obce / - 45 050,89 m<sup>2</sup>.

W całości Spółdzielni zarządza ponad 450 tys. metrów kwadratowych.

### **Plany inwestycyjne**

- budynek wielorodzinny 10B na osiedlu Przylesie - w trakcie realizacji. Łączna ilość mieszkań 66.

Klienci najchętniej teraz kupują mieszkania w budynkach, które są już wybudowane. Dlatego też ta sprzedaż na etapie budowy nie rewelacyjna, jak budynek jest już wybudowany wtedy znajdują się chętni.

- IV etap domy Przylesie - 26 budynków jednorodzinnych w zabudowie jednorodzinnej i bliźniaczej.

### **Dlaczego oplaca się prowadzić inwestycje ?**

Rocznie w koszty obsługi inwestycyjnej rozpisuje się około 887 tysięcy złotych kosztów stałych obsługi gospodarki zasobami mieszkaniowymi.

Na czym to polega - jeżeli Spółdzielnia, przykładowo podaje ma trzy miliony kosztów stałych czyli utrzymania zasobów, utrzymania pracowników, utrzymania całej struktury, wszystkich opłat, które z tego tytułu wychodzą, to 887 tysięcy złotych zdejmujemy z kosztów, które byłyby przenoszone mieszkańców, a przenosimy je na działalność inwestycyjną.

Pozwala to część rocznego zysku bilansowego z działalności pozostałej Spółdzielni, średnio około 990 tysięcy prześięgować na fundusz remontowy.

Roczne zapotrzebowanie planowanych remontów 9800 tysięcy złotych. Obecny poziom rocznego odpisu Funduszu Remontowego ze stawki 7170 tysięcy złotych.

To jest odpis, nie znaczy wpływy, bo z tego nam 4 miliony złotych nam nie wpływają, a z działalności eksploatacyjnej podstawowej musimy pokryć koszty tej działalności, zapłacić za energię elektryczną, wypłacić pensje, zapłacić firmom sprzątającym i innym pracującym na zlecenie Spółdzielni czyli jest tych pieniędzy zdecydowanie mniej, ale nawet gdyby było w pełnej wysokości, to i tak do funduszu remontowego dopłaca się z tytułu tych inwestycji 2 630 tysięcy złotych. Gdyby nie dofinansowanie z inwestycji, należałoby podnieść fundusz remontowy o 0,54 zł / m<sup>2</sup>, żeby tylko utrzymać obecny poziom remontów.

W ciągu 20 lat w budynkach wybudowanych do 1995 roku odpis na fundusz remontowy wzrósł z 0,42 zł. / m<sup>2</sup> na 1 48 zł. / m<sup>2</sup> czyli o 352%.

Do czasu wejścia w życie znowelizowanej ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, kiedy przekształcenia prawa z lokatorskiego na własnościowe skutkowało przysporzeniem przychodów Spółdzielni, bez ponoszenia kosztów i było to odnoszone do funduszu remontowego, to myśmy ten fundusz utrzymywali na bardzo niskim



poziomie. Wydatki na remonty w tym czasie przekroczyły kwotę 143 milionów złotych, co w przeliczeniu na miesiąc daje średnio koszt remontów 1,46 zł./m<sup>2</sup>. Średni miesięczny odpis ze stawki eksploatacyjnej wyniósł 1,07 zł./m<sup>2</sup>. Na pokrycie niedoboru na funduszu remontowym pozyskiwane były środki z funduszu zasobowego / wykupy i przekształcenia - już niemożliwe / , zysku bilansowego / inwestycje / i kredytu termo modernizacyjnego. Jeżeli zrezygnujemy z działalności inwestycyjnej, żeby utrzymać obecny - według niektórych ciągle niewystarczający - poziom remontów musielibyśmy podnieść stawkę odpisu na fundusz remontowy o około 1/3.

### **Planowane inwestycje**

- Listopadowa II - 21 budynków jednorodzinnych, planowane rozpoczęcie III / IV kwartał bieżącego roku.

- Przylesie III etap - 18 budynków jednorodzinnych, w planie perspektywicznym, ale ze względu na ilość chętnych na te budynki przymierzamy się, żeby jednak przygotować tę inwestycję i w przyszłym roku rozpocząć.

- Przylesie - budynki wielorodzinne

Budynek 14 - 22 mieszkania - jest pozwolenie na budowę.

Budynek 15 - 42 mieszkania - jest pozwolenie na budowę.

Budynek 16 - w trakcie procedury uzyskiwania pozwolenia na budowę.

Budynek 17 - 19 mieszkań - jest pozwolenie na budowę.

Rozpocniemy budowę jednego lub dwóch budynków dopiero wtedy kiedy zakończymy i rozliczymy całkowicie kasowo inwestycję Przylesie 10B.

- Legionowo - ul. Ogrodowa - budynek wielolokalowy, etap projektowania. Jest to inwestycja naprzeciwko budynków „detek”, na miejscu parkingu, który w chwili obecnej już nie istnieje.

- Legionowo - ul. Broniewskiego - budynek wielolokalowy, etap projektowania.

- Legionowo - ul. Norwida - budynek wielolokalowy, etap projektowania. Chcieliśmy go zrobić równoległe z ulicą Ogrodową, ale chyba będzie musiał być wykonywany oddzielnie.

- Legionowo - ul. Piłsudskiego / Wysockiego - budynek wielolokalowy, w fazie rozmów z Gminą Legionowo. Wystąpiliśmy do Gminy Legionowo z propozycją zamiany gruntu za Urzędem Skarbowym, na którym kiedyś była rozpoczęta budowa. Zaniechaliśmy tej inwestycji i działkę około 1700 – 1800 metrów kwadratowych chcemy oddać Gminie, a w zamian uzyskać teren który naprzeciwko kościoła Najświętszego Ciała i Krwi Chrystusa, gdzie jest 4400 metrów kwadratowych gruntu Gminy i około 2000 metrów kwadratowych naszego gruntu. Zburzylibyśmy pawilon handlowy PSS Spółem i zbudowali w tym miejscu duży budynek.

Przedstawione propozycje to w zasadzie wszystko z tych naszych realnym inwestycji na terenie Legionowa. Więcej terenów do zabudowy nie widzimy, a nie chcemy wykonywać zbyt intensywnej zabudowy.

W 2014 roku Spółdzielnia zatrudniała 135 osób, co w przeliczeniu na etaty stanowiło 134. Kilku pracowników SML – W pracuje na części etatu. Zmniejszamy zatrudnienie Przy zmniejszającym się zatrudnieniu wzrosła powierzchnia użytkowa mieszkań zarządzana przez Spółdzielnię.

Na dzień 31.12.2014 r. na jedną osobę zatrudnioną przypadają 3536 m<sup>2</sup>.

Działalność Spółdzielni jest dwu kierunkowa i składa się z gospodarki zasobami mieszkaniowymi oraz działalności gospodarczej.

W skład gospodarki zasobami mieszkaniowych wchodzi: eksploatacja podstawowa,

ciepło i podgrzew wody , woda i ścieki , pozostała eksploatacja czyli wieczyste użytkowanie , wywóz nieczystości , itp. oraz inne operacyjne i finansowe.

W skład działalności gospodarczej wchodzi : najem i dzierżawa , Spółdzielca Sieć Telewizji Przewodowej plus Wirtualna Sieć Komputerowa / internet / , pozostała działalność oraz działalność Spółdzielczego Ośrodka Kultury.

W 2014 roku koszty gospodarki zasobami mieszkaniowymi stanowiły kwotę 49 345 194,30 zł. Koszty GZM w porównaniu do roku 2013 spadły o 3,89%.

Spadek nastąpił między innymi po stronie kosztów „ciepła”.

Na działalności GZM w 2014 roku uzyskano wynik finansowy ujemny w kwocie - 949 152,24 zł.

Osiągnięty wynik został przyjęty do planu na rok 2015 , w celu zrównoważenia niedoboru za rok 2014 w roku 2015. Ten wynik ujemny będziemy zmniejszali w roku 2015 , a może nawet i w 2016 roku.

### **Eksploatacja podstawowa**

W 2014 roku średni koszt eksploatacji podstawowej w zasobach Spółdzielni w rozliczeniu na metr kwadratowy powierzchni użytkowej mieszkań wyniósł 3,84 zł. / m<sup>2</sup>.

Koszty zależne i niezależne od Spółdzielni - koszty zależne , to 25,56 % , a koszty niezależne - 36,00 %.

Koszty zależne - koszty eksploatacji części wspólnej nieruchomości zależne od Spółdzielni - to eksploatacja podstawowa , którą możemy negocjować. Fundusz remontowy jest wynikiem kompromisu między nami a mieszkańcami w zakresie oczekiwań na poziom wykonywanych remontów a możliwościami finansowymi.

Koszty niezależne - koszty eksploatacji części wspólnej nieruchomości niezależne od Spółdzielni - to koszty ciepła , koszty wody , koszty energii elektrycznej , opłaty publiczno – prawne i inne.

### **OPLATY PUBLICZNO - PRAWNE**

Poziom opłat publiczno – prawnych spada , ale nie dlatego , że nam ktoś coś umorzył

- w 2011 roku zapłaciliśmy 13 941 824,04 zł.,
- w 2012 roku zapłaciliśmy 12 863 013,86 zł.,
- w 2013 roku zapłaciliśmy 11 700 693,00 zł.,
- w 2014 roku zapłaciliśmy 10 854 100,71 zł.

Wynika to z tego , że te osoby , które się wyodrębniają jako odrębna własność lokalu mieszkalnego znikają nam z bilansu. Te osoby same płacą opłaty publiczno – prawne przypadające na dany lokal czyli opłaty za użytkowanie , jeśli występują i podatek od nieruchomości. Natomiast my zawsze płacimy VAT zapłacony , VAT niepodlegający odliczeniu , opłaty za wieczyste użytkowanie części wspólnych i części pod lokalami usługowymi , parkingami , garażami.

### **CIEPŁO**

Od kilku lat , chyba od 2012 roku , prowadzimy intensywną modernizację naszych zasobów i równoległe optymalizację kosztów centralnego ogrzewania. Niezależnie od tego mieliśmy łagodną zimę i w 2014 roku nastąpił spadek kosztów ciepła w stosunku do 2013 roku o 1 740 578,34 zł. , to jest o 9,28%.

Po ostatecznym rozliczeniu roku , to jest na dzień 31.12.2014 roku wynik na ciepłe / kotłownie gazowe + obce PEC / w skali całej Spółdzielni wyniósł 4 490 646,54 zł.

Po zakończeniu roku Spółdzielnia dokonała indywidualnego rozliczenia ciepła z mieszkańcami każdej nieruchomości.

Wartości średnie kosztów i zaliczek na poszczególne nieruchomości są różne w zależności od zużycia ciepła w budynku. Zgodnie z przepisami ustawy ewidencja kosztów - również ciepła - prowadzona jest indywidualnie dla każdej nieruchomości. Od 2011 roku prowadzimy prace mające na celu optymalizację kosztów centralnego ogrzewania. Współpraca z PEC Legionowo nie jest tak owocna jak oczekiwaliśmy. Początek był dość obiecujący, ale jak się zorientowali, że to będzie skutkowało obniżeniem przychodów na rzecz PEC – u, to wtedy się ta współpraca szczerze mówiąc ochłodziła. Obniżenia ciepła, krzywe grzania - należy przez to rozumieć zapotrzebowanie na ciepło w zależności od temperatury zewnętrznej. Zlikwidowaliśmy jeden podstawowy błąd. Na każdym węźle PEC miał własny pomiar temperatury - temperatury wody użytkowej, wody ciepłej i temperatury zewnętrznej na ścianie budynku. Pracownicy Politechniki Warszawskiej, których wynajęliśmy do analizy odkryli że w Legionowie tego samego dnia i o tej samej godzinie różnice temperatury powietrza zewnętrznego wynosiły 20 stopni. Oczywiście nie jest to możliwe. W związku z czym były to ewidentne błędy tych czujników. Zmusiliśmy PEC do stosowania jednego, atestowanego, bardzo profesjonalnego czujnika, który jest zlokalizowany na ciepłowni w Łajsach i on służy za podstawę ustalania wysokości temperatury zasilania wchodzącej do budynku wody i siłą rzeczy temperatury powrotu. Rzeczywiste obniżenie zużycia ciepła w budynkach na osiedlu Młodych, gdzie zrobiliśmy pełny test przez cały sezon grzewczy wynosiło od 11% do 34% - średnio 24,3%. Nowe krzywe grzania nie są jeszcze realizowane z wystarczającą dokładnością. Występują skokowe zmiany temperatury wody zasilającej instalację centralnego ogrzewania. Na przykład potrzebujemy temperatury na zasilaniu w granicach 80 stopni, po czym obserwujemy, że ta temperatura spada do 70, po czym w krótkim czasie podnosi się do 90 stopni. Nie może tak być. Musi być liniowo, równo prowadzone. Nie jest to możliwe z punktu widzenia technicznego między innymi z powodu nie dostosowania węzłów do rzeczywistych potrzeb cieplnych budynku. Projekty, które były wykonywane kilkanaście lat temu nie uwzględniały ocieplenia budynków i wykonane były szczerze mówiąc niechlujnie. W związku z czym zawory zostały przewymiarowane i następuje takie skokowe otwieranie i zamykanie, które nie służy optymalizacji kosztów, jedynie uniemożliwia przegrzewanie budynków na dłuższy okres. Wyniki testowej zmiany krzywych ogrzewania, wykonane na osiedlu Młodych jednoznacznie wskazują, że najbardziej racjonalnym działaniem jest wprowadzenie nowych krzywych grzewczych w pozostałych budynkach będących w zasobach Spółdzielni. Zalecane jest również opracowanie przez dostawcę ciepła racjonalnego projektu dostosowania sieci ciepłowniczej i źródła ciepła do rzeczywistych potrzeb cieplnych odbiorców. Paradoks polega na tym, że mimo iż PEC ma niewłaściwie przygotowane te dane i te projekty, to tak czy inaczej i tak my zapłacimy za to poprawienie. Procedura ustalania ceny jest taka, że podstawą wyjściową ceny PEC – u jest koszt poniesiony w danym roku i przewidywany koszt roku następnego, ale my wolimy to przecierpieć, bo w konsekwencji będziemy zmierzali do zmniejszenia zdecydowanego zużycia ciepła.

### **Podzielniki**

Wracamy myślami do podzielników kosztów. W ostatnich sezonach grzewczych mieliśmy, w niektórych budynkach, które podlegały testom - bierzemy pod uwagę, że to było inspirowane przez niektórych pracowników PEC być może, a może przez naszych mieszkańców, którzy byli przyzwyczajeni do zupełnie innych parametrów -

bo mieszkańcy interweniowali do nas z informacją o niewłaściwych parametrach grzewczych nie wtedy kiedy temperatura była niska w mieszkaniu , tylko wtedy kiedy były chłodne grzejniki. Każdy przypadek dokładnie sprawdzaliśmy.

Tylko w kilku przypadkach zdarzyło się , że temperatura spadło do 19 stopni.

W pozostałych przypadkach temperatura wynosiła od 24 do 28 stopni , przy czym grzejniki były zimne , bo automat przymknął , ale temperatura zewnętrzna i operowanie słońca przez szyby i przepływ ciepła pomiędzy ścianami wewnątrz budynku powodował , że temperatura była optymalna. Jak sugerowaliśmy mieszkańcom , żeby obniżyć temperaturę w mieszkaniu z tych 24 stopni na 22 , to nikt nie chce o tym słyszeć , bo nie widzą wniosku przyczynowo – skutkowego między komfortem ciepłym a złotówkami , które płacą. Jak się pojawią podzielniki , to podejrzewam , że to zrozumienie społeczne będzie o wiele lepsze. Mielśmy podzielniki przez trzy lata na osiedlu Batory. Zamontowanie podzielników w mieszkaniach przynosi oszczędności i zużycie ciepła , które może wynosić do 20% , to jest duża kwota.

Jeśli chodzi o postęp techniczny w zakresie podzielników ciepła , to jest zdecydowanie większy niż poprzednio. Pojawiły się również polskie produkty. Jesteśmy zainteresowani produkcją polskiej firmy Aparator Toruń , która produkuje podzielniki elektroniczne , które nie czytają temperatury grzejnika, tylko mimo , że są powieszona na grzejniku czytają temperaturę zewnętrzną powietrza w mieszkaniu. Uważamy to za duży postęp. Co prawda są firmy holenderskie czy niemiecki , które mają też podzielniki elektroniczne , ale jeśli cena będzie atrakcyjna będziemy zmierzali do tego aby raczej korzystać z usług firmy polskiej , jeśli oczywiście serwis i koszty serwisu będą ekonomicznie opłacalne.

Parametry zapotrzebowania na ciepło - zmieniliśmy na budynkach ocieplonych i jak wynika z analizy zużycie ciepła w tych budynkach spadło średnio o 24%. PEC Legionowo nie jest zainteresowane optymalizacją kosztów , zależy im na sprzedaży jak największej ilości ciepła. Jeżeli PEC Legionowo nie dostosuje swoich urządzeń , znajdujących się w węzłach co do indywidualnych potrzeb każdego budynku - rozważymy zamontowanie podzielników ciepła w naszych zasobach i będziemy ograniczać przepływy.

### **FUNDUSZ REMONTOWY - remont budynków.**

Odpis na fundusz remontowy to jest 4 613 889,14 zł. Wydatki , to jest kwota

- 8 409 694,74 zł.. Bilans otwarcia na dzień 01.01.2015 roku był ujemny i wynosił

- 15 024 381,56 zł.. na czym to polega - myśmy nie mieli pokrycia funduszowego ,ale mieliśmy pokrycie finansowe czyli były pieniądze w kasie z innych źródeł , które mogły pozwolić nam na prowadzenie remontów. Nie mieliśmy pokrycia w odpisie stawki na fundusz remontowy albo w odpisach uchwalanych przez Walne.

Saldo na koniec roku 2014 jest minusowe i wynosi - 18 820 187,16 zł. na osiedlu zostało nam już niewiele budynków do modernizacji. Natomiast w skali całej Spółdzielni bilansem otwarcia weszliśmy w rok 2014 wynikiem ujemnym

- 25 645 848,16 zł. , a zakończyliśmy przy tak intensywnej termomodernizacji wynikiem też ujemnym - 33 131 747,57 zł. , przy wpływach 7 173 814,21 zł. , w rzeczywistości taka kwota do kasy Spółdzielni nie wpłynęła. Wydaliśmy na remonty dwukrotnie więcej pieniędzy niż planowane wpływy , bo 14 659 713,62 zł.

Dofinansowanie Funduszu Remontowego zyskiem z pozostałej działalności gospodarczej wyniosło + 12 694 471,26 zł. – w dużym stopniu przyczyniły się do tego zysku inwestycje. Saldo po dofinansowaniu wyniosło - 20 437 276,31 zł.

Średni miesięczny koszt remontów budynków z funduszu remontowego „Remont budynków” w przeliczeniu na jednostkę rozliczeniową metr kwadratowy powierzchni użytkowej mieszkalnej w latach 2002 – 2014 wyniósł: 2002 rok - 0,74 zł. , w roku 2003 - 1,07 zł. , 2004 – 0,97 zł. , 2005 – 1,12 zł. , 2009 - 2,71 zł. , 2011 – 1,99 zł. , 2014 – 3,02 zł.

Do 2014 roku łącznie na pokrycie wydatków na docieplenia zaciągnięto kredyt termomodernizacyjny w wysokości 21 890 tys. złotych. Na dzień 31.12.2014 r. do spłaty pozostała kwota 13 146 tys. złotych z tego na osiedlu „Jagiellońska” do spłaty pozostało 7 221 tys. złotych.

W 2014 roku ocieplono 20 budynków. Na osiedlu Jagiellońska - budynki 9 , 16 , 17 , 18 , 19 , 20 , 31 , 39 , 42.

Pozostało do docieplenia 26 budynków. Wykonane są już projekty techniczne , jest też pozwolenie na budowę. Prowadzimy teraz procedurę podpisania umowy z bankiem.

Na osiedlu Jagiellońska będą ocieplone budynki: 8 , 12 , 21 , 24 , 36 , 38 , 43.

Natomiast na osiedlu Sobieskiego budynki: 111, 114, 204, 207, 404, 406, 407, 408, 410, 501, 504, 505, 506, 507, 508, 510, 511, 512.

Poza tym na osiedlu na osiedlu Sobieskiego mamy budynki , które co prawda nie podlegają dociepleniom , bo były budowane według innych norm , bo budynki 2 , 3 , 4 na osiedlu Jagiellońska były budowane w oparciu o normy z lat sześćdziesiątych , które były zdecydowanie korzystniejsze dla mieszkańców niż późniejsze normy z lat siedemdziesiątych , ale przygotowujemy audyty i projekty techniczne , chociaż ze zużycia ciepła na tych budynkach wynika , że nie jest to palący problem. Większy problem jest na budynkach 215 i 400 na osiedlu Sobieskiego.

Są to budynki budowane według nowej normy , która weszła w latach osiemdziesiątych i obowiązywała do połowy lat dziewięćdziesiątych. Mają poważne braki i więcej ciepła zużywają niż budynki na osiedlu Batory czy budynki 2 , 3 , 4 na osiedlu Jagiellońska.

Na dzień 31.12.2014r. Spółdzielnia posiadała następujące zobowiązania:

- kredyt w rachunku bieżącym - 2 916 715,84 zł.  
do spłaty w 2015 r. 2 916 715,84 zł.
- kredyt na docieplenia - 13 146 455,96 zł.  
do spłaty w 2015 r. 1 686 469,20 zł.
- kredyt KFM / Przylesie I / - 8 006 016,00 zł.  
do spłaty w 2015 r. 409 800,09 zł.

Jest to kredyt zaciągnięty z Krajowego Funduszu Mieszkaniowego na budowę osiedla Przylesie I obciążający Spółdzielnię , ale spłacany z wpłat mieszkańców tego osiedla.

- kredyt na TVK - 167 287,44 zł.  
do spłaty w 2015 r. 167 287,44 zł.

Łącznie z kredytem na docieplenia : 24 236 475,24 zł.

Do spłaty w 2015 roku 5 180 272,57 zł.

Wracając do kredytu KFM podejmujemy nie formalne działania w Ministerstwie Infrastruktury i w naszych strukturach politycznych , żeby wrócić do budowy modelu mieszkań lokatorskich. Jeśli popatrzymy na ludzi wchodzących w okres dorosłości , to jeśli nie mają bardzo zasobnych rodziców , to szans na samodzielne mieszkanie nie mają żadnych. My dysponujemy mieszkaniami lokatorskimi z odzysku , gdzie jest społeczna kolejka czekających na zwalnianie się mieszkanie. Może system rozliczania mieszkania lokatorskiego , które już istnieje u nas dziesięć lat jest taki , że człowiek , który wpłacał 30 – 35 tysięcy w 2005 roku dostaje do zwrotu 95 – 100 tysięcy.

To są ludzie, którzy dysponują kwotą 100 tysięcy złotych, a nie mają zdolności kredytowej. Pracują na umowach na najniższe wynagrodzenie wykazane w umowie o pracę, a w rzeczywistości do ręki dostają o wiele więcej pieniędzy. W związku z tym normalnego mieszkania kupić nie mogą. Robiliśmy analizę tych mieszkań przez dziewięć i pół roku i dwustu mieszkaniach urodziło nam się 85 dzieci. Młodzi ludzie są bardzo zaradni i jeśli jeszcze da im się szansę, żeby mieli chociaż ten jeden pokój z kuchnią.

Natomiast jeśli człowiek jest pozostawiony sam sobie, idzie i wynajmuje mieszkanie, to to mieszkanie nie stanowi wartości samej w sobie, bo nigdy nie odzyska pieniędzy w nie włożonych.

## **TELEWIZJA KABLOWA I INTERNET**

Na dzień 31.12.2014 roku zainstalowanych było 6 161 gniazd podstawowych w stosunku do roku 2013 nastąpił spadek o 381 gniazd. Konkurencja na rynku jest duża. Na naszych zasobach funkcjonują 4 firmy. Z dużymi firmami kablowymi, to my żadnych szans nie mamy, bo opłaty licencyjne za kupowanie programów do emitowania są dla nas małe sieci kablowej o wiele wyższe niż dla na przykład Vektry.

Na działalności SSTP uzyskano wynik brutto ujemny - 587 797,12 zł. w tym koszty LVT to - 341 724,75 zł. Wynik ujemny w stosunku do 2013 roku poprawił się o 2 679,61 zł. Bierzymy pod uwagę fakt, że ilość abonentów SSTP i WSK będzie nam malała. Na Wirtualną Sieć Komputerową ma wpływ bardzo istotny internet LTE czyli to co jest z „chmury”. Ludzie posiadają mobilne urządzenia i nie są zainteresowani trwałym łączem, chociaż ono jest bezpieczniejsze i mniej zawodne. Nie wyraziliście Państwo dwukrotnie zgody na sprzedaż naszej telewizji i z punktu ekonomicznego to żałujemy takiej decyzji. Natomiast z punktu widzenia społecznego nie mam zdania, bo każdy ocenia, to we własnym zakresie.

### **Działalność SOK - koszty**

Powierzchnia w metrach kwadratowych lokali członków Spółdzielni, od której pobieramy odpis w wysokości 0,01 zł. na eksploatację klubów SOK – u wynosił w roku 2014 370 174,75 zł. Ten odpis nie jest na utrzymanie działalności, tylko na utrzymanie obiektów, które są nasze. Spółdzielczy Ośrodek Kultury na skutek zmiany preferencji rozrywek i bardzo dużej konkurencji, bo Miejski Ośrodek Kultury i firmy prywatne mają bardzo bogatą ofertę dla dzieci, młodzieży i dorosłych nie ma chętnych w postaci dzieci. Staramy się, aby Spółdzielczy Ośrodek Kultury przełożył swoje preferencje bardziej na osoby 50+ i 60+ aniżeli na dzieci, ponieważ jest ogromne zapotrzebowanie wśród osób starszych. Widzimy to szczególnie na festynach, gdzie dużo jest osób w średnim wieku lub starszych, często samotnie mieszkających i nie mają dla siebie żadnej propozycji rozrywki poza telewizorem. Jest propozycja wniosku o wprowadzenie odpisu czy zasugerowanie Radzie Nadzorczej, żeby wróciła do odpisu na Spółdzielczy Ośrodek Kultury. Decyzja oczywiście zależy od Państwa. Jeśli Państwo w większości poprzecie ten wniosek, to Rada Nadzorcza rozpatrzy i na poziomie 0,06 czy 0,08 zł. tego dokładnie nie policzyliśmy będzie starała się wprowadzić. Będziemy też myśleli i po Walnym Zgromadzeniu na ten temat będziemy dyskutować, żeby tak zmodernizować funkcjonowanie Spółdzielczego Ośrodka Kultury aby było więcej propozycji dla ludzi dorosłych. Szczególną popularnością cieszą się tańce. Turniej brydżowy, gdzie z satysfakcją obserwowałam, że osoby po sześćdziesiątce wygrały wszystko, młodzież nie miała żadnych szans. Modelarnia funkcjonuje świetnie. Jest 10 uczestników i wracamy do zaszczytnych czasów kiedy nasza modelarnia była jedną z najlepszych na Mazowszu, a czasami i w Polsce.

Zdobywamy nagrody , bardzo wysoko jesteśmy notowani pomimo , że modelarnia funkcjonuje od niedawna.

### **DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZA**

Na działalności gospodarczej niestety nie mamy czym się pochwalić , ponieważ nie ma dynamiki rosnącej. Jest dynamika malejąca czyli spadają nam wpływy z działalności gospodarczej. Prowadzimy działalność gospodarczą na zasadzie wynajmu i dzierżawy. W Legionowie pojawiła się tak duża ilość propozycji najmu i dzierżawy , że my obniżając nawet własne oczekiwania jeśli chodzi o stawkę najmu i też mamy lokale puste , na które nie ma chętnych.

#### Wynik finansowy - dochód na działalności gospodarczej i pozostałej Spółdzielni:

- najem i dzierżawa - + 917 300,06 zł.
- SSTP + WSK + TVL - - 463 796,72 zł.
- pokrycie działalności SOK - -283 397,64 zł.
- pozostała działalność - - 71 678,90 zł.

Dochód razem - + 98 426,80 zł.

W latach poprzednich był ten wynik na plusie w granicach 700 - 800 tysięcy złotych , a nawet dochodził do miliona , ale te dobre czasy już chyba nie wrócą.

Wynik finansowy - dochód na działalności gospodarczej i pozostałej Spółdzielni  
- po odprowadzeniu podatku dochodowego zysk na działalności gospodarczej wynosił  
- 30 568,20 zł. W stosunku do roku 2013 nastąpił spadek o - 195 000 zł.

Ten podatek dla spółdzielni mieszkaniowych jest bardzo krzywdzący , bo każda inna firma podatek sobie zmniejsza poprzez włożenie do swojej działalności kosztów uzasadnionych. U nas ten poziom kosztów uzasadnionych jest ustawowo ograniczony i mimo , że wynik mamy mało ciekawy , to podatek dochodowy i tak musimy zapłacić.

**ZALEGŁOŚCI W OPLATACH** związanych z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości - lokale mieszkalne.

W poprzednich latach zadłużenie nam falowało. Utrzymywanie zaległości między rokiem 2002 - 6,40 % , a rokiem 2011 - 6,61 % było prawie na tym samym poziomie. Spadł nam ten wskaźnik w latach 2008 – 2010 , a wzrósł w roku 2013 na 7,95%.

W roku 2014 kwota zaległości ogółem wynosiła 4 021 876,33 zł. , wskaźnik zaległości w stosunku do naliczeń - 7,78 % . Wskaźnik ten spadł w porównaniu do 2013 roku 0,17 punktu procentowego.

Wiele Spółdzielni ma wskaźnik zaległości wyższy od naszego dochodzący nawet do 11% , ale są Spółdzielni , które mają na poziomie 4%. Szczególnie te Spółdzielnie , których mieszkańcy mieli wysokie dochody w czasie kiedy byli aktywni zawodowo i ich emerytury są stosunkowo wysokie. U nas jest wiele osób , które mają emerytury na granicy najniższej emerytury w granicach 880 zł.

Przeprowadziliśmy kilkanaście eksmisji w roku 2014 , to w sposób znakomity poprawia ten wynik czyli zmniejsza zadłużenie.

W 2014 roku radca prawny skierował do Sądu Rejonowego w Legionowie 238 spraw z tytułu zaległości w opłatach eksploatacyjnych. Z uzyskanych orzeczeń w całości zostało zapłaconych 30 spraw.

Jak obserwuję to zjawisko , to mnie ogarnia lekko przerażenie , że osoba , która miała mieszkanie lokatorskie i z trudem było ją stać na pokrywanie kosztów utrzymania tego mieszkania. W momencie kiedy pojawiła się możliwość przekształcenia tego

mieszkania w odrębną własność bez kosztowo. Zapożyczyła się , bardzo często w różnych firmach pożyczkowych , spłaciła ewentualne zaległości i stała się właścicielem. Potem trzeba było oddać pożyczkę i nie było na to pieniędzy na czynsz.

Kierowaliśmy sprawę do Sądu , czasami kilkakrotnie , potem do komornika.

W następstwie egzekucja z lokalu i przez to , że przekształciła sobie to prawo do lokalu na własnościowe , to straciła mieszkanie. W prawie własności osoba nie ma żadnej ochrony. W prawie lokatorskim dana osoba może ubiegać się o lokal socjalny, negocjować z nami , rozkładać zadłużenie na raty. Obserwujemy , że starsze osoby , które miały chęć uzyskania na starsze lata mieszkania o pełnej własności , to je straciły. Zwracajcie Państwo uwagę , aby nie zaciągać bezsensownych pożyczek w firmach niewiadomego pochodzenia , bo jak prowadzimy egzekucję , to jest to najczęściej kumulacja wierzycieli.

W 2014 roku przeciwko Spółdzielni wniesiono do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie dwie sprawy o uchylenie uchwał Walnego Zgromadzenia. W obu sprawach Sąd oddalił powództwa.

Na tym Prezes Rosiak zakończył sprawozdanie z działalności Spółdzielni.

#### **- z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.**

Wykonanie uchwał przyjętych na Walnym Zgromadzeniu SML-W w Legionowie w dniu 30.06.2014r.

Kolegium podczas obrad w dniu 30.06.2014r. autoryzowało treść podjętych uchwał na podstawie protokołów z poszczególnych Części Walnego Zgromadzenia i potwierdziło:

- podjęcie 9 uchwał,
- nie podjęto 2 uchwał,
- jedna uchwała nie była poddana pod głosowanie.

**Uchwała Nr 01/14** - w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2013r.

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

Uchwała nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych.

**Uchwała Nr 02/14** - w sprawie przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za kadencję 2011/2014

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

Uchwała nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych.

**Uchwała Nr 03/14** - w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2013

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

Uchwałę przedłożono w KRS, Izbie Skarbowej, Związku Rewizyjnym Spółdzielni Mieszkaniowych RP (ogłoszenie w Monitorze Spółdzielczym)

**Uchwała Nr 04/14** - w sprawie udzielenia absolutorium członkom Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie za rok 2013

Walne Zgromadzenie udzieliło absolutorium członkom Zarządu za 2013 rok.

- Prezes Zarządu Pan Szymon Rosiak :
  - za było 138 głosów, głosów przeciwnych było 04, głosów wstrzymujących się było 10,



- V-ce Prezes Zarządu Pan Stanisław Ozdarski :  
- za było 136 głosów, głosów przeciwnych było 03, głosów wstrzymujących się było 11,
- V-ce Prezes Zarządu Pan Marek Petrykowski :  
- za było 140 głosów, głosów przeciwnych było 03, głosów wstrzymujących się było 07.

Uchwała nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych.

**Uchwała Nr 05/14** - w sprawie oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć

Spółdzielnia od kilkunastu lat wnosimy do Walnego Zgromadzenia i uzyskujemy zgodę na upoważnienie Zarządu do zaciągania zobowiązań do kwoty 80 milionów złotych. Nie dlatego żeby zaciągnąć kredyt w takiej wysokości, tylko dlatego, że mamy po zawierane umowy, na przykład opłaty za ciepło, wodę, odbiór kanalizacji i inne.

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zaciągania zobowiązań w imieniu Spółdzielni do łącznej kwoty 80 mln zł.

W ramach powyższej kwoty, Zarząd Spółdzielni zaciągnął :

- w Banku PKO SA kredyt odnawialny w rachunku bieżącym do kwoty nie przekraczającej 3,2 mln zł na spłatę bieżących zobowiązań („co”, opłaty względem Urzędu Skarbowego, podatki wobec Gminy).
- w Banku PKO BP XV Oddział Warszawa - kredyt termomodernizacyjny w wysokości 7.578.234,73 zł.

**Uchwała Nr 06/14** - w sprawie przeznaczenia nadwyżki bilansowej z działalności gospodarczej za rok 2013

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

Zgodnie z decyzją Walnego Zgromadzenia, nadwyżka bilansowa za rok 2013 w kwocie 296.497,19 zł została prześięgowana na zwiększenie funduszu remontowego zasobów mieszkaniowych.

**Uchwała Nr 07/14** - w sprawie rozpatrzenia odwołania dnia 20.05.2013r. (data wpływu do Spółdzielni 17.06.2013r.) p. .... Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 31/2013 z dnia 16.05.2013r. w sprawie pozbawienia Członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Walne Zgromadzenie utrzymało w mocy Uchwałę Rady Nadzorczej nr 31/2013.

**Uchwała Nr 08/14** - w sprawie wyrażenia zgody na zbycie praw odrębnej własności lokali biurowych Nr 1, 2, 3, 4 oraz po wyodrębnieniu i założeniu odrębnej księgi wieczystej dla lokalu usługowego U6 oraz udziałów w odrębnej własności garażu wielostanowiskowego, znajdujących się w budynku mieszkalnym wielorodzinnym z usługami w parterze, częścią biurową i garażem podziemnym przy ul. Piłsudskiego 28 w Legionowie

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów.

Sprawa w toku. Jesteśmy w trakcie prowadzenia negocjacji z dwoma kontrahentami w sprawie nabycia tego obiektu.

**Uchwała Nr 09/14** - w sprawie przyjęcia i trybu realizacji wniosków Walnego Zgromadzenia

Z uwagi na brak zgłoszonych wniosków kwalifikujących się do przyjęcia przez Walne Zgromadzenie, uchwała jw. nie była poddawana pod głosowanie podczas obrad wszystkich części Walnego Zgromadzenia.

**Uchwała Nr 10/14** - w sprawie realizacji przez Zarząd SML-W obowiązku publikowania na stronie internetowej pełnej treści aktów, o których

mowa w art. 8<sup>1</sup> ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych, ich aktualnej treści

Uchwałę poddano pod głosowanie jawne.

Uchwała w sprawie jw. nie została podjęta. Był to wniosek społeczny. Chciano aby Spółdzielnia na stronie internetowej informowała o wszystkim, nawet o tym co podlega tajemnicy handlowej. Wówczas mamy gorszą pozycję w jakikolwiek negocjacjach. W tej chwili każdy członek ma uprawnienia bardzo duże do indywidualnego sprawdzenia wszystkich dokumentów Spółdzielni. Niektórzy z tego przywileju korzystają, ale takich osób jest bardzo mało, ale publikowanie takich informacji na stronie internetowej jest niewłaściwe.

**Uchwała Nr 11/14** - w sprawie wystąpienia SML-W w Legionowie ze Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych RP

Uchwałę poddano pod głosowanie jawne.

Uchwała w sprawie jw. nie została podjęta. My musimy zgodnie z ustawą podlegać lustracji. Jeśli prowadzimy inwestycje to co roku, jeśli nie prowadzimy inwestycji to obowiązuje nas lustracja tzw. ogólna co trzy lata.

**Uchwała Nr 12/14** - w sprawie wyboru Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie na kadencję 2014/2017

Walne Zgromadzenie w głosowaniu tajnym dokonało wyboru Rady Nadzorczej w 15. osobowym składzie na kadencję 2014/2017. W skład Rady wybrani zostali kandydaci, którzy uzyskali kolejno największą liczbę oddanych głosów licząc łącznie wyniki głosowania na wszystkich częściach Walnego Zgromadzenia.

Zgodnie z „Wnioskiem o zmianę danych podmiotu w rejestrze przedsiębiorców” z dnia 10.07.2014r. – Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, Postanowieniem z dnia 28.08.2014r. sygn. sprawy: WA.XIV NS-REJ.KRS/028521/14/143 dokonał zmiany danych w Krajowym Rejestrze Sądowym dla SML-W w Legionowie.

Stosownie do art. 93 § 1b Ustawy prawo spółdzielcze (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 1443) Zarząd Spółdzielni przekazuje informację o realizacji wniosków polustracyjnych przyjętych przez Walne Zgromadzenie w dniu 28.06.2013r. – uchwała nr 07/13.

**Uchwała Nr 07/13** - w sprawie przyjęcia wniosków wynikających z protokołu polustracyjnego dot. lustracji pełnej działalności Spółdzielni za okres od 01.01.2008r. do 31.12.2010r.

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

Walne Zgromadzenie przyjęło 4 wnioski.

Wniosek nr 1

„Dokonać aktualizacji postanowień regulaminu Rady Osiedla, a także regulaminu tworzenia i gospodarowania funduszami Spółdzielni oraz zasad gospodarki finansowej”.

Wniosek zrealizowany.

Wniosek nr 2

„Usunąć wykazane w protokóle z selektywnej wizytacji zasobów jednostkowe przypadki usterek i innych mankamentów w utrzymaniu nieruchomości Spółdzielni”.

Wniosek zrealizowany.

Wniosek nr 3

„Kontynuować przewidziane prawem działania w celu uzyskania dalszego postępu windykacji zadłużeń z tytułu opłat za używanie lokali”.

Wniosek realizowany - Zarząd kontynuuje działania – realizacja ciągła.

Wniosek nr 4

„Dokonać analizy aktualnej sytuacji finansowej w gospodarce remontowej (uwzględniającej wyniki 2011 roku oraz I półrocza 2012 roku) pod kątem wystarczalności akumulacji środków na funduszu remontowym na zaspokojenie potrzeb technicznych nieruchomości Spółdzielni oraz w celu zapewnienia stopniowej likwidacji niedoboru finansowego zaewidencjonowanego na tym funduszu”.

Zarząd dokonał analizy sytuacji finansowej w gospodarce remontowej. Akumulacja środków na funduszu remontowym zaspakaja potrzeby remontowe oraz spłatę bieżącą kapitału zaciągniętego kredytu termo-modernizacyjnego i równoważy wynik na funduszu. Odpis na fundusz remontowy jest dostosowywany do planowanych wydatków.

Lustratorzy stoją na stanowisku i ustawa tak mówi, że powinniśmy wydawać tyle ile mamy w odpisie na fundusz remontowy od mieszkańców. My przyjęliśmy inną zasadę że wydajemy tyle ile uzyskamy od mieszkańców plus do tego własna działalność gospodarcza i działalność inwestycyjna. To są kwoty dość różne, jak zauważyliście to państwo w części dotyczącej sprawozdania Zarządu, ale to nie zagraża płynności Spółdzielni. Mimo, że mamy niedobór 20 milionów złotych, to nie brakuje nam tych pieniędzy w sensie fizycznym, bo pieniędzy na normalną działalność posiadamy, a nie chcemy generować dodatkowych obciążeń.

Na tym Prezes Rosiak zakończył sprawozdanie z wykonania uchwał Walnego Zgromadzenia potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.

#### **Pkt. 6. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za 2014 rok**

Sprawozdanie Rady Nadzorczej przedstawił zebranim członkom Spółdzielni Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej p. Tadeusz Góralski.

W okresie sprawozdawczym, Rada Nadzorcza działała :

- do dnia 29.06.2014r. w następującym składzie wybranym w dniu 27.06.2011r. przez Walne Zgromadzenie SML-W w Legionowie na kadencję 2011/2014 :

Przewodniczący	-	Wanda Misterkiewicz
Z-ca przewodniczącego	-	Mieczysław Żuławnik
Z-ca Przewodniczącego	-	Szczepan Wyszomierski
Sekretarz	-	Beata Wichiciel
Członkowie	-	Beata Mizerska
	-	Dziubińska Maria
	-	Ewa Skonieczna
	-	Edyta Barszczewska
	-	Arleta Paprocka-Kowalczyk
	-	Marek Żelazowski
	-	Tadeusz Lewandowski
	-	Krzysztof Śliwa
	-	Głuchowski Andrzej
	-	Roman Michalski
	-	Henryk Świrski

- od dnia 30.06.2014r. w następującym składzie wybranym przez Walne Zgromadzenie SML-W w Legionowie na najbliższą kadencję 2014/2017:

Przewodniczący	-	Wanda Misterkiewicz
Z-ca przewodniczącego	-	Mieczysław Żuławnik
Z-ca Przewodniczącego	-	Tadeusz Góralski

Sekretarz	-	Agnieszka Chudorlińska
Członkowie	-	Beata Mizerska
	-	Dziubińska Maria
	-	Ewa Skonieczna
	-	Paweł Koprowski
	-	Ewa Wronecka
	-	Marcin Kaczański
	-	Tadeusz Lewandowski
	-	Jolanta Wereszczyńska
	-	Głuchowski Andrzej
	-	Wojciech Babecki
	-	Henryk Świrski

Stosownie do przepisów statutowych, Rada Nadzorcza powołała ze swego grona Komisję Rewizyjną w składzie 5 osób. Ustalono, iż w miarę potrzeb - do wykonania konkretnych zadań - powoływane będą inne komisje czasowe.

W 2014 roku Rada Nadzorcza odbyła 10 posiedzeń plenarnych. W posiedzeniach Rady na zaproszenie Przewodniczącego, uczestniczyli członkowie Zarządu Spółdzielni, Główny Księgowy oraz pracownicy merytorycznie związani z omawianymi sprawami.

Na 15. członków Rady Nadzorczej, średnia obecność w posiedzeniach plenarnych wyniosła 97,3%.

W wyniku rozpatrywanych spraw przedłożonych przez Zarząd Spółdzielni, Rada Nadzorcza na mocy uprawnień wynikających z § 36 Statutu, podjęła w 2014 roku 57 uchwał. Podjęte uchwały dotyczyły tematycznie m. in. następujących zagadnień, niezbędnych dla funkcjonowania Spółdzielni.

### **Działalność kontrolna**

Powyższa działalność była realizowana w ramach pracy Komisji Rewizyjnej i dot. m. in. :

- analizy zadłużenia w opłatach za lokale mieszkalne. Pomimo systematycznego prowadzenia działań windykacyjnych zadłużenie utrzymuje się na wysokim poziomie. Komisja zaleciła Zarządowi podjęcie bardziej wzmożonych działań zmierzających do zmniejszenia kwoty zadłużenia;

- analizy sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2013 w oparciu o opinię Biegłego Rewidenta, raport i badanie bilansu. Wydana opinia Komisji była pozytywna. Sprawozdanie finansowe było kompletne, sporządzone zgodnie z Ustawą o rachunkowości.

Rada Nadzorcza rozpatrzyła 17 wniosków Zarządu o pozbawienie członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni w tym dwa wnioski zawieszono w 2013 roku. Uzasadnieniem wniosków było uporczywe uchylanie się od wykonywania istotnych zobowiązań wobec Spółdzielni, a w szczególności zaleganie z opłatami związanymi z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości w częściach przypadających na jego lokal, eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości stanowiących mienie Spółdzielni. Po rozpatrzeniu wniosków, Rada Nadzorcza w stosunku do 15 osób podjęła decyzje w formie uchwał o pozbawieniu członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni. Uchwały zawierały uzasadnienia podjętych decyzji i pouczenie o dalszym trybie postępowania w sprawie.

W stosunku do jednej osoby Zarząd wycofał swój wniosek (spłata zadłużenia + sprzedaż lokalu), a w jednym przypadku wniosek Zarządu został zawieszony. Uwzględniono sytuację rodzinną członka + deklaracja o spłacie zadłużenia.

### **SPRAWY ORGANIZACYJNO-SAMORZADOWE**

Rada Nadzorcza

W celu umożliwienia członkom Spółdzielni bezpośredniego kontaktu z Radą Nadzorczą, w każdy pierwszy poniedziałek miesiąca, w siedzibie Zarządu były pełnione dyżury przez dwóch członków Rady Nadzorczej.

#### Zarząd Spółdzielni

W okresie sprawozdawczym działalnością SML-W kierował Zarząd w składzie:

- Szymon Rosiak                    - Prezes Zarządu
- Stanisław Ozdarski            - V-ce Prezes Zarządu
- Marek Petrykowski          - V-ce Prezes Zarządu

#### Rady Osiedla

Rada Nadzorcza pozytywnie ocenia działalność Rad Osiedli, których członkowie angażowali się aktywnie w sprawy związane z danym osiedlem.

Rady Osiedli czynnie uczestniczyły w opracowywaniu planów remontów swoich osiedli. Przy współdziałaniu Administracji Osiedli organizowano imprezy świąteczne dla osób samotnych. Ich organizacja była możliwa m. in. dzięki zaangażowaniu członków Rad Osiedli w pozyskaniu sponsorów.

Rady Osiedli zajmowały się również sprawami członków Spółdzielni zalegających z opłatami eksploatacyjnymi za zajmowane lokale, sprawami bezpieczeństwa na osiedlach. Podejmowano również działania w celu rozwiązywania konfliktów między mieszkańcami.

Do nin. sprawozdania załącza się Informację Komisji Rewizyjnej Rady Nadzorczej, dot. m. in. wyników badania sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2014.

Powyższe sprawozdanie zostało przyjęte przez Radę Nadzorczą na posiedzeniu w dniu 21.04.2015r.

### **I N F O R M A C J A** **KOMISJI REWIZYJNEJ RADY NADZORCZEJ** **SML-W W LEGIONOWIE**

Komisja Rewizyjna Rady Nadzorczej przedkłada Walnemu Zgromadzeniu informacje dot. :

1. Wyników badania sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2014,
2. Opinii na temat absolutorium dla członków Zarządu SML-W za rok 2014.

#### **Ad. pkt 1**

Sprawozdanie finansowe w tym bilans Spółdzielni, sporządzone na dzień 31.12.2014r. zostało omówione na posiedzeniu Rady Nadzorczej Spółdzielni w dniu 21.04.2015r., z udziałem Zarządu Spółdzielni, Głównego Księgowego i Biegłego Rewidenta reprezentującego Kancelarię Biegłego Rewidenta „Audytor-Sigma” Krystyna Zbrożek, 07-100 Węgrów, ul. Aleja Siedlecka 25..

Bilans po stronie Aktywów i Pasywów zamknął się kwotą 275.023.166,58 (słownie: dwieście siedemdziesiąt pięć milionów dwadzieścia trzy tysiące sto sześćdziesiąt sześć złotych pięćdziesiąt osiem groszy)

Ww. sprawozdanie finansowe, w tym bilans Spółdzielni zostało zbadane przez Biegłego Rewidenta Panią Wiesławę Bajer z Kancelarii Biegłego Rewidenta „Audytor-Sigma” Krystyna Zbrożek, 07-100 Węgrów, ul. Aleja Siedlecka 25. Wg Raportu Biegłego Rewidenta, sprawozdanie przedstawia rzetelnie i jasno wszystkie informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej Spółdzielni. Zostało sporządzone zgodnie z określonymi w ustawie zasadami rachunkowości oraz na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych. Jest ono zgodne co do formy i treści z obowiązującymi przepisami prawa i postanowieniami Statutu Spółdzielni.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu i omówieniu bilansu, nie dopatryła się w nim nieprawidłowości a Rada Nadzorcza przychyliając się do opinii Bieglego Rewidenta oraz pozytywnej opinii Komisji Rewizyjnej, postanowiła :

- Uchwałą Nr 22/15 z dnia 21.04.2015r. przyjmując sprawozdanie finansowe Spółdzielni, wnosząc do Walnego Zgromadzenia o jego zatwierdzenie.

#### **Ad. pkt 2**

Na przestrzeni 2014 roku działalnością Spółdzielni kierował Zarząd w składzie :

- Szymon Rosiak - Prezes Zarządu ( Dyrektor Naczelny SML-W )
- Stanisław Ozdarski - V-ce Prezes Zarządu ( Dyrektor d.s eksploatacyjnych )
- Marek Petrykowski - V-ce Prezes Zarządu ( Dyrektor d.s ekon.- finansowych)

Komisja Rewizyjna Rady Nadzorczej SML-W pozytywnie ocenia działalność Zarządu, operatywność, zaangażowanie i podejmowane inicjatywy w rozwiązywaniu istotnych spraw dla ogółu członków oraz dobra Spółdzielni, w tym działania na rzecz Jej rozwoju i wnosi o udzielenie przez Walne Zgromadzenie absolutorium wszystkim członkom Zarządu za rok 2014.

Nin. Informacja stanowi integralną część sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W z działalności 2014 rok.

KOMISJA REWIZYJNA  
Rady Nadzorczej SML-W  
w Legionowie

#### **Pkt. 7. Sprawozdanie Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej.**

### **P r o t o k ó ł z c z y n n o ś c i i p o s i e d z e n i a KOMISJI MANDATOWO - SKRUTACYJNEJ**

z Części III Walnego Zgromadzenia Członków SML - W w Legionowie odbytego w dniu 09.06.2015r.

#### **Zebrani dokonali wyboru Komisji w składzie :**

1. Krystyna Cygańska
2. Helena Mazur
3. Elżbieta Makowiecka

#### **Komisja ukonstytuowała się następująco :**

1. Przewodniczący - Elżbieta Makowiecka
2. Sekretarz - Helena Mazur
3. Członek - Krystyna Cygańska

Komisja dokonała sprawdzenia listy obecności członków SML – W w Legionowie na Części III Walnego Zgromadzenia oraz zbadała ważność mandatów.

Członków Części III obecnych jest na zebraniu 31 na przewidzianych 2723.

Zgodnie z § 28 ust. 2 Statutu Spółdzielni , który mówi , że Walne Zgromadzenie jest zdolne do podejmowania uchwał bez względu na liczbę obecnych członków Spółdzielni na poszczególnych częściach Walnego Zgromadzenia , Komisja Mandatowo-Skrutacyjna stwierdza prawidłowość obrad.

Część III Walnego Zgromadzenia została zwołana prawidłowo i jest zdolna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Podpisy Komisji :

1. Elżbieta Makowiecka
2. Helena Mazur
3. Krystyna Cygańska

**Pkt. 8. Kierunki rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni na rok 2015.**

Prezes Rosiak stwierdził, że aktualnie w obiegu prawnym są dwie uchwały - uchwała 03 / 2007 w sprawie uchwalenia głównych kierunków rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni ważna do 31.12 2015r. i uchwała 07 / 2012 w sprawie uchwalenia głównych kierunków rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni. Uchwała ta bardzo precyzyjnie określa kierunki rozwoju i jest w trakcie. W związku z czym nie wnosimy projektu nowej uchwały, będziemy realizowali w dalszym ciągu te uchwały nadal istniejące.

Na tym Prezes Rosiak zakończył swoją wypowiedź.

**Pkt. 9. Sprawozdanie Rady Osiedla „Jagiellońska”, „Batory”, „Sobieskiego”, „Młodych” i „Przylesie” z działalności za 2014 rok.**

Przewodnicząca Zebrania zaproponowała odczytanie tylko sprawozdania z działalności Rady Osiedla Jagiellońska, ponieważ zebranie dotyczy tylko osiedla „Jagiellońska”, to w tym punkcie rezygnujemy ze sprawozdań pozostałych Rad Osiedli. W związku z powyższym Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie:

za - 27 głosów

przeciw - 00 głosów

wstrzymało się - 00 głosów

Sprawozdanie z działalności Rady Osiedla „Jagiellońska” za 2014 rok przedstawiła p. Elżbieta Makowiecka.

Dnia 15 07.2013 r. odbyło się posiedzenie nowo wybranej Rady Osiedla "Jagiellońska" na kadencję 2013/2016 w celu ukonstytuowania się.

Po ukonstytuowaniu skład Rady przedstawia się następująco:

Przewodnicząca Elżbieta Makowiecka

v-ce przewodnicząca Krystyna Cygańska

Sekretarz Helena Mazur

Przewodniczący Komisji Gospodarki  
Zasobami Mieszkaniowymi Zygmunt Kielar

Przewodniczący Komisji Porządku  
Publicznego i Spraw Socjalnych: Paweł Koprowski

Członkowie: Agnieszka Chudorlińska, Celina Kułakowska, Marianna Lewandowska, Teresa Mazurek, Zofia Rostkowska, Elżbieta Szyborska, Łucja Tulin, Bogumiła Wronka, Szczepan Wyszomierski, Anna Zozulińska.

Na posiedzeniu w dniu 04.08.2014 r. Przewodnicząca Rady poinformowała o rezygnacji z pełnienia funkcji członka Rady Osiedla pani Danuty Pieńkowskiej.

Zarząd Spółdzielni przyjął rezygnację i skierował pisma do 2 osób, pani Zofii Rostkowskiej

i pani Ireny Sówki ,które miały jednakową ilość głosów w kolejności , jako następni kandydaci do Rady. W skład Rady weszła pani Zofia Rostkowska.

Od 02.06.2014 r. Rada Osiedla w roku sprawozdawczym odbyła 12 posiedzeń z których każdorazowo były sporządzane protokoły.

W posiedzeniach brali udział Komendant Straży Miejskiej Ryszard Gawkowski, pracownicy Spółdzielni, zadłużeni członkowie oraz inni mieszkańcy osiedla "Jagiellońska".

Przedmiotem pracy Rady były:

- bieżące remonty i ich finansowanie,
- działania w celu podniesienia estetyki osiedla, zagospodarowania terenów zielonych, placów zabaw i parkingów ogólnodostępnych,
- uczestniczenie w jesiennych i wiosennych przeglądach osiedla oraz w kontroli czystości bloków,
- bezpieczeństwo mieszkańców na osiedlu /spotkanie ze Strażą Miejską/
- integracja osób samotnych poprzez uczestnictwo w spotkaniach wigilijnych i wielkanocnych,
- pomoc przy nawiązywaniu kontaktów z Opieką Społeczną ludzi w trudnej sytuacji materialnej,
- opiniowanie spraw przekazywanych przez Zarząd Spółdzielni ,
- zajmowanie się poprawą stosunków sąsiedzkich,
- rozpatrywanie różnego rodzaju skarg dotyczących między innymi zakłócania spokoju w budynkach osiedla "Jagiellońska" . W każdej sytuacji konfliktowej członkowie Rady przeprowadzali rozmowy ze zwaśnionymi stronami doprowadzając do załagodzenia sporów. Przeprowadzano indywidualne rozmowy lub udzielano na nie odpowiedzi pisemnej.
- Rada zapraszała na spotkania dłużników w celu ustalenia przyczyn zaległości w opłatach,
- opiniowała plany rzeczowo – finansowe i dokonywała ich przyjęcia.

W każdy poniedziałek miesiąca pełniła dyżury w siedzibie Administracji osiedla "Jagiellońska" Aleja 3 Maja 34 w godz. 17<sup>00</sup> - 18<sup>00</sup> w celu przyjmowania uwag, wniosków i skarg dotyczących problemów mieszkańców osiedla.

Zgodnie z tradycją rada Osiedla "Jagiellońska" wspólnie z Radą Osiedla "Batory" i przy pomocy finansowej zarządu Spółdzielni, a także sponsorów oraz Administracji, zorganizowała spotkania wigilijne i wielkanocne dla samotnych mieszkańców naszego osiedla. Spotkania te cieszą się ogromnym powodzeniem wśród mieszkańców osiedla.

Rada Osiedla "Jagiellońska" pozytywnie ocenia współpracę z Administracją licząc na dalsze podejmowanie trafnych i zasadnych decyzji mających na względzie dobro mieszkańców.

Na tym Protokół zakończono i podpisano.

Przewodnicząca Rady  
Osiedla "Jagiellońska"

Sekretarz Rady Osiedla "Jagiellońska"

#### **Pkt. 10. Dyskusja na tematy dotyczące p-któw 5 , 6 , 8 i 9.**

Przewodnicząca Zebrania zaprosiła zebranych do dyskusji.

Jako pierwsza zabrała głos p. Celina Zatuszek.



Była pracownikiem Spółdzielni Mieszkaniowej przez 23 lata. Przykro jest , że na Sali znajduje się tak mało osób , które mają podejmować decyzje w różnych sprawach dotyczących członków Spółdzielni. Ja chciałam zabrać głos w sprawie klubów. Chodzi mi o podwyżkę na działalność Spółdzielczego Ośrodka Kultury. Chciałam zadać Panu Prezesowi pytanie - ile kosztuje utrzymanie klubów rocznie i co składa się na tą sumę , ile miesięcznie to wychodzi. Kto wpadł na pomysł tej tak zwanej podwyżki skoro ludzie zamieszkujący zasoby Spółdzielni , to ludzie bardzo biedni , niejednokrotnie żyjący na granicy ubóstwa , a poza tym jest dużo osób , które w ogóle nie płacą. To jeszcze im dolożyć dodatkową opłatę po to , żeby ludzie mający pieniądze i chcący się bawić zasobach Spółdzielni mogli to robić - według mnie to jest to nie w porządku. Poza tym chciałam zauważyć , że miasto Legionowo ma tak dużą ofertę kulturalną dla osób 50+ i 60+. Ja do takich osób należę i często korzystam z takich imprez i znam ludzi , którzy też z tego korzystają. Jest to uniwersytet trzeciego wieku , związek emerytów i rencistów , towarzystwo przyjaciół Legionowa. Miejski Ośrodek Kultury posiada bardzo bogatą ofertę imprez. Uważam , że nie ma żadnego rozsądnego argumentu , aby członkom Spółdzielni podwyższać czynsz z powodu Spółdzielczego Ośrodka Kultury. Kolejne pytanie - dlaczego tak duże osiedle ma utrzymać dwa kluby które są do dyspozycji osiedla Sobieskiego. Jeżeli mieszkańcy tego osiedla mają takie życzenia , to niech płacą nawet 10 zł. z metra , ale dlaczego ma płacić osiedle Jagiellońska , gdzie nie ma żadnego klubu , bo zostały polikwidowane. Następne moje pytanie - jak można głosować uchwałę na SOK nie wiedząc i nie znając propozycji cenowej podwyżki. Mamy głosować w ciemno , według mnie jest to niestosowne do nas członków. Przy tak małej liczbie osób , uczciwiej byłoby to każdemu dać do ręki propozycję podwyżki i niech dopiero wtedy ludzie się wypowiedzą czy chcą , aby towarzystwo które korzysta z zabaw w Scenie 210 było finansowane z naszych pieniędzy. Ja również należę do osób biednych , bo jestem na świadczeniu przedemerytalnym i podejrzewam , że tysiące ludzi jest w takiej samej sytuacji i dawać jeszcze taką propozycję , to jest według mnie niegrzeczne. Kolejne moje pytanie - kto teraz urzęduje w Scenie 210 i ile miesięcznie płacą ci którzy tam urzędują i jakie koszty my ponosimy dlatego , że oni są w naszych klubach. Ja nie jestem przeciwko dzieciom , przez wiele lat pracowałam z dziećmi. Była to moja cudowna praca , którą zawsze będę przyjemnie wspominać , bo praca z dziećmi to moja pasja. Jeżeli modelarnia , którą prowadzi Pan Henryk jest taka dobra , to zatrudnić go w Spółdzielni , dać mu etat i niech pracuje. Ja pracowałam z dziećmi z różnych miejscowości , bo kluby nasze miały dobrą opinię i wszystkie dzieci się pomieściły. Teraz też jeżeli w klubie bawią się ludzie , to nikt ich nie sprawdza czy to są mieszkańcy osiedla czy z domków jednorodzinnych , bo to się mija z celem. Odpis który teraz płacimy czy jest sens dalej utrzymywać kluby skoro jest bogata oferta w mieście. Reasumując wnoszę o to żeby nie podwyższać członkom Spółdzielni w ciemno opłat czynszowych. Uważam , że ta garstka ludzi , która jest na dzisiejszym zebraniu czy ma prawo decydować za tysiące osób , które są członkami Spółdzielni , a nie przyszły na dzisiejsze zebranie. Według mnie jest to niegodne. Chciałam jeszcze zaznaczyć , że w tym roku po raz pierwszy zdarzyło się , że ogłoszenia o zebraniu nie wisały w widocznym miejscu czyli na drzwiach wejściowych do budynku tylko z boku na drzwiach do pomieszczenia , gdzie się wstawia rowery. Podejrzewam , że przez to wielu ludzi nie wiedziało , że jest takie zebranie. Nie każdy też korzysta z internetu , gdzie może znaleźć takie informacje. Dla mnie jest to niemożliwe , aby taka ilość mieszkańców uczestniczyła w Wałnym Zgromadzeniu. Wcześniej na zebraniach było więcej osób. Dziękuję za udzielenie mi głosu i proszę o odpowiedź.

Odpowiedzi udzielił Prezes Rosiak - Walne Zgromadzenie nie ma uprawnień określonych ustawą do ustalania stawek czynszu. Takie uprawnienia posiada Rada Nadzorcza. Swego czasu padła propozycja na Walnym Zgromadzeniu, żeby zlikwidować odpis, Rada Nadzorcza podjęła uchwałę o likwidacji tego odpisu i wprowadziliśmy całą działalność Spółdzielczego Ośrodka Kultury do działalności gospodarczej Spółdzielni. Po czym okazało się, bo docierały do nas głosy mieszkańców dlaczego my nie mamy tego czy tamtego. Niestety nie ma - odpowiadaliśmy, bo nie ma odpisu i możemy pewnie robić albo za pełną odpłatnością albo za niewielką kwotą którą Spółdzielnia może z działalności gospodarczej dofinansować. Rada Nadzorcza stwierdziła, że może problem rozpatrzeć pod warunkiem, że będzie wola ze strony Walnego Zgromadzenia, bez względu na ilość obecnych na zebraniach mieszkańców, w postaci wniosku, bo nie ma możliwości wprowadzenia uchwały nakazującej tylko jako wniosek, aby Rada Nadzorcza tą kwestię rozpatrzyła.

Powiem szczerze mnie zaskoczyła sprawa następująca albo my zrobiliśmy jakiś błąd personalny, bo funkcjonowało to dobrze wtedy kiedy wszystkie osoby pracujące w klubach były zatrudnione w Spółdzielni. Wolny rynek spowodował, że była potrzeba wyjścia poza strukturę Spółdzielni z niektórymi imprezami. Była możliwość uzyskania dofinansowania ze strony miasta zdecydowaliśmy się na wydzielenie tej struktury ludzkiej czyli tych kilku osób, które były na naszych etatach do odrębnego podmiotu, który założyła Pani Jolanta Żebrowska i która prowadziła tę działalność społeczno – kulturalną. Zorientowaliśmy się, że jest coraz mniej chętnych korzystających z tej działalności. Analizowaliśmy to na swój sposób jak umieliśmy i na przykład na osiedlu Batory w klubie Tuptuś było 6 czy 8 uczestników, a jak się przyjrzelśmy temu bardzo dokładnie, to się okazało, że z naszego osiedla jest tylko dwoje. Pozostali uczestnicy byli z innych miejscowości i terenów Legionowa. Ustawodawca rozróżnił możliwość dofinansowania działalności społeczno – kulturalnej i korzystania z niej tylko i wyłącznie na członków Spółdzielni i ich rodzin. Dochodziło do paradoksów, bo dwie rodziny mieszkające w zasobach Spółdzielni - jedna będąca członkiem Spółdzielni, a druga nie mają inne prawa jeśli chodzi o korzystanie z tej działalności. Poza tym osoby, które nie są członkami Spółdzielni, to my nie mamy prawa obciążyć ich kosztami obsługi, ale ponieważ te wnioski były, to my zdecydowaliśmy się wprowadzić na wniosek społeczny, bo to nie jest pomysł Spółdzielni wprowadzić do dyskusji na Walne Zgromadzenie. Jeśli Walne zaakceptuje i zaopiniuje pozytywnie taką działalność to Rada Nadzorcza, która tu na sali w większości jest obecna i słyszy zarówno Pani, jak i innych zastrzeżenia w tym temacie będzie podejmowała decyzję. Robiliśmy analizę jakie byłyby koszty po stronie mieszkańców wprowadzenia tej podwyżki i wychodzi, że w wysokości pomiędzy 0,06 a 0,08 zł. z metra kwadratowego. Czy to by w jakimś sensie postawiło tą działalność, trudno nam to oceniania, by my przecież tej działalności sami fizycznie nie robimy, ale robią to inne osoby. Powiem szczerze, że my merytorycznie się w to nie wgłębiamy, nam chodzi o to, żeby wykaz osób, które się pojawiają jako korzystające z naszych klubów był liczony w setkach, a nie w sztukach i nie w ilościach jakie dzisiaj są. Zdecydowaliśmy się jednak kontynuować tę działalność, jeśli będzie taka wola Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej, ale pod jednym warunkiem, że ta działalność będzie nakierowana nie tylko na dzieci, ale również na osoby dorosłe. Uczestnicząc w imprezach plenerowych i innych widzimy ogromne zapotrzebowanie wśród osób dorosłych, najczęściej mieszkających samotnie korzystania z takich imprez ludycznych, z kół zainteresowań. Ludzie chcą wyjść z domów i być ze sobą, a nie tylko siedzieć w swoich czterech ścianach. My nie będziemy się upierać i walczyć to żeby ta uchwała zapadła.

Jeśli chodzi o informowanie członków o Walnym Zgromadzeniu - każdy dostaje do ręki gazetkę KONTAKTY i w tej gazetce były informacje na temat wszystkich zebrań. My zdajemy sobie sprawę z tego, że nasi mieszkańcy czytają tylko to co wisi na oczach, a to co na bocznej ścianie, to już niekoniecznie. Jednak wszystkie informacje wisiały w miejscach widocznych. Kiedyś mieliśmy obowiązek zawiadomienia listownie każdego członka, a frekwencja też nie była znaczna. Stwierdzamy, że jak nie ma wyborów, to nie ma zainteresowania. W sprawie szczegółów w tej sprawie wypowie się Prezes Petrykowski.

Prezes Petrykowski - w swojej wypowiedzi podniosła Pani sprawę jak było i jaką super działalność społeczno - wychowawczą Spółdzielnia prowadziła, ile dzieci wtedy brało udział w tych zajęciach. I pomimo, że mnie w tych czasach nie było, to znam te wartości historyczne i powiem, że byłem szczerze zadziwiony, że Walne Zgromadzenie kilka lat temu podjęło wniosek na mocy którego Rada Nadzorcza zlikwidowała odpis na działalność społeczno - wychowawczą. Z tego co się orientuje, to większość Spółdzielni w kraju chwali się tą działalnością. Dlaczego ta działalność społeczno - wychowawcza była w taki, a nie inny sposób prowadzona, bo był odpis. Rocznie Spółdzielnia przeznaczala z tego odpisu ponad 700 tysięcy złotych na prowadzenie tej działalności. Były pieniądze na różne imprezy, na lato w mieście, były też pieniądze dla pracowników i chyba było to dobre rozwiązanie. Natomiast w momencie kiedy została podjęta decyzja o likwidacji tego odpisu, to była taka alternatywa albo całkowicie likwidujemy działalność społeczno - wychowawczą, ale uznaliśmy, że nie jest to dobre rozwiązanie. Uznaliśmy, że należy dać możliwość dzieciom, a jak się potem okazało nie tylko dzieciom, bo dzisiaj więcej osób dorosłych korzysta z tego, pomimo tak bogatej oferty miejskiej, jak to Pani powiedziała, to jednak szereg osób z tej naszej oferty korzysta. Nie dało się tej działalności prowadzić w takim wymiarze jak wcześniej dlatego ponieważ jedyna możliwość, to było przeznaczenie części środków wypracowywanych przez Spółdzielnię w ramach działalności gospodarczej. Prezes przedstawiając sprawozdanie Zarządu naświetlił Państwu sytuację. Jeszcze kilka lat temu nasza działalność gospodarcza przynosiła zyski w granicach półtora miliona złotych i było co dzielić, a teraz z roku na roku zdecydowanie w szybkim tempie ten dochód na tej działalności gospodarczej spada. Krótko mówiąc Spółdzielnia nie miała możliwości przez ostatnie lata podnoszenia kosztów przeznaczonych na działalność społeczno - wychowawczą, tylko proporcjonalnie do uzyskanych dochodów przeznaczala je na ten cel. Środki na tej działalności zmalały, Spółdzielnia mniej uzyskiwała dochodów, to mniej środków przeznaczala. Stąd konieczność podjęcia przez te osoby, które prowadziły tę działalność na zlecenie Spółdzielni kroków drastycznych, włącznie ze zwolnieniem pracowników, ograniczeniem tej możliwości, przejściem na inną formę działania. Dzisiaj jest to formuła stowarzyszenia wynikająca z tego, że jako stowarzyszenie te osoby działające mogą uzyskiwać oprócz wpłat, które przeznaczala Spółdzielnia na ten cel, dotacje z innych źródeł.

Pytała Pani o koszty - już tutaj padła dzisiaj kwota ile stanowi ten odpis w postaci tego jednego grosza i przypomnę Państwu, iż ten jeden grosz nie jest przeznaczony na utrzymanie klubów, tylko jest przeznaczony na utrzymanie majątku. Zgodnie z ustawą członkowie Spółdzielni powinniłożyć na utrzymanie majątku, a te obiekty stanowią majątek Spółdzielni. Jeżeli by nie była prowadzona działalność w tych obiektach, to one tak czy inaczej będą generowały pewne koszty - podatek od nieruchomości, opłata za użytkowanie wieczyste, ciepło, energia elektryczna. Roczne koszty utrzymania tych dwóch klubów, chociaż Pani mówiła, że one są na osiedlu Sobieskiego, to nie mają

za zadanie działania tylko na rzecz tych mieszkańców , ale wszystkich mieszkańców , bo Spółdzielnia jest jedna. Natomiast zakres prowadzonej działalności doprowadził do tego , że tylko w tych dwóch klubach możemy prowadzić zajęcia. Klub Kamil nie spełniał już żadnych norm , należałoby przeprowadzić generalny remont tego obiektu , żeby dostosować do takiego stanu , aby jakakolwiek działalność mogła tam być prowadzona. Podobna sytuacja była z klubem Tuptuś na osiedlu Batory.

W ostatnich zostały nałożone normy wynikające z przepisów unijnych i prowadzenie zajęć dla dzieci w tych klubach w takim stanie technicznym nie była możliwa.

Roczne utrzymanie tych obiektów w 2014 roku , to jest kwota 120 tysięcy złotych. Natomiast ten jeden grosz , rocznie stanowi kwotę rzędu 40 tysięcy złotych. Jeśli chodzi o działalność społeczno – wychowawczą to ostatnimi czasy po ograniczeniu bo to się zmieniało na przestrzeni lat , wychodziliśmy od kwoty prawie 400 tysięcy złotych przeznaczonych na ten cel z działalności gospodarczej , a w tej chwili już dochodzimy do kwoty około 250 tysięcy złotych. Dlatego ponieważ założyliśmy i osobom , które na zlecenie Spółdzielni prowadzą tę działalność wyznaczaliśmy pewien cel. My jesteśmy gotowi utrzymywać tę działalność , rok rocznie będziemy ograniczać nakłady finansowe na ten cel , ponieważ nie mamy tych środków , mamy ograniczone możliwości z przychodów gospodarczych. Muszą szukać innych źródeł finansowania.

Dlatego musiała nastąpić zmiana formy organizacyjnej.

Państwo uważacie , że to Zarząd Spółdzielni taką propozycję złożył , szkoda że wcześniej nie padły w tej kwestii wyjaśnienia , ale wniosek w tej sprawie czyli wniosek o przywrócenie tego odpisu na działalność społeczno – wychowawczą wpłynął od członków Spółdzielni , a nie od Zarządu. Wniosek ten został przedstawiony dokładnie w takiej formie w jakiej został złożony. Nie było w tym wniosku konkretnej kwoty zaproponowanej i tak jak Prezes Rosiak wspominał władna uchwalenia tej stawki jest Rada Nadzorcza. Rozumiem , że wnioskodawcy mieli na tyle zaufanie do Rady Nadzorczej , że ona po przeanalizowaniu tych możliwości wybierze takie rozwiązanie kompromisowe. Mamy świadomość , że nie tylko z tytułu opłat na utrzymanie mieszkania jesteście Państwo obciążani , ale każdy ma też swoje inne zobowiązania i mamy nadzieję , że będzie to jakaś forma kompromisu. Chciałem jeszcze powiedzieć , że jeżeli chodzi o zsumowanie tych kosztów które dzisiaj są prowadzenia działalności społeczno – wychowawczej w tym wymiarze jak jest plus do tego utrzymanie tego majątku w postaci tych dwóch klubów , to w przeliczeniu na metr kwadratowy wychodzi 8 groszy. Tyle by musiało być , żeby pokryło to koszty w tym wymiarze jaki jest. My oczywiście się nie uchylamy od tego , że w miarę możliwości oczywiście z działalności gospodarczej mogłoby występować jakieś dofinansowanie. No ale tylko w takim wymiarze na ile ta działalność gospodarcza będzie pozwalala. Były takie propozycje , żeby ten odpis nie był od metra kwadratowego , bo mieszkania są mniejsze i większe , tylko od lokalu. Na przykład 2 złote od lokalu miesięcznie. Ta formuła jest oczywiście do dyskusji. Ten wniosek , który został złożony na Walne Zgromadzenie miał za zadanie jakby pokazanie pewnej tendencji i usłyszenia Państwa opinii w tej sprawie. Czy uważacie Państwo , że taka formuła jest jednak potrzebna w Spółdzielni czy też nie , czy idziemy w kierunku likwidacji i nie będziemy dopłacać. My wiemy , że oferta w mieście jest bardzo szeroka tylko nie dla wszystkich dostępna ze względu na koszty. Zgadząmy się również z formułą taką , że to członkowie Spółdzielni powinni być dofinansowywani , dzieci i starsi czyli uczestnicy tych zajęć powinni uzyskiwać dofinansowanie jeżeli są członkami Spółdzielni. Inni powinni ponosić całkowite koszty uczestnictwa w takim przedsięwzięciu. Chciałbym też zwrócić uwagę na to , że członków Spółdzielni jest jakby mniej , bo szereg osób zrezygnowało z członkostwa. Z tego tytułu te potencjalne

pieniądze z odpisu na działalność społeczno – wychowawczą też będą mniejsze , bo obciążają tylko członków Spółdzielni.

Drugą osobą , która zabrała głos w dyskusji była p. Grażyna Dziekańska z bloku 39 - pięknie Pan mówił - stwierdziła Pani Dziekańska - i jeszcze by mi Pan zabrał 2 złote na te kluby , których ja naprawdę nie chcę. Oboje z mężem jesteśmy na rencie i mam do ręki , nie wstydzę się tego powiedzieć 620,80 zł.. Komornego płacę - zaokrąglając- 600 złotych , oddam Panu 2 złote na klub i zostanie mi 18 złotych 80 groszy na miesiąc życia , a gdzie reszta , a Pan chce pieniędzy na kluby , żeby prywatnie się dorabiał. Sprzedać te budynki , niech sobie prywatnie wtedy prowadzi. Te kluby wcale nam nie są potrzebne. Nie mówcie , że ludzie w wieku 50+ czy 60+ tak chętnie się bawią. Oczywiście bawią , ale tylko ci którzy mają pieniądze. Nie tacy biedni emeryci czy renciści jak my , jak ja. Jak zachorowała dwadzieścia lat temu , to czego za komuny się dorobiłam , to mam , a dzisiaj co. Dzisiaj Pan się nie wstydzi powiedzieć , a może 2 złote od lokalu , tylko niejedyn powie , że za dwa złote to mam chleb na trzy dni.

Odpowiedzi udzielił Prezes Rosiak - ja to już nie raz mówiłem , ale jeszcze raz powtórzę. Z punktu widzenia Zarządu to jest nam to obojętne. Jest inicjatywa społeczna złożona na piśmie , żeby zrobić odpis. My to przedkładamy po obrady Walnego Zgromadzenia , ale to Państwo decydujecie w tej sprawie , a Pani ma do nas pretensje oto że Pani jest rencistką. Jaki to w tym momencie ma z nami związek. Nie stać Panią na ten odpis i my to rozumiemy i nic nie chcemy nikomu zabrać. My tylko poddajemy pod rozwagę Państwu złożony wniosek i to wy zdecydujecie co dalej. Nie będzie działalności społeczno – kulturalnej , to też się nic nie stanie.

W związku z brakiem dalszych chętnych do udziału w dyskusji - Przewodnicząca Zebrania zaproponowała przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Pkt. 11. Podjęcie uchwał w niżej wymienionych sprawach:**

Przewodnicząca Zebrania poinformowała zebranych , że jest już godzina dwudziesta , a na tą godzinę zostali zaproszeni członkowie którzy złożyli odwołania od decyzji Rady Nadzorczej do Walnego Zgromadzenia i te osoby już przybyły.

W związku z tym chciałabym poddać pod głosowanie zmianę kolejności podejmowania uchwał :

za - 24 głosy

przeciw - 03 głosy

wstrzymało się - 01 głos

Przewodnicząca Zebrania poprosiła o opuszczenie sali w trakcie rozpatrzenia odwołań członków Spółdzielni od decyzji Rady Nadzorczej osoby nie będące członkami Spółdzielni , pełnomocników członków oraz przedstawicieli Telewizji.

#### **f. rozpatrzenia odwołań członków Spółdzielni od decyzji Rady Nadzorczej.**

Na salę obrad poproszona została Pani [REDAKTOWANE].

Sekretarz Zebrania p. Tadeusz Lewandowski odczytał projekt uchwały Nr 18/15 w sprawie rozpatrzenia odwołania Pani [REDAKTOWANE] od decyzji Rady Nadzorczej w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

Wyjaśnień udzieliła p. Helena Ducka - kierownik Działu Członkowsko – Mieszkaniowego Spółdzielni:

dot.: **Pani [REDACTED]** – członka Sp-ni C-[REDACTED] posiadającej spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego Nr [REDACTED] przy ul. [REDACTED] (bud. [REDACTED]) – os. „[REDACTED]”.

- Spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu przysługuje **Pani [REDACTED] C-[REDACTED]** na podstawie przydziału wydanego przez Spółdzielnię w dniu 28.01.1982 r. - lokal kat. M-3 o **pow. użytk. 42,30 m<sup>2</sup>**.
- Użytkując w/wym. lokal mieszkalny Pani [REDACTED] od dłuższego okresu czasu nie uiszcza regularnie opłat za lokal związanych z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości w częściach przypadających na jej lokal, co spowodowało powstanie b. wysokich zaległości.

Spółdzielnia dochodziła należnych opłat od Pani [REDACTED] sędownie i poprzez kierowanie tytułów wykonawczych do egzekucji komorniczej.

Nie było to jednak skuteczne; **komornik zwracał tytuły wykonawcze z klauzulą o nieściągalności.**

Zarząd – uznając iż Pani [REDACTED] uporczywie uchyla się od wykonywania istotnych zobowiązań wobec Spółdzielni – zalega od kilku lat z opłatami za lokal – w oparciu o przepisy Statutu Spółdzielni - **§ 14 ust. 1 i 2 pkt. 3** skierował do Rady Nadzorczej SMLW wniosek o pozbawienie jej członkostwa przez wykluczenie.

Wniosek o wykluczenie z dnia 01.10.2014 r. potwierdzał, iż zadłużenie na lokalu na dzień **31.08.2014 r.** wynosiło kwotę: **20 946,44 zł.**

- Rada Nadzorcza SMLW – rozpatrując w dniu 13.11.2014 r. wniosek Zarządu – podjęła **Uchwałę Nr 29/2014 o pozbawieniu członkostwa Pani [REDACTED] C-[REDACTED] przez wykluczenie.**

Uznano, iż członek Spółdzielni uporczywie uchyla się od wykonywania zobowiązań na rzecz Spółdzielni – **od kilku lat nie wpływają regularnie opłaty eksploatacyjne za lokal.**

Od Uchwały Rady Nadzorczej Nr 29/2014 z dnia 13.11.2014 r. – Pani [REDACTED] złożyła w ciągu 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wykluczeniu wraz z uzasadnieniem – **odwołanie** do Walnego Zgromadzenia – data wpływu do Spółdzielni – **09.12.2014 r.**, które jest przedmiotem rozpatrzenia na Walnym Zgromadzeniu w 2015 r.

Pani [REDACTED] otrzymała w dniu **29.04.2015 r.** zawiadomienie o terminach rozpatrzenia jej sprawy przez Walne Zgromadzenie w 2015 r.

Miesięczne opłaty eksploatacyjne za lokal – 424,32 zł.

- **Odczytano odwołanie Pani [REDACTED].**

Działając w imieniu własnym, na podstawie art. 32 § 1 Ustawy z dnia 16 września 1982 r. – Prawo spółdzielcze oraz § 19 pkt 1 ust 1 Statutu SML – W w Legionowie odwołuję się od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej o Nr 29 / 2014 z dnia 13.11.2014 r. dotyczącej pozbawienia członkostwa przez wykluczenie mojej osoby ze Spółdzielni.

Wyżej wymieniona uchwała została podjęta po rozpatrzeniu wniosku Zarządu z dnia 01.10.2014 r. znak NM / 6368 / 2014. Mimo wysłuchania złożonych przeze mnie wyjaśnień a następnie po przeprowadzeniu dyskusji podjęto uchwałę zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym, wywierającą negatywne następstwa dla mojej osoby.

W uzasadnieniu odwołania stwierdzam, iż wydana wobec mnie uchwała jest krzywdząca. Należy podkreślić, iż zaleganie z płatnościami nie wynikało z winy umyślnej lub z powodu rażącego niedbalstwa, lecz ze względu na trudną sytuację materialną, w której się znalazłam. W związku z tym nie byłam w stanie terminowo wykonywać zobowiązań wobec Spółdzielni, na które składały się opłaty związane

z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości w części przypadającej na zajmowany przeze mnie lokal mieszkalny nr 14 znajdujący się przy ulicy Suwalskiej „J”.

W miarę możliwości starałam się spłacać ciężące na mojej osobie zadłużenie.

W związku z dochodzeniem należnych opłat przez Spółdzielnię na drodze sądowej dokonałam spłaty części zadłużenia. Z uwagi na zasądzony nakaz zapłaty wykonałam na rzecz Spółdzielni wpłatę w kwocie 631,18 zł. tytułem wpłaty własnej zobowiązanej. Ponadto na drodze egzekucji komorniczej na konto Spółdzielni wpłynęły od czerwca b. r. dwie wpłaty na łączną kwotę 617,39 zł., co przyczyniło się do zmniejszenia zadłużenia.

Rada Nadzorcza w uzasadnieniu wydania uchwały przedstawiła, iż sprawa mojej zaległości za lokal była już rozpatrywana przez organy statutowe spółdzielni w latach 2006 – 2007. W dniu 19.05.2007r. miało miejsce pozytywne rozpatrzenie mojego odwołania od uchwały o wykluczeniu ze Spółdzielni. Wobec tego zobowiązałam się do spłaty wymaganej należności. Rada Nadzorcza w Uchwale Nr 29 / 2014 zajęła stanowisko, iż mimo wcześniejszego poręczenia nie uregulowałam zaległych płatności.

Należy podkreślić jednak, iż w miarę swoich możliwości starałam się spłacać zobowiązanie co znajduje odzwierciedlenie w dokonanych przeze mnie spłat wykazanych powyżej.

Pragnę również podkreślić, iż jestem osobą starszą aktualnie będącą na emeryturze. Ponadto mieszkam sama oraz nie mogę liczyć na pomoc najbliższych.

Wobec powyższego kieruję swoją prośbę o odstąpienie od pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni oraz o możliwość spłaty zadłużenia w postaci comiesięcznych rat w wysokości 600,00zł.

Obecnie dokumenty księgowe potwierdzają iż Pani [REDAKTOR] posiada na lokalu nr [REDAKTOR] przy ulicy [REDAKTOR] w [REDAKTOR] na dzień 31.05.2015r. dług w wysokości 22 715,52 zł. Składają się na tę kwotę niespłacone kwoty z sądowych nakazów zapłaty łącznie z kosztami sądowymi, kosztami komorniczymi i odsetkami.

Głos zabrała p. [REDAKTOR] - tak jak powiedziałam tydzień temu deklaruję się spłacać i zacząć już od lipca. W tej chwili nie potrafię dokładnie powiedzieć czy w czerwcu zacząć, ale od lipca na pewno. to już jest postanowione. Ktoś będzie mnie wspierał w tym i mi pomoże i będę spłacać.

Pani Zofia Rostkowska zapytała w jakiej kwocie będzie Pani spłacała zadłużenie.

Pani [REDAKTOR] stwierdziła, że tak jak jest w umowie 600 złotych + czynsz.

Głos z sali - czy nie zastanawiała się Pani nad zamianą mieszkania na mniejsze.

Pani [REDAKTOR] - chętnie bym się zamieniła.

Pani Ducka uzupełniła informacje odnośnie zamiany mieszkania przez Panią [REDAKTOR]. Do 31.07.2007 roku Pani [REDAKTOR] mogła dokonać zamiany swojego mieszkania na każdy inny lokal spółdzielczy czy też komunalny. Jednak z chwilą zmiany przepisów, które weszły w życie 31.07.2007 roku, które potwierdzają, że mieszkanie lokatorskie jest równe w wartości własnościowemu i jego wartość jest równa wartości wycenionej przez rzeczoznawcę majątkowego. Pani [REDAKTOR] gdyby w tej chwili chciała zamienić się z inną osobą, to ta osoba musiałaby wnieść do Spółdzielni wpłatę w wysokości Pani mieszkania. Nie sądzę więc aby znalazła Pani osobę chętną, bo tylko wtedy Spółdzielnia może wypłacić Pani [REDAKTOR] pieniądze za mieszkanie. W obecnej sytuacji prawnej nie widzę możliwości takiej zamiany, bo nabywca musi wpłacić pieniądze i jeszcze oddać Pani [REDAKTOR] swoje mieszkanie.

Obecnie przepisy prawne zrównały mieszkania lokatorskie wartością z mieszkaniami własnościowymi.

Pani może tylko spłacić swój dług wobec Spółdzielni, wyodrębnić swój lokal czyli zmienić na odrębną własność i wtedy sprzedać mieszkanie i wyprowadzić się w inne miejsce.

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pani [REDAKTOWANO] została poproszona o opuszczenie Sali obrad.

Podjęto głosowanie za utrzymaniem w mocy uchwały Rady Nadzorczej::

za było - 13 głosów

przeciw było - 07 głosów

wstrzymało się - 02 głosy

Część III Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

#### **Uchwała Nr 18/15**

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 09 czerwca 2015 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 09.12.2014r. p. [REDAKTOWANO] od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 29/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część III Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

#### § 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 29/2014 z dnia 13.11.2014r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni i obecnej na Zebraniu p. [REDAKTOWANO] :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 29/2014 z dnia 13.11.2014r. o pozbawieniu ww. członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

#### § 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 13
- przeciw było głosów : 07
- wstrzymało się głosów : 02

Pod nieobecność na Zebraniu Pani [REDAKTOWANO] (poprzednio [REDAKTOWANO]), Sekretarz Zebrania p. Tadeusz Lewandowski odczytał projekt uchwały Nr 15/15 w sprawie rozpatrzenia odwołania ww. od decyzji Rady Nadzorczej w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni..

Wyjaśnień w sprawie udzielił Prezes Rosiak:

dot.: **Pani [REDAKTOWANO]** (poprzednio [REDAKTOWANO]) – **członka Sp-ni C-[REDAKTOWANO]**, posiadającej spółdzielcze **lokatorskie prawo** do lokalu mieszkalnego Nr [REDAKTOWANO] przy ul. [REDAKTOWANO] w [REDAKTOWANO] (bud. [REDAKTOWANO]) – os. „[REDAKTOWANO]”.

- Spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego – wybudowanego przy wykorzystaniu kredytu ze środków Krajowego Funduszu Mieszkaniowego w trybie ustawy z dnia 26.10.1995 r. – kredyt BGK - przysługuje **Pani [REDAKTOWANO] C-[REDAKTOWANO]** (poprzednio [REDAKTOWANO]) i jej byłemu mężowi Panu [REDAKTOWANO] - na mocy umowy zawartej ze Spółdzielnią w dniu **29.09.2006 r.** - lokal o **pow. użytk. 37,29 m<sup>2</sup>**.



Byli małżonkowie nie dokonali podziału prawa do lokalu po rozwodzie związku małżeńskiego.

Pani [REDAKTOWANO] wówczas [REDAKTOWANO] wyszła za mąż za Pana [REDAKTOWANO] i ze swoim obecnym mężem przebywają w tym lokalu.

Wniosek o wykluczenie z dnia 01.10.2014 r. potwierdzał, iż zadłużenie na lokalu na dzień **31.08.2014 r.** wynosiło kwotę: **20 150,82 zł. i** składają się na tę kwotę zadłużenia:

- niespłacony sądowy nakaz zapłaty **I Nc 3224/13** z dnia 23.10.2013 r. – łącznie: **10 816,09 zł;**
- niespłacony sądowy nakaz zapłaty **I Nc 1115/14** z dnia 19.05.2014 r. – łącznie: **5 379,76 zł;**
- zaległość bieżąca na 31.08.2014 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – łącznie: **3 954,97 zł.**

Od Uchwały Rady Nadzorczej Nr 28/2014 z dnia 13.11.2014 r. – Pani [REDAKTOWANO] złożyła w ciągu 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wykluczeniu wraz z uzasadnieniem – **odwołanie** do Walnego Zgromadzenia – data wpływu do Spółdzielni – **14.11.2014 r.**, które jest przedmiotem rozpatrzenia na Walnym Zgromadzeniu w 2015 r.

Pani [REDAKTOWANO] otrzymała w dniu **04.05.2015 r.** zawiadomienie o terminach rozpatrzenia jej sprawy przez Walne Zgromadzenie w 2015 r.

- **Odczytano odwołanie Pani [REDAKTOWANO].**

Ja wyżej wymieniona zwracam się z prośbą do Walnego Zgromadzenia odwołanie decyzji Rady Nadzorczej z dnia 13/11/2015r. o wykluczeniu mojego członkostwa c – 16 740 ze Spółdzielni Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie.

Swoją prośbę motywuję zmniejszeniem obecnej zaległości w czynszu oraz dostarczeniem zaległej dokumentacji związanej z lokatorskim prawem do lokalu.

Do pisma dołączam akt ślubu celem aktualizacji moich danych osobowych.

Prezes Rosiak - do dokumentów dołączony jest akt ślubu zawartego w lipcu 2014 r.w mieście stołecznym Warszawie.

Obecnie zadłużenie wzrosło w stosunku do daty wykluczenia i wynosi 26 501 zł.

Pojawił się też kolejny nakaz zapłaty i praktycznie te nakazy są nieściągalne.

Miesięczne opłaty eksploatacyjne za lokal wynoszą **630,08 zł.**, w tym: KFM - **246,50 zł.**

To co Pani w swoim odwołaniu pisze, że dostarcza zaległą dokumentację związaną z lokatorskim prawem do lokalu, to nie dostarczyło, bo nam jest potrzebne stwierdzenie podziału majątku dorobkowego i komu przysługuje wkład mieszkaniowy, bo z tego osądu sprawy wynika, że Pani nie posiada na koncie wkładu mieszkaniowego. Wkład mieszkaniowy był wspólną własnością Państwa [REDAKTOWANO] byłych małżonków. Być może oni mają jakąś umowę małżeńską, która ten wkład przypisuje jej, ale my tego dokumentu nie mamy. W związku z czym wnosimy o potrzymanie uchwały Rady Nadzorczej o wykluczeniu Pani [REDAKTOWANO].

Podjęto głosowanie za utrzymaniem w mocy uchwały Rady Nadzorczej :

za było - 23 głosy

przeciw było - 01 głos

wstrzymało się - 00 głosów

Część III Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

#### **Uchwała Nr 15/15**

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 09 czerwca 2015 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 14.11.2014r. [REDAKTOWANO] (**poprzednio** [REDAKTOWANO] od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 28/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze

## Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część III Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

### § 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 28/2014 z dnia 13.11.2014r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. [REDACTED] (poprzednio [REDACTED]) :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 28/2014 z dnia 13.11.2014r. o pozbawieniu ww. członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

### § 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 23
- przeciw było głosów : 01
- wstrzymało się głosów : 00

W obecności zainteresowanego, Sekretarz Zebrania p. Tadeusz Lewandowski odczytał projekt uchwały Nr 16/15 w sprawie rozpatrzenia odwołania Pana [REDACTED] od decyzji Rady Nadzorczej w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni..

Wyjaśnień w sprawie udzielił Prezes Rosiak:

dot.: Pana [REDACTED] – członka Sp-ni C-[REDACTED]; **odrębna własność lokalu mieszkalnego Nr [REDACTED] przy ul. [REDACTED] (bud. [REDACTED] – os. „[REDACTED]”.**

Lokal ma prowadzoną księgę wieczystą KW Nr **WA1L/00057966/6.**

- Odrębną własność lokalu mieszkalnego posiadają właściciele – małżonkowie [REDACTED] **członek Sp-ni C-[REDACTED] i Pani [REDACTED]**, na mocy umowy ustanowienia odrębnej własności i przeniesienia własności oraz użytkowania wieczystego części gruntu na rzecz członka Spółdzielni zawartej ze Spółdzielnią w dniu 09.12.2009 r. (Akt Notarialny Rep. A Nr 604/2009 – lokal kat. M-3 o pow. użytk. **42,30 m<sup>2</sup>**, z pomieszczeniem przynależnym – piwnicą o pow. użytkowej **7,32 m<sup>2</sup>** oraz przysługującym udziałem w nieruchomości wspólnej: **4962/628781.**
- Użytkując w/wym. lokal mieszkalny właściciel Pan [REDACTED] od dłuższego okresu czasu nie uiszcza regularnie opłat za lokal związanych z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości w częściach przypadających na jej lokal, co spowodowało powstanie b. wysokich zaległości.

Spółdzielnia dochodziła należnych opłat od Państwa [REDACTED] sądowo i poprzez kierowanie tytułów wykonawczych do egzekucji komorniczej.

Komornik zawiadomił wierzyciela – Spółdzielnię o **dokonaniu zajęcia nieruchomości poprzez umieszczenie wpisów o wszczęciu egzekucji w księdze wieczystej lokalu.**

Zarząd – uznając iż Pan [REDACTED] uporczywie uchyla się od wykonywania istotnych zobowiązań wobec Spółdzielni – zalega od kilku lat z opłatami za lokal – w oparciu o przepisy Statutu Spółdzielni - **§ 14 ust. 1 i 2 pkt. 3** skierował do Rady Nadzorczej SMLW wnioski o pozbawienie go członkostwa przez wykluczenie.

Wniosek o wykluczenie z dnia 01.10.2014 r. potwierdzał, iż zadłużenie na lokalu na dzień **31.08.2014 r.** wynosiło kwotę: **27 386,99 zł.**

- Rada Nadzorcza SMLW – rozpatrując w dniu 13.11.2014 r. wniosek Zarządu – podjęła **Uchwałę Nr 31/2014 o pozbawieniu członkostwa Pana [REDACTED] C-[REDACTED] przez wykluczenie.**

Uznano, iż członek Spółdzielni uporczywie uchyla się od wykonywania zobowiązań na rzecz Spółdzielni – **od kilku lat nie wpływają regularnie opłaty eksploatacyjne za lokal.**

Pan [REDACTED] posiadał zadłużenie na lokalu – wg stanu na **31.08.2014 r.** wynoszące kwotę: **27 386,99 zł** i składają się na tę kwotę zadłużenia:

- niespłacony sądowy nakaz zapłaty **I Nc 3235/12** – łącznie: **12 327,38 zł**;
- niespłacony sądowy nakaz zapłaty **I Nc 1318/13** z dnia 17.04.2013 r. – łącznie: **6 476,50 zł**; nakaz w egzekucji komorniczej;
- niespłacony sądowy nakaz zapłaty **I Nc 3936/13** z dnia 17.12.2013 r. – łącznie: **4 837,67 zł**; nakaz w egzekucji komorniczej;
- zaległość bieżąca na 31.08.2014 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – łącznie: **3 745,44 zł.**

Od Uchwały Rady Nadzorczej Nr 31/2014 z dnia 13.11.2014 r. – Pan [REDACTED] złożył w ciągu 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wykluczeniu wraz z uzasadnieniem – **odwołanie** do Walnego Zgromadzenia – data wpływu do Spółdzielni – **27.11.2014 r.**, które jest przedmiotem rozpatrzenia na Walnym Zgromadzeniu w 2015 r.

Pan [REDACTED] otrzymał w dniu **04.05.2015 r.** zawiadomienie o terminach rozpatrzenia jego sprawy przez Walne Zgromadzenie w 2015 r.

- **Odczytano odwołanie Pana [REDACTED].**

Odwołanie od uchwały Nr 31 / 2014 z dnia 13.11.2014r.

Ja , niżej podpisany korzystając z przysługującego mi prawa wnoszę odwołanie od uchwały nr 31 / 2014 dotyczącej pozbawienia mnie członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

Mając na uwadze treść przedmiotowej uchwały bardzo proszę o ponowne rozpatrzenie i zweryfikowanie mojej sytuacji rodzinnej oraz wpłat , które wraz z żoną wpłaciłem na poczet zadłużenia.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą zostałem poinformowany , że w związku z zadłużeniem w 27 386,99 zł. / stan na 31.08.2014r. / zostałem pozbawiony członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni. Chciałbym w tym miejscu zaznaczyć , że przedmiotowe zadłużenie jest spłacone. Od stycznia 2014 r. wpłacałem czynsz / dowód: kopie z książeczki eksploatacyjnej / , a w grudniu 2013 r. wpłaciłem również 150 zł. oraz w miarę możliwości spłacałem wraz z żoną zadłużenie / łącznie wpłaty w tym roku na kwotę 2580,74 zł. /. Dlatego też proszę o ponowne zweryfikowanie stanu zadłużenia w oparciu o załączone potwierdzenia wpłat.

Mając na uwadze naszą ciężką rodzinną sytuację / córka chora na serce - leczona

W CZD w Międzyzlesiu , obecnie skierowana do Instytutu Kardiologii w Aninie na specjalistyczne leczenie / , żona choruje przewlekle na astmę oskrzelową z zaostrzeniami bardzo proszę o przychylenie się do mojej prośby i rozłożenie zadłużenia na raty oraz nie wykluczanie mnie ze Spółdzielni.

W chwili obecnej żona oraz syn rozpoczęli pracę / żona w restauracji w Warszawie przy ulicy Pomorskiej 36 , syn pojechał do pracy do Niemiec, więc będziemy mogli regularnymi wpłatami spłacać zadłużenie.

Jeszcze raz proszę o cofnięcie przedmiotowej uchwały i rozłożenie długu na raty. Szansa na spłatę zadłużenia w ratach jest dla nas jedynym wyjściem , które uchroni nas przed przymusową eksmisją.

- Obecnie – wg dokumentów księgowych łączna kwota zadłużenia obliczona na dzień **31.05.2015 r.** ciężąca na lokalu Nr [ ] przy ul. [ ] w [ ] wynosi: **10 045,20 zł.**  
Przypominam, że w dacie wykluczenia ze Spółdzielni - powiedział Prezes Rosiak - kwota zadłużenia wynosiła **27 386,99 zł.**  
Składają się na nią niespłacone kwoty z sądowych nakazów zapłaty, łącznie z kosztami sądowymi, kosztami komorniczymi i odsetkami
- z nakazu zapłaty **I Nc 3235/12** do spłaty pozostaje kwota łącznie: **9 296,26 zł;**
- Zaległość bieżąca na 31.05.2015 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – wynosi łącznie: **748,94 zł.**  
Na poczet nakazu zapłaty I Nc 3235/12 – p. [ ] w dniu 29.05.2015 r. dokonał wpłaty własnej **3 000,00 zł.**, tak że należność w znaczący sposób zmniejszyła się.  
**Miesięczne opłaty eksploatacyjne za lokal – 484,26 zł.**

Prezes Rosiak zapytał Pana [ ] - gdzie pracuje.

Pan [ ] - pracuje w komunikacji miejskiej MZA Warszawa.

Prezes Rosiak - czy wykorzystał Pan możliwość wzięcia jakiejś pożyczki z firmy.

Pan [ ] - staram się o przyznanie i czerwcu mam otrzymać 10000 złotych, bo więcej nie mogę otrzymać.

Prezes Rosiak - teraz, tak jak i na poprzednich zebraniach my wnioskujemy o zaproponowanie danie szansy rodzinie Pana [ ] i proponujemy głosowanie przeciwko wykluczeniu.

Pan [ ] stwierdził, że w chwili obecnej czynsz regulowany jest na bieżąco.

Prezes Rosiak zapytał czy żona i syn nadal pracują.

Pan [ ] - żona pracuje i nie pracuje, natomiast syn wrócił do Polski, bo pracodawca nie płacił.

Pan [ ] został poproszony o opuszczenie sali obrad.

Podjęto głosowanie za utrzymaniem w mocy uchwały Rady Nadzorczej:

za było - 00 głosów

przeciw było - 26 głosów

wstrzymało się - 00 głosów

Część III Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

### **Uchwała Nr 16/15**

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 09 czerwca 2015 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 21.11.2014r. p. [ ] od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 31/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część III Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

#### § 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 31/2014 z dnia 13.11.2014r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni i obecnego na Zebraniu p. [ ] :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 31/2014 z dnia 13.11.2014r. o pozbawieniu ww. członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 00
- przeciw było głosów : 26
- wstrzymało się głosów : 00

Pod nieobecność zainteresowanej, Sekretarz Zebrania p. Tadeusz Lewandowski odczytał projekt uchwały Nr 17 / 15 w sprawie rozpatrzenia odwołania Pani [REDAKTURA] od decyzji Rady Nadzorczej w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni..

Wyjaśnień w sprawie udzielił Prezes Rosiak:

dot.: **Pani [REDAKTURA]** - członka Sp-ni C-[REDAKTURA], posiadającej spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego Nr [REDAKTURA] przy ul. [REDAKTURA] (bud. [REDAKTURA]) – os. „[REDAKTURA]”.

- Spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu przysługuje **Pani [REDAKTURA] C-[REDAKTURA]** na podstawie przydziału wydanego przez Spółdzielnię w dniu 15.11.1977 r. - lokal kat. M-3 o **pow. użytk. 37,02 m<sup>2</sup>**.
- Użytkując w/wym. lokal mieszkalny Pani [REDAKTURA] od dłuższego okresu czasu nie uiszcza regularnie opłat za lokal związanych z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości w częściach przypadających na jej lokal, co spowodowało powstanie b. wysokich zaległości.

Spółdzielnia dochodziła należnych opłat od Pani [REDAKTURA] sędownie i poprzez kierowanie tytułów wykonawczych do egzekucji komorniczej.

Nie było to jednak skuteczne; **komornik zwracał tytuły wykonawcze z klauzulą o nieściągalności.**

Zarząd – uznając iż Pani [REDAKTURA] uporczywie uchyla się od wykonywania istotnych zobowiązań wobec Spółdzielni – zalega od kilku lat z opłatami za lokal – w oparciu o przepisy Statutu Spółdzielni - § 14 ust. 1 i 2 pkt. 3 skierował do Rady Nadzorczej SMLW wniosek o pozbawienie jej członkostwa przez wykluczenie.

Wniosek o wykluczenie z dnia 01.10.2014 r. potwierdzał, iż zadłużenie na lokalu na dzień **31.08.2014 r.** wynosiło kwotę: **13 445,67 zł.**

- Rada Nadzorcza SMLW – rozpatrując w dniu 13.11.2014 r. wniosek Zarządu – podjęła **Uchwałę Nr 39/2014 o pozbawieniu członkostwa Pani [REDAKTURA] C-[REDAKTURA] przez wykluczenie.**

Uznano, iż członek Spółdzielni uporczywie uchyla się od wykonywania zobowiązań na rzecz Spółdzielni – **od kilku lat nie wpływają regularnie opłaty eksploatacyjne za lokal.**

Pani [REDAKTURA] posiadała zadłużenie na lokalu – wg stanu na 31.08.2014 r. wynoszące kwotę: **13 445,67 zł** i składają się na tę kwotę zadłużenia:

- niespłacony sądowy nakaz zapłaty **1562/09** z dnia 19.06.2009 r. – łącznie: **749,72 zł; komornik zwrócił tytuł wykonawczy z klauzulą o nieściągalności;**
- niespłacony sądowy nakaz zapłaty **4004/10** z dnia 22.07.2010 r. – łącznie: **3 962,18 zł; komornik zwrócił tytuł wykonawczy z klauzulą o nieściągalności;**
- niespłacony sądowy nakaz zapłaty **2700/12** z dnia 13.07.2012 r. – łącznie: **2 830,42 zł; komornik zwrócił tytuł wykonawczy z klauzulą o nieściągalności;**
- niespłacony nakaz zapłaty **1103/14** z dnia 21.05.2014 r. – łącznie: **4 705,40 zł;**
- zaległość bieżąca na 31.08.2014 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – łącznie: **1 179,08 zł.**

Od Uchwały Rady Nadzorczej Nr 39/2014 z dnia 13.11.2014 r. – Pani [REDAKTURA] złożyła w ciągu 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wykluczeniu wraz z uzasadnieniem – **odwołanie** do Walnego Zgromadzenia – data wpływu do Spółdzielni – **01.12.2014 r.**, które jest przedmiotem rozpatrzenia na Walnym Zgromadzeniu w 2015 r.

Pani [REDACTED] otrzymała w dniu **04.05.2015 r.** zawiadomienie o terminach rozpatrzenia jej sprawy przez Walne Zgromadzenie w 2015 r.

– **Odczytano odwołanie Pani [REDACTED].**

Dotyczy: Uchwały Nr 39 / 2014

Odwołuję się od uchwały Nr 39 / 2014 z dnia 13.11.2014r. Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie o pozbawienie mnie członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

Nie stawiałam się na posiedzenie Rady Nadzorczej w dniu 13.11.2014r. z powodu choroby. Powodem pozbawienia mnie członkostwa jest zadłużenie w opłatach za zajmowany przeze mnie lokal mieszkalny. Moja sytuacja materialna bardzo się pogorszyła po śmierci męża. Nie pracuję , dostaję rentę rodzinną po zmarłym małżonku. Nie stać mnie było na zakup okien i piecyka do mieszkania za gotówkę i musiałam kupić je na raty. Niestety raty były za wysokie i komornik zajął mi rentę. Na rękę dostaję 880 zł. w ostatnich latach dużo chorowałam dlatego nie stać mnie było na opłacanie za lokal.

Bardzo proszę o pozostawienie mnie członkiem Spółdzielni. Zobowiązuję się , że będę spłacać zaległości w kwocie minimum 100 zł. miesięcznie. W momencie , gdy znajdę jakąkolwiek pracę , zarobek ten przeznaczę na spłatę.

Jestem biedną , chorą kobietą. Leczę się na nadciśnienie i serce , mam problemy z kręgosłupem. Proszę nie pozbawiać mnie prawa do mieszkania. Proszę dać mi szansę na w miarę normalne życie.

Zobowiązanie - stwierdził Prezes Rosiak - nie jest dotrzymywane przez Panią [REDACTED].

- Obecnie – wg dokumentów księgowych łączna kwota zadłużenia obliczona na dzień **31.05.2015 r.** ciążąca na lokalu Nr [REDACTED] przy ul. [REDACTED] w [REDACTED] wynosi: **14 906,51 zł.** , a komornik zwraca nam wszystkie tytuły wykonawcze z klauzulą o nieściągalności czyli brak jest szans na to , że Pani [REDACTED] dobrowolnie spłaci zadłużenie.

**Miesięczne opłaty eksploatacyjne – 310,54 zł.**

Podjęto głosowanie za utrzymaniem w mocy uchwały Rady Nadzorczej:

za było - 19 głosów

przeciw było - 01 głos

wstrzymało się - 03 głosy

Część III Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

**Uchwała Nr 17/15**

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 09 czerwca 2015 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 28.11.2014r. p. [REDACTED] od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 39/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część III Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 39/2014 z dnia 13.11.2014r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. [REDACTED]:

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 39/2014 z dnia 13.11.2014r. o pozbawieniu ww. członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów : 19
- przeciw było głosów : 01
- wstrzymało się głosów : 03

Pod nieobecność zainteresowanej, Sekretarz Zebrania p. Tadeusz Lewandowski odczytał projekt uchwały Nr 19 / 15 w sprawie rozpatrzenia odwołania Pani [REDACTED] od decyzji Rady Nadzorczej w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni..

Wyjaśnień w sprawie udzielił Prezes Rosiak:

dot.: **Pani [REDACTED] – członka Sp-ni C-[REDACTED], posiadającej spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego Nr [REDACTED] przy ul. [REDACTED] w [REDACTED] (bud. [REDACTED]) – os. „[REDACTED]”.**

- Spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego – wybudowanego przy wykorzystaniu kredytu ze środków Krajowego Funduszu Mieszkaniowego w trybie ustawy z dnia 26.10.1995 r. – kredyt BGK - przysługuje **Pani [REDACTED] C-16478** i jej mężowi **Panu [REDACTED]** - na mocy umowy zawartej ze Spółdzielnią w dniu **30.05.2005 r.** - lokal o **pow. użytk. 35,41 m<sup>2</sup>.**

- Użytkując w/wym. lokal mieszkalny Pani [REDACTED] od dłuższego okresu czasu nie uiszcza regularnie opłat za lokal związanych z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości w częściach przypadających na jej lokal, co spowodowało powstanie b. wysokich zaległości.

Posiadając prawo do lokalu wybudowanego ze środków KFM, członek Spółdzielni **jest zobowiązany do pełnej spłaty kredytu bankowego, przypadającego na jego lokal, łącznie z prowizją i odsetkami w miesięcznych ratach, w wysokości podanej przez Spółdzielnię, wynikającą z zawartej umowy kredytowej Spółdzielni z BGK.** Członek Spółdzielni zobowiązany jest wносить miesięczne raty z tytułu kredytu łącznie z opłatami z tytułu eksploatacji przypadających na jego lokal.

Spółdzielnia dochodziła należnych opłat od Pani [REDACTED] sędownie.

Nie było to jednak skuteczne; **brak było regulacji opłat;** będą podejmowane dalsze działania prawne w celu wyegzekwowania zasądzonych należności (windykacja komornicza).

Zarząd – uznając iż Pani [REDACTED] uporczywie uchyla się od wykonywania istotnych zobowiązań wobec Spółdzielni – zalega od kilku lat z opłatami za lokal –

w oparciu o przepisy Statutu Spółdzielni - **§ 14 ust. 1 i 2 pkt. 3** skierował do Rady Nadzorczej SMLW wniosek o pozbawienie jej członkostwa przez wykluczenie.

Wniosek o wykluczenie z dnia 01.10.2014 r. potwierdzał, iż zadłużenie na lokalu na dzień **31.08.2014 r.** wynosiło kwotę: **11 998,11 zł.**

- Rada Nadzorcza SMLW – rozpatrując w dniu 13.11.2014 r. wniosek Zarządu – podjęła **Uchwałę Nr 37/2014 o pozbawieniu członkostwa Pani [REDACTED] C-[REDACTED] przez wykluczenie.**

Uznano, iż członek Spółdzielni uporczywie uchyla się od wykonywania zobowiązań na rzecz Spółdzielni – **od kilku lat nie wpływają regularnie opłaty eksploatacyjne za lokal.**

Od Uchwały Rady Nadzorczej Nr 37/2014 z dnia 13.11.2014 r. – Pani [REDAKTOWANO] złożyła w ciągu 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wykluczeniu wraz z uzasadnieniem – **odwołanie** do Walnego Zgromadzenia – data wpływu do Spółdzielni – **12.12.2014 r.**, które jest przedmiotem rozpatrzenia na Walnym Zgromadzeniu w 2015 r.

Pani [REDAKTOWANO] nie odebrała w Urzędzie Pocztowym w [REDAKTOWANO] zawiadomienia o terminach rozpatrzenia jej sprawy przez Walne Zgromadzenie w 2015 r., które Spółdzielnia do niej wysłała; po dwukrotnym awizowaniu przesyłka została zwrócona do Spółdzielni.

- Obecnie – wg dokumentów księgowych łączna kwota zadłużenia obliczona na dzień **31.05.2015 r.** ciężąca na lokalu Nr [REDAKTOWANO] przy ul. [REDAKTOWANO] w [REDAKTOWANO] wynosi: **12 557,78 zł.**

Miesięczne opłaty eksploatacyjne za lokal - **675,61 zł**  
w tym: KFM - **234,07 zł.**

– **Odczytano odwołanie Pani [REDAKTOWANO].**

Odwołuję się od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie Nr 37 / 2014 z dnia 13.11.2014r. dotyczącej pozbawienia członkostwa przez wykluczenie mnie ze Spółdzielni.

Uzasadnienie.

Zadłużenie , które powstało jest spowodowane złą sytuacją materialną. Do chwili obecnej utrzymywaliśmy się z jednej pensji męża. Jesteśmy trzyosobową rodziną. Obciążenia dużym kredytem gotówkowym. Zarobki męża w ostatnim czasie spadły o 1000 zł. Ja jako żona mogłam dopiero teraz podjąć pracę co pomoże nam w spłacie pozostałego zadłużenia jak i w bieżących opłatach. Do tej pory nie mogłam podjąć pracy , ponieważ nasz syn ma problemy w rozwijaniu. Ma opóźniony rozwój mowy / afazja / , jak również opóźnienie psycho – ruchowe. Uczestniczyłam kilka razy w tygodniu w zajęciach i terapii , które odbywały się w Warszawie. Godziny były ranne i to my musieliśmy się dostosować do terapeutów i poradni. Nie było możliwe żebym podjęła pracę , choć bardzo chciałam. Bardzo ważne było abyśmy systematycznie uczestniczyli w zajęciach jak najczęściej. Wszystko to aby nasz syn nie miał problemów w późniejszym czasie. Niektóre zajęcia odbywały się na fundusz zdrowia ale również różne badania i wizyty odbywały się odpłatnie.

Z uwagi na zasądzone nakazy zapłaty wykonaliśmy wpłatę w wys. 8 301,69 zł.  
/ w załączeniu /.

Wobec powyższego kieruję swoją prośbę do Rady Nadzorczej SML – W w Legionowie o odstąpienie od pozbawienia mnie członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni oraz o możliwość spłaty pozostałego zadłużenia w miesięcznych ratach 200 zł. plus bieżące opłaty czynszowe.

Prezes Rosiak stwierdził , że deklaracja Pani [REDAKTOWANO] nie została zrealizowana , ponieważ zadłużenie jeszcze wzrosło.

Ponadto Pani [REDAKTOWANO] złożyła oświadczenie , że 30.06.2015r. zdaje do Spółdzielni zajmowany lokal i prosi o przygotowanie odpowiednich dokumentów. Nie posiadamy oświadczenia męża Pani [REDAKTOWANO] w sprawie przekazania mieszkania do Spółdzielni ale będziemy o nie prosić , bo jest nam niezbędne.

Podjęto głosowanie: za utrzymaniem w mocy uchwały Rady Nadzorczej

za było - 22 głosy

przeciw było - 01 głos

wstrzymało się - 00 głosów

Część III Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:



### Uchwała Nr 19/15

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 09 czerwca 2015 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 11.12.2014r. p. ██████████ od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 37/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część III Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

#### § 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 37/2014 z dnia 13.11.2014r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. ██████████ :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 37/2014 z dnia 13.11.2014r. o pozbawieniu ww. członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

#### § 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 22
- przeciw było głosów : 01
- wstrzymało się głosów : 00

Pod nieobecność zainteresowanego, Sekretarz Zebrania p. Tadeusz Lewandowski odczytał projekt uchwały Nr 20 / 15 w sprawie rozpatrzenia odwołania Pana ██████████ od decyzji Rady Nadzorczej w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni..

Wyjaśnień w sprawie udzielił Prezes Rosiak:

dot.: **Pana ██████████ – członka Sp-ni C-█████████, posiadającego spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego Nr ██████████ przy ul. ██████████ w ██████████ (bud. ██████████) – os. „█████████”.**

- Spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego – wybudowanego przy wykorzystaniu kredytu ze środków Krajowego Funduszu Mieszkaniowego w trybie ustawy z dnia 26.10.1995 r. – kredyt BGK - przysługuje **Panu ██████████ C-█████████** i jego małżonce **Pani ██████████** - na mocy umowy zawartej ze Spółdzielnią w dniu **30.05.2005 r.** - lokal o **pow. użytk. 34,24 m<sup>2</sup>**.
- Użytkując w/wym. lokal mieszkalny Pan ██████████ od dłuższego okresu czasu nie uiszcza regularnie opłat za lokal związanych z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości w częściach przypadających na jego lokal, co spowodowało powstanie b. wysokich zaległości.

Posiadając prawo do lokalu wybudowanego ze środków KFM, członek Spółdzielni **jest zobowiązany do pełnej spłaty kredytu bankowego, przypadającego na jego lokal, łącznie z prowizją i odsetkami w miesięcznych ratach, w wysokości podanej przez Spółdzielnię, wynikającą z zawartej umowy kredytowej Spółdzielni z BGK.** Członek Spółdzielni zobowiązany jest wносить miesięczne raty z tytułu kredytu łącznie z opłatami z tytułu eksploatacji przypadających na jego lokal.

Spółdzielnia dochodziła należnych opłat od Pana ██████████ sądowo.

Nie było to jednak skuteczne; **brak było regulacji opłat;** będą podejmowane dalsze działania prawne w celu wyegzekwowania zasądzonych należności (windykacja komornicza).

Zarząd – uznając iż Pan ██████████ uporczywie uchyla się od wykonywania istotnych zobowiązań wobec Spółdzielni – zalega od kilku lat z opłatami za lokal – w oparciu o przepisy Statutu Spółdzielni - § 14 ust. 1 i 2 pkt. 3 skierował do Rady Nadzorczej SMLW wnioski o pozbawienie go członkostwa przez wykluczenie.  
Wniosek o wykluczenie z dnia 01.10.2014 r. potwierdzał, iż zadłużenie na lokalu na dzień **31.08.2014 r.** wynosiło kwotę: **15 753,77 zł.**

- Rada Nadzorcza SMLW – rozpatrując w dniu 13.11.2014 r. wniosek Zarządu – podjęła **Uchwałę Nr 33/2014 o pozbawieniu członkostwa Pana ██████████ C-██████████ przez wykluczenie.**

Uznano, iż członek Spółdzielni uporczywie uchyla się od wykonywania zobowiązań na rzecz Spółdzielni – **od kilku lat nie wpływają regularnie opłaty eksploatacyjne za lokal.**

Od Uchwały Rady Nadzorczej Nr 33/2014 z dnia 13.11.2014 r. – Pan ██████████ złożył w ciągu 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wykluczeniu wraz z uzasadnieniem – **odwołanie** do Walnego Zgromadzenia – data wpływu do Spółdzielni – **15.12.2014 r.**, które jest przedmiotem rozpatrzenia na Walnym Zgromadzeniu w 2015 r.

Pan ██████████ nie odebrał w Urzędzie Pocztowym w ██████████ zawiadomienia o terminach rozpatrzenia jego sprawy przez Walne Zgromadzenie w 2015 r., które Spółdzielnia do niego wysłała; po dwukrotnym awizowaniu przesyłka została zwrócona do Spółdzielni.

- Obecnie – wg dokumentów księgowych łączna kwota zadłużenia obliczona na dzień **31.05.2015 r.** ciążąca na lokalu Nr ██████████ przy ul. ██████████ w ██████████ wynosi **19 013,38 zł.**  
Miesięczne opłaty eksploatacyjne za lokal – **574,56 zł;**  
w tym: KFM – **226,34 zł.**

– **Odczytano odwołanie Pana ██████████.**

Szanowni Państwo otrzymałem pismo w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

Zadłużenie w opłatach spowodowane było brakiem pracy stałej. Mam na utrzymaniu trójkę dzieci w wieku szkolnym i wszystkie środki uzyskane z prac tymczasowych lokowałem w zapewnieniu im bytu.

Od października tego roku mam stałą pracę i deklaruję rzetelną spłatę zaległości oraz terminowe opłaty bieżące.

Bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie mojego odwołania i nie wykluczenie mnie z bycia członkiem Spółdzielni.

Pozostaję do Państwa dyspozycji.

Prezes Rosiak stwierdził, że deklaracja Pana ██████████ nie została zrealizowana, ponieważ zadłużenie jeszcze wzrosło.

Podjęto głosowanie za utrzymaniem w mocy uchwały Rady Nadzorczej:

za było - 19 głosów

przeciw było - 01 głos

wstrzymało się - 01 głos

Część III walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

#### **Uchwała Nr 20/15**

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 09 czerwca 2015 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 09.12.2014r. p. ██████████ od

Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 33/2014 z dnia 13.11.2014r.  
w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część III  
Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 33/2014 z dnia 13.11.2014r.,  
treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu  
Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. [REDACTED] :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 33/2014 z  
dnia 13.11.2014r. o pozbawieniu ww. członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 19
- przeciw było głosów : 01
- wstrzymało się głosów : 01

Pod nieobecność zainteresowanej, Sekretarz Zebrania p. Tadeusz Lewandowski  
odczytał projekt uchwały Nr 21/15 w sprawie rozpatrzenia odwołania Pani [REDACTED] od  
decyzji Rady Nadzorczej w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze  
Spółdzielni.

Wyjaśnień w sprawie udzielił Prezes Rosiak:

dot.: Pani [REDACTED] – członka Sp-ni C-[REDACTED], posiadającej spółdzielcze **własnościowe prawo**  
do lokalu mieszkalnego Nr [REDACTED] przy ul. [REDACTED] (bud. [REDACTED]) – os. „[REDACTED]”.

Lokal ma prowadzoną księgę wieczystą KW Nr **WA1L/00044308/2**.

- Spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu przysługuje Pani [REDACTED]  
C-[REDACTED] na podstawie umowy sprzedaży z dnia **17.12.2002 r.** (Akt Notarialny Rep.  
A Nr 11221/2002), dokumentującej nabycie prawa od członka Spółdzielni – **lokal kat. M-4 o  
pow. użytk. 54,55 m<sup>2</sup>**.

- Użytkując w/wym. lokal mieszkalny Pani [REDACTED] od dłuższego okresu czasu nie uiszcza  
regularnie opłat za lokal związanych z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości w częściach  
przypadających na jej lokal, co spowodowało powstanie  
b. wysokich zaległości.

Zarząd – uznając iż Pani [REDACTED] uporczywie uchyla się od wykonywania istotnych  
zobowiązań wobec Spółdzielni – zalega od kilku lat z opłatami za lokal –

w oparciu o przepisy Statutu Spółdzielni - **§ 14 ust. 1 i 2 pkt. 3** skierował do Rady  
Nadzorczej SMLW wniosek o pozbawienie jej członkostwa przez wykluczenie.

Wniosek o wykluczenie z dnia 01.10.2014 r. potwierdzał, iż zadłużenie na lokalu na dzień  
**31.08.2014 r.** wynosiło kwotę: **24 016,67 zł.**

- Rada Nadzorcza SMLW – rozpatrując w dniu 13.11.2014 r. wniosek Zarządu – podjęła  
**Uchwałę Nr 30/2014 o pozbawieniu członkostwa Pani [REDACTED] C-[REDACTED] przez  
wykluczenie.**

Uznano, iż członek Spółdzielni uporczywie uchyla się od wykonywania zobowiązań na rzecz  
Spółdzielni – **od kilku lat nie wpływają regularnie opłaty eksploatacyjne za lokal.**

Od Uchwały Rady Nadzorczej Nr 30/2014 z dnia 13.11.2014 r. – Pani [REDACTED] złożyła w  
ciągu 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wykluczeniu wraz z uzasadnieniem –  
**odwołanie** do Walnego Zgromadzenia – data wpływu do Spółdzielni – **15.12.2014 r.**, które  
jest przedmiotem rozpatrzenia na Walnym Zgromadzeniu w 2015 r.

Pani [REDACTED] otrzymała w dniu **12.05.2015 r.** zawiadomienie o terminach rozpatrzenia jej sprawy przez Walne Zgromadzenie w 2015 r.

– **Odczytano odwołanie Pani [REDACTED].**

**Odwołujący**

ul. [REDACTED]

05 – 120 [REDACTED]

Składam odwołanie od uchwały nr 30 / 2014.

Prezes Rosiak - brak podpisu pod oświadczeniem i uzasadnieniem. Nic nie wiemy na temat przyczyn zadłużenia. Jedyne informacje jakie posiadamy na temat Pani [REDACTED], to takie, że chyba mieszka razem z córką.

- Obecnie – wg dokumentów księgowych łączna kwota zadłużenia obliczona na dzień **31.05.2015 r.** ciężąca na lokalu Nr [REDACTED] przy ul. [REDACTED] w [REDACTED] wynosi: **26 935,38 zł.**

Miesięczne opłaty eksploatacyjne za lokal – 644,08 zł.

Brak jest jakichkolwiek wpłat i informacji, że będą wpływały.

Podjęto głosowanie za utrzymaniem w mocy uchwały Rady Nadzorczej:

za było - 26 głosów

przeciw było - 01 głos

wstrzymało się - 00 głosów

Część III Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

**Uchwała Nr 21/15**

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 09 czerwca 2015 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 12.12.2014r. p. [REDACTED] od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 30/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część III Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 30/2014 z dnia 13.11.2014r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. [REDACTED] :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 30/2014 z dnia 13.11.2014r. o pozbawieniu ww. członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 26

- przeciw było głosów : 01

- wstrzymało się głosów : 00

**a. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML - W z działalności Spółdzielni w 2014 roku.**

Sekretarz Zebrania p. Tadeusz Lewandowski odczytał projekt uchwały Nr 01/15 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML - W.

Podjęto głosowanie:

za było - 24 głosy

przeciw było - 01 głos

wstrzymało się - 01 głos

Część III Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

**Uchwała Nr 01/15**

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 09 czerwca 2015 roku

w sprawie : zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie  
z działalności Spółdzielni w 2014 roku

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz.1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 2 Statutu Spółdzielni - Część III Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z treścią sprawozdania Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie z działalności w 2014 roku – zatwierdza sprawozdanie Zarządu SML-W w Legionowie za okres działalności w 2014 roku.

§ 2

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 24

- przeciw było głosów : 01

- wstrzymało się głosów : 01

**b. przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za 2014 rok.**

Sekretarz Zebrania p. Tadeusz Lewandowski odczytał projekt uchwały Nr 02/15 w sprawie przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej

Podjęto głosowanie:

za było - 24 głosy

przeciw było - 01 głos

wstrzymało się - 01 głos

Część III Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

**Uchwała Nr 02/15**

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 09 czerwca 2015 roku

w sprawie : przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie  
z działalności za 2014 rok

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz.1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 2 Statutu Spółdzielni - Część III Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Przyjmuje sprawozdanie Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za 2014 rok.

§ 2

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 24
- przeciw było głosów : 01
- wstrzymało się głosów : 01

**c. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2014.**

Sekretarz Zebrania p. Tadeusz Lewandowski odczytał projekt uchwały Nr 03/15 w sprawie zatwierdzenie sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2014.

Podjęto głosowanie:

- za było - 25 głosów
- przeciw było - 01 głos
- wstrzymało się - 01 głos

Część III Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

**Uchwała Nr 03/15**

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 09 czerwca 2015 roku

w sprawie : zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2014

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz.1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 2 Statutu Spółdzielni - Część III Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Zatwierdza sprawozdanie finansowe Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie sporządzone na dzień 31.12.2014r. , zamykające się po stronie Aktywów i Pasywów kwotą zł 275.023.166,58.

Słownie : dwieście siedemdziesiąt pięć milionów dwadzieścia trzy tysiące sto sześćdziesiąt sześć złotych pięćdziesiąt osiem groszy.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 25
- przeciw było głosów : 01
- wstrzymało się głosów : 01

**d. udzielenia absolutorium członkom Zarządu SML –W w Legionowie za rok 2014.**

Sekretarz Zebrania p. Tadeusz Lewandowski zarządził głosowanie nad udzieleniem absolutorium Prezesowi Zarządu - Szymonowi Rosiakowi :

- za - 25 głosów
- przeciw - 00 głosów
- wstrzymało się - 01 głos

Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie nad udzieleniem absolutorium dla V-ce Prezesa Zarządu - Stanisława Ozdarskiego:

za - 26 głosów

przeciw - 00 głosów

wstrzymało się - 01 głos

Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie nad udzieleniem absolutorium dla V-ce Prezesa Zarządu - Marka Petrykowskiego:

za - 26 głosów

przeciw - 00 głosów

wstrzymało się - 02 głosy

Część III Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

**Uchwała Nr 04/15**

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 09 czerwca 2015 roku

w sprawie : udzielenia absolutorium członkom Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie za rok 2014

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz.1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 3 Statutu Spółdzielni - Część III Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Część III Walnego Zgromadzenia udziela absolutorium członkom Zarządu SML-W w Legionowie :

Prezes Zarządu - Szymon Rosiak

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 25

- głosów przeciwnych było : 00

- wstrzymało się głosów : 01

V-ce Prezes Zarządu - Stanisław Ozdarski

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 26

- głosów przeciwnych było : 00

- wstrzymało się głosów : 01

V-ce Prezes Zarządu - Marek Petrykowski

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 26

- głosów przeciwnych było : 00

- wstrzymało się głosów : 02

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym.

Prezes Rosiak w imieniu Zarządu Spółdzielni podziękował zebranych za udzielenie absolutorium.

**e. oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć.**

Sekretarz Zebrania p. Tadeusz Lewandowski odczytał projekt uchwały Nr 05 / 15 w sprawie oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć

Podjęto głosowanie:

za było - 23 głosy

przeciw było - 01 głos

wstrzymało się - 02 głosy

Część III Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

**Uchwała Nr 05/15**

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 09 czerwca 2015 roku

w sprawie : oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 7 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz.1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 8 Statutu Spółdzielni - Część III Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Część III Walnego Zgromadzenia upoważnia Zarząd Spółdzielni do zaciągania zobowiązań w imieniu Spółdzielni do łącznej kwoty 80.000.000,00 złotych.

Słownie : osiemdziesiąt milionów złotych.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 23
- przeciw było głosów : 01
- wstrzymało się głosów : 02

**f. upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości.**

Sekretarz Zebrania p. Tadeusz Lewandowski odczytał projekt uchwały Nr 06/15 w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości.

Wyjaśnień udzielił Prezes Rosiak: jest działka , która przecina skosem nasze tereny w Jabłonie, tereny inwestycyjne. Od 1998 roku mamy rozszczenie o uporządkowanie stanu prawnego , była to działka niehipotekowana. Kilka lat temu Gmina zwróciła się do Wojewody z wnioskiem o komunalizację. Po dłuższym czasie trwania formalności uzyskała prawo własności tej nieruchomości. Mimo że w 1998 roku podpisała z nami umowę o zamianie tej nieruchomości za inną nieruchomość , którą my użyczyliśmy Gminie na posadowienie stacji przepompowni ścieków , to nie wiemy z jakich przyczyn tego nie zrobiła. Nowy wójt Jabłonny deklaruje , że to wykona. My już tej nie potrzebujemy. Dlatego jeżeli dokonamy tej zamiany , to tylko po , żeby tę działkę sprzedać sąsiadom , którzy wybudowali domy z nami na tym osiedlu. My ominęliśmy tę działkę budując tak , aby nasze granice dotykały tylko tej działki.

Podjęto głosowanie:

- za było - 23 głosy
- przeciw było - 00 głosów
- wstrzymało się - 01 głos

Część III Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

**Uchwała Nr 06/15**

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie



z dnia 09 czerwca 2015 roku  
w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia  
nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 §1 pkt 5 ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część III Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

### § 1

Upoważnia Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie do zbycia prawa własności części działki gruntu oznaczonej numerem ewidencyjnym 1451/4 w obrębie nr ewidencyjny 1 Jabłonna położonej w Jabłonie, dla której prowadzona jest przez Sąd Rejonowy w Legionowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych księga wieczysta KW Nr WA1L/00052799/9.

### § 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów: 23
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 01

Sekretarz Zebrania p. Tadeusz Lewandowski odczytał projekt uchwały Nr 07/15 w sprawie upoważnienia Zarządu SML - W w Legionowie do zbycia nieruchomości.

Wyjaśnień udzielił Prezes Rosiak: jest to działka , na której znajduje się budynek Sądu Rejonowego w Legionowie. My ten budynek wynajmujemy i właściwie Sąd nie wie czy chce go kupić. Najchętniej to by chcieli z niego korzystać , a my byśmy w nim przeprowadzali remonty. My jednak chcemy go sprzedać. W połączeniu z działką przed tym budynkiem , na której znajduje się parking pomiędzy ulicą Sobieskiego a Sądem , to można ładny obiekt zrealizować. Nie możemy złożyć Sądowi stosownej oferty sprzedaży nie mając zgody Walnego Zgromadzenia na zbycie tej nieruchomości. Chcemy im zaproponować nie tylko tą działkę , ale również tę działkę z tyłu budynku gdzie mieszczą się nasze biura i lokale wynajmowane firmom obsługującym Spółdzielnię. Był taki okres czasu , kiedy Sąd był zainteresowany kupnem działki powyżej 5 tysięcy metrów.

Podjęto głosowanie:

za było - 25 głosów  
przeciw było - 00 głosów  
wstrzymało się - 01 głos

Część III Walnego Zgromadzenia ;odjęła uchwałę w brzmieniu:

### **Uchwała Nr 07/15**

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie

z dnia 09 czerwca 2015 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze ( teks jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz. 1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część III Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

Upoważnia Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie do zbycia nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka:

- nr ew.133– obręb 66, o pow.5297 m<sup>2</sup>, dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00052140/5.

§ 2

1. Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów : 25
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 01

Sekretarz Zebrania p. Tadeusz Lewandowski odczytał projekt uchwały Nr 08/15 w sprawie upoważnienia Zarządu SML - W w Legionowie do zbycia nieruchomości.

Wyjaśnienie udzielił Prezes Rosiak: działka ta znajduje się za Sądem i stanowi zaplecze Spółdzielni. Swojego czasu Sąd rozpatrywał celowość zlokalizowania archiwum w tych naszych budynkach. W chwili obecnej archiwum Sądu znajduje się w budynkach, które od nas wynajmują w pewnej odległości od Sądu.

Podjęto głosowanie:

za było - 25 głosów  
przeciw było - 01 głos  
wstrzymało się - 00 głosów

Część III Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

**Uchwała Nr 08/15**

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie

z dnia 09 czerwca 2015 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz. 1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część III Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

Upoważnia Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie do zbycia nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka:

- nr ew.137– obręb 66, o pow.4656 m<sup>2</sup>, dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00052141/2.

§ 2

1. Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów : 25
- przeciw było głosów : 01
- wstrzymało się głosów : 00

Sekretarz Zebrania p. Tadeusz Lewandowski odczytał projekt uchwały Nr 09/15 w sprawie upoważnienia Zarządu SML - W w Legionowie do zbycia nieruchomości.

Wyjaśnięn udzielil Prezes Rosiak: jest nieruchomosc , na ktorej znajduje sie przepompownia sciekow eksploatowana przez Gmine Jablonna. My mieliśmy uchwalę Zebrania Przedstawicieli Spoldzielni wyrazajacą zgodę na zbycie tej działki.

Bylo to Zebranie Przedstawicieli , ktore odbylo sie wiele lat temu i z Gmine Jablonna nie udalo nam sie zalatwic sprawy. Poza tym zgoda dotyczyla calaj działki , a w uzgodnieniu z Gmine Jablonna , poniewaz nie są równowazne działki. Działka nasza liczy 3000 metrow , a działka na ktora Gmina chce sie z nami zamienic to liczy okolo 1000 metrow i musieliby nam doplacic różnicę , a nie chcą tego zrobic. W związku z czym w uzgodnieniu z Gmine Jablonna zmniejszyliśmy tę działkę i po podziale pozostaje o powierzchni 2462 metrow.

W wyniku podzialu powstaly trzy działki:

- Działka 1452 / 81 - przepompownia.
- Działka 1452 / 80 - działka na ktorej znajduje sie maszt telefoni komorkowej.

W chwili obecnej ten teren jest dzierzawiony.

- Działka 1452 / 78 - działka , ktora bedzie sluzyla dojazdowi do dalszych następných naszych działek , ktore sukcesywnie , powoli bedziemy chcieli zbywac.

Podjeto głosowanie:

za bylo - 23 głosy

przeciw bylo - 00 głosów

wstrzymalo sie - 02 głosy

Czesc III Walnego Zgromadzenia podjela uchwalę w brzmieniu:

### **U c h w a ł a N r 09/15**

Czesci III Walnego Zgromadzenia Spoldzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Wlasnosciowej w Legionowie

z dnia 09 czerwca 2015 roku

w sprawie: upowaznienia Zarzadu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomosci

Dzialajac na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 16 wrzesnia 1982r. Prawo spoldzielcze (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spoldzielni – Czesc III Walnego Zgromadzenia uchwala co nastepuje:

#### **§ 1**

1. Upowaznia Zarzad Spoldzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Wlasnosciowej w Legionowie do zbycia w formie sprzedazy, zamiany lub darowizny prawa uzytkowania wieczystego działek polozonych w Gminie Jablonna, oznaczonych jako działki:

- nr ew. 1452/78 obręb 1- Jablonna o powierzchni 450 m<sup>2</sup>

- nr ew. 1452/80 obręb 1-Jablonna o powierzchni 111 m<sup>2</sup>

- nr ew. 1452/81 obręb 1-Jablonna o powierzchni 2462 m<sup>2</sup>

dla ktorych Sad Rejonowy w Legionowie IV Wydzial Ksiąg Wieczystych prowadzi księge wieczystą Nr WA1L/00036495/0.

2. Wyboru tytulü prawnego do przeniesienia prawa uzytkowania wieczystego działek wymienionych w ust. 1 dokona Zarzad Spoldzielni Mieszkaniowej Lokatorcko-Wlasnosciowej w Legionowie.

#### **§ 2**

Uchwalę podjeto w głosowaniu jawnym:

– za podjęciem bylo głosów: 23

– przeciw bylo głosów : 00

– wstrzymało się głosów : 02

Sekretarz Zebrania p. Tadeusz Lewandowski odczytał projekt uchwały Nr 10/15 w sprawie upoważnienia Zarządu SML - W w Legionowie do zbycia nieruchomości.

Wyjaśnień udzielił Prezes Rosiak: ta uchwała i następna dotyczą jednej wspólnej nieruchomości, która została podzielona. Jest to nieruchomość na części której znajduje się stacja paliw SHELL. Uzyskując zgodę Walnego Zgromadzenia na zbycie tej nieruchomości zaproponowaliśmy SHELL – owi odkupienie tej działki, ponieważ oni ją dzierżawią. SHELL teoretycznie wyraził zainteresowanie, ale naszym zdaniem podstawił nam firmę pośredniczącą, która chciała to kupić. Firma to była zainteresowana, ale tylko działką, na której stoi stacja paliw. W związku z czym dokonaliśmy podziału tej nieruchomości. W wyniku podziału otrzymaliśmy dwie działki. Jedna o numerze 363/3 o powierzchni 2333 m<sup>2</sup>, na której stoi stacja SHELL i którą dotyczy ta uchwała.

Podjęto głosowanie:

za było - 24 głosy

przeciw było - 01 głos

wstrzymało się - 00 głosów

Część III Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

**Uchwała Nr 10/15**

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie

z dnia 09 czerwca 2015 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze ( teks jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz. 1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część III Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

Upoważnia Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie do zbycia nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka:

- nr ew.363/3– obręb 65, o pow.2333 m<sup>2</sup>, dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00046005/2.

§ 2

1. Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów : 24
- przeciw było głosów : 01
- wstrzymało się głosów : 00

Sekretarz Zebrania p. Tadeusz Lewandowski odczytał projekt uchwały Nr 11/15 w sprawie upoważnienia Zarządu SML - W w Legionowie do zbycia nieruchomości.

Wyjaśnień udzielił Prezes Rosiak: działkę o pierwotnym numerze 363 podzieliliśmy na dwie części: działkę o numerze 363/3 i 363/4. Działka 363/4 to jest kawałek otaczający teren stacji SHELL, który jest niezabudowany.

Firma, która z nami negocjowała kupno stacji SHELL, myśmy zawiesili te negocjacje, była zainteresowana nabyciem tej nieruchomości w jakimś celu handlowym, ale w późniejszym terminie. Nie ma sensu utrzymywania tej nieruchomości i ponoszenia z jej tytułu opłat.

Podjęto głosowanie:  
za było - 24 głosy  
przeciw było - 01 głos  
wstrzymało się - 00 głosów

Część III Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

**Uchwała Nr 11/15**

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie  
z dnia 09 czerwca 2015 roku  
w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze ( teks jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz. 1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część III Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

Upoważnia Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie do zbycia nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka:

- nr ew.363/4- obręb 65, o pow.2221 m<sup>2</sup>, dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00046005/2.

§ 2

1. Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów : 24
- przeciw było głosów : 01
- wstrzymało się głosów : 00

Sekretarz Zebrania p. Tadeusz Lewandowski odczytał projekt uchwały Nr 12/15 w sprawie upoważnienia Zarządu SML - W w Legionowie do zbycia nieruchomości.

Wyjaśnień udzielił Prezes Rosiak: jest to działka , która stanowi drogę publiczną ulicę Akademijną na osiedlu Przylesie. Historycznie rzecz biorąc - w roku 2004 czy 2005 chcąc mieć dostęp do drogi publicznej , ponieważ Gmina nie uporządkowała stanu prawnego dróg dojazdowych , jak oddawaliśmy do zasiedlenia osiedle Przylesie I musieliśmy od PAN kupić kawałek działki , która łączyła się z planowaną obwodnicą Gminy Jabłonna. Kupiliśmy tą działkę oczywiście po cenach rynkowych i po wykonaniu nawierzchni namawiamy Urząd Gminy , aby tę działkę od nas odkupił, ponieważ nie chcemy za nią płacić za nią zarówno podatku od nieruchomości , jak i opłat za użytkowanie wieczyste. Nie będziemy zamykali tej drogi , bo zamknjemy również przejazd i naszym mieszkańcom , ale chcemy zmusić Gminę , żeby tę drogę od nas kupiła i zapłaciła nam cenę rynkową.

Podjęto głosowanie:  
za było - 24 głosy  
przeciw było - 00 głosów  
wstrzymało się - 01 głos

Część III Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

**Uchwała Nr 12/15**

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko- Własnościowej w Legionowie

z dnia 09 czerwca 2015 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze ( tekst jednolity Dz. U. Z 2013r.. poz. 1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część III Walnego Zgromadzenia uchwala co następuje:

§ 1

1. Upoważnia Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie do sprzedaży, zamiany lub darowizny użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Jabłonna, oznaczonej jako działka:
  - nr ew.1452/30 – obręb Jabłonna, o pow.2224 m<sup>2</sup>, dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00043309/2.
2. Wyboru tytułu prawnego przeniesienia użytkowania wieczystego działki wymienionej w ust. 1 dokona Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów : 24
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 01

Sekretarz Zebrania p. Tadeusz Lewandowski odczytał projekt uchwały Nr 13/15 w sprawie upoważnienia Zarządu SML - W w Legionowie do zbycia nieruchomości,

Wyjaśnień udzielił Prezes Rosiak: jest to działka, która po podziale nieruchomości w Jabłonie przy ulicy Listopadowej została z mocy prawa przejęta przez Gminę na poszerzenie ulicy Listopadowej. Nasze argumenty, że ta działka jest zbędna dla poszerzenia tej ulicy, ponieważ na całej długości ulica Listopadowa ma 12 metrów szerokości i wystarczy zupełnie na ten ruch, który jest przewidziany na tej ulicy. Gmina zdecydowała się zmienić plan zagospodarowania przestrzennego i po zmianie tego planu ta działka przestała być niezbędna dla potrzeb Gminy. Po wybudowaniu tam osiedla będziemy musieli przenieść prawo własności na inwestorów czyli właścicieli. Pozostawienie tej działki znowu zburzy prawo, ponieważ my możemy sprzedać działkę w momencie kiedy ma ona bezpośredni dostęp do drogi publicznej. Czyli musimy znowu dokonać korekty podziału tej nieruchomości i tę działkę 364/4 podzielić na kawałki i przypisać do poszczególnych osób, które będą miały działki od strony ulicy Listopadowej.

Podjęto głosowanie:

za było - 23 głosy  
przeciw było - 00 głosów  
wstrzymało się - 01 głos

Część III Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

**Uchwała Nr 13/15**

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 09 czerwca 2015 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia

nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część III Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

### § 1

Upoważnia Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie do zbycia działki gruntu oznaczonej numerem ewidencyjnym 364/4 o powierzchni 609 m<sup>2</sup> w obrębie nr ewidencyjny 1 Jabłonna położonej w Jabłonie przy ul. Listopadowej, dla której prowadzona jest przez Sąd Rejonowy w Legionowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych księga wieczysta Nr WA1L/00052799/9. Na działce tej realizowane będzie budownictwo jednorodzinne w zabudowie wolnostojącej lub bliźniaczej.

### § 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

3. za podjęciem było głosów: 23
4. przeciw było głosów : 00
5. wstrzymało się głosów : 01

### g. zmian Statutu SML-W,

Sekretarz Zebrania p. Tadeusz Lewandowski przedstawił propozycje zmian do Statutu Spółdzielni wg załącznika do uchwały Nr 14/15 w sprawie zmian Statutu SML – W.

#### 1. **§ 30 ust. 1 po pkt 1c dodaje się zdanie w brzmieniu:**

„Zadania Komisji mandatowo-skrutacyjnej może wykonywać prezydium danej części Walnego Zgromadzenia. Decyzję w tej sprawie podejmuje każda część Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 18
- przeciw było głosów : 03
- wstrzymało się głosów : 00

#### 2. **§ 30 ust. 1 pkt 2 dodaje się zdanie w brzmieniu:**

„Zadania Komisji wnioskowej może wykonywać prezydium danej części Walnego Zgromadzenia. Decyzję w tej sprawie podejmuje każda część Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 19
- przeciw było głosów : 02
- wstrzymało się głosów : 01

#### 3. **§ 54 ust. 1 proponuje się brzmienie :**

„Rada Osiedla składa się z 3 do 15 członków wybranych przez Walne Zgromadzenie na okres 3 lat spośród członków Spółdzielni zamieszkałych w osiedlu”.

- za wnioskiem było głosów: 10
- przeciw było głosów : 01
- wstrzymało się głosów : 01

#### 4. **Do § 110 ust. 2 ostatnie zdanie, dodaje się wyrazy w brzmieniu :**

„oraz koszty związane z przeprowadzeniem przetargu”.

Wyjaśnień udzielił Prezes Rosiak - przeprowadzamy procedury pozbawienia członkostwa , przeprowadzamy procedury odzyskania mieszkania i przeprowadzamy procedury związane ze sprzedażą tego mieszkania w drodze przetargu na koszt wszystkich członków Spółdzielni. Procedura sprzedaży mieszkania i koszty z nią

związane powinny obciążać dłużnika lub osoby przekazujące mieszkanie do Spółdzielni.

- za wnioskiem było głosów: 21
- przeciw było głosów : 01
- wstrzymało się głosów : 00

Sekretarz Zebrania p. Tadeusz Lewandowski odczytał projekt uchwały Nr 14/15 w sprawie zmian Statutu SML-W

Podjęto głosowanie:

- za było - 20 głosów
- przeciw było - 00 głosów
- wstrzymało się - 01 głos

Część III Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

**Uchwała Nr 14/15**

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 09 czerwca 2015 roku

w sprawie : zmian Statutu SML-W

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 10 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz. 1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 11 Statutu Spółdzielni - Część III Walnego Zgromadzenia postanawia co następuje :

§ 1

1. Uchwała zmiany w Statucie SML-W w Legionowie w brzmieniu załącznika Nr 1 do nin. Uchwały.
2. Nad każdą propozycją zmiany głosowano oddzielnie w głosowaniu jawnym. Liczbę oddanych głosów nad poszczególnymi wnioskami podano w załączniku Nr 1.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 20
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 01

**Załącznik Nr 1 do uchwały  
Nr 14/15 z dnia 09.06.2015r.**

**Propozycje zmian statutu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie**

**1. § 30 ust. 1 po pkt 1c dodaje się zdanie w brzmieniu:**

„ Zadania Komisji mandatowo-skrutacyjnej może wykonywać prezydium danej części Walnego Zgromadzenia. Decyzję w tej sprawie podejmuje każda część Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 18
- przeciw było głosów : 03
- wstrzymało się głosów : 00

**2. § 30 ust. 1 pkt 2 dodaje się zdanie w brzmieniu:**



„Zadania Komisji wnioskowej może wykonywać prezydium danej części Walnego Zgromadzenia. Decyzję w tej sprawie podejmuje każda część Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 19
- przeciw było głosów : 02
- wstrzymało się głosów : 01

**3. § 54 ust. 1 proponuje się brzmienie :**

„Rada Osiedla składa się z 3 do 15 członków wybranych przez Walne Zgromadzenie na okres 3 lat spośród członków Spółdzielni zamieszkałych w osiedlu”.

- za wnioskiem było głosów: 10
- przeciw było głosów : 01
- wstrzymało się głosów : 01

**4. Do § 110 ust. 2 ostatnie zdanie, dodaje się wyrazy w brzmieniu :**

„oraz koszty związane z przeprowadzeniem przetargu”.

- za wnioskiem było głosów: 21
- przeciw było głosów : 01
- wstrzymało się głosów : 00

**i. zgłoszonych wniosków.**

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej p. Agnieszka Chudorlińska poinformowała zebranych , że do Komisji Wnioskowej wpłynął jeden wniosek od mieszkańców osiedla Jagiellońska o treści.

**WNIOSEK**

Na Walne Zgromadzenie Członków SMLW w Legionowie

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kosztów eksploatacji o odpis na Spółdzielczy Ośrodek Kultury w wysokości 0,01 zł. / m<sup>2</sup>.

Prośbę naszą uzasadniamy tym ,iż na naszym osiedlu nie ma żadnej działalności kulturalnej. Klub zlikwidowano w 2013 roku , a opłaty pobierane są do chwili obecnej.

Budynek , w którym mieścił się klub osiedlowy jest wdzierżawiony osobie prywatnej , za co SMLW pobiera opłatę.

Uważamy , że powyższe działanie jest daleko niewłaściwe wobec spółdzielców i nie rozumiemy , dlaczego ponosimy koszty czegoś co nie istnieje.

Komisja Wnioskowa zakwalifikowała ten wniosek do odrzucenia , ponieważ ten odpis nie dotyczy działalności Spółdzielczego Ośrodka Kultury , o czym już dzisiaj mówiono tylko dotyczy utrzymania obiektów.

Sekretarz Zebrania Pan Tadeusz Lewandowski potwierdził, że w związku z brakiem wniosków, uchwała nr 22/15 w sprawie przyjęcia i trybu realizacji wniosków Walnego Zgromadzenia nie została podjęta

**j. oceny wniosku członków Spółdzielni dotyczącego wprowadzenia opłaty na działalność społeczno-kulturalną.**

Sekretarz Zebrania p. Tadeusz Lewandowski odczytał załącznik do uchwały Nr 23/15 w sprawie oceny wniosku członków Spółdzielni dotyczącego wprowadzenia opłaty na działalność społeczno-kulturalną.

**Uzasadnienie wniosku**

Celem działalności społeczno-kulturalnej jest propagowanie szeroko pojętej kultury, edukacji, rekreacji i turystyki dla wszystkich mieszkańców osiedli, ze szczególnym uwzględnieniem osób starszych, które chętnie korzystają z proponowanych imprez. Wprowadzenie opłaty na tę działalność pozwoliłoby na szerszy odbiór społeczny wszelkich działań o charakterze kulturalnym i rekreacyjnym, poprzez obniżenie kosztów biletów wstępu (koncerty, spektakle, zabawy i inne), dofinansowanie wycieczek, organizację imprez plenerowych czy akcji „lato w mieście” organizowanej dla dzieci, które nie zawsze mają możliwość spędzenia wakacji poza miejscem zamieszkania.

Sekretarz Zebrania p. Tadeusz Lewandowski odczytał projekt uchwały Nr 23/15 w sprawie oceny wniosku członków Spółdzielni dotyczącego wprowadzenia opłaty na działalność społeczno-kulturalną.

Podjęto głosowanie:  
za było - 08 głosów  
przeciw było - 10 głosów  
wstrzymało się - 04 głosy

Część III Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu:

**Uchwała Nr 23/15**

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie  
z dnia 09 czerwca 2015 roku  
w sprawie : oceny wniosku członków Spółdzielni dotyczącego wprowadzenia  
opłaty na działalność społeczno-kulturalną

Część III Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Pozytywnie opiniuje wniosek członków SML-W w Legionowie w przedmiocie wprowadzenia opłaty na działalność kulturalną, rozrywkową i rekreacyjną i przekazuje wniosek według właściwości Radzie Nadzorczej celem podjęcia stosownej uchwały.

§ 2

Uzasadnienie wniosku stanowi załącznik Nr 1 do nin. uchwały.

§ 3

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 08  
- przeciw było głosów : 10  
- wstrzymało się głosów : 04

**Uzasadnienie wniosku**

Celem działalności społeczno-kulturalnej jest propagowanie szeroko pojętej kultury, edukacji, rekreacji i turystyki dla wszystkich mieszkańców osiedli, ze szczególnym

uwzględnieniem osób starszych, które chętnie korzystają z proponowanych imprez. Wprowadzenie opłaty na tę działalność pozwoliłoby na szerszy odbiór społeczny wszelkich działań o charakterze kulturalnym i rekreacyjnym, poprzez obniżenie kosztów biletów wstępu (koncerty, spektakle, zabawy i inne), dofinansowanie wycieczek, organizację imprez plenerowych czy akcji „lato w mieście” organizowanej dla dzieci, które nie zawsze mają możliwość spędzenia wakacji poza miejscem zamieszkania.

#### **Pkt. 12. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej.**

### **P r o t o k ó ł z c z y n n o ś c i i p o s i e d z e n i a K O M I S J I W N I O S K O W E J**

z Części III Walnego Zgromadzenia Członków SML – W w Legionowie odbytego w dniu 09.06.2015r.

Zebrani dokonali wyboru 3. osobowej Komisji w składzie :

1. Anna Zozulińska
2. Agnieszka Chudorlińska
3. Tadeusz Góralski

Komisja ukonstytuowała się następująco :

- |                   |                          |
|-------------------|--------------------------|
| 1. Przewodnicząca | - Agnieszka Chudorlińska |
| 2. Sekretarz      | - Anna Zozulińska        |
| 3. Członek        | - Tadeusz Góralski       |

Komisja po uporządkowaniu zgłoszonych w trakcie obrad wniosków , dokonała następującego ich podziału:

- wnioski kwalifikujące się do przyjęcia szt. 0 / zero /
  - wnioski kwalifikujące się do odrzucenia szt. 1 / jeden /
- i przedłożyła je do decyzji Części III Walnego Zgromadzenia.

W załączeniu:

1. nie podjęta uchwała w sprawie przyjęcia i trybu realizacji wniosków Walnego Zgromadzenia.
2. Karty z wnioskami członków Spółdzielni parafowane przez członków komisji - 1 szt.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

S e k r e t a r z  
Komisji Wnioskowej  
Anna Zozulińska

P r z e w o d n i c z ą c y  
Komisji Wnioskowej  
Agnieszka Chudorlińska

#### **Pkt. 13. Zamknięcie obrad.**

Przewodnicząca Prezydium Zebrania p. Beata Mizerska podziękowała zebranych członkom Spółdzielni za udział w zebraniu i zamknęła obrady Części III Walnego Zgromadzenia .

Sekretarz Części III  
Walnego Zgromadzenia

Przewodniczący Części III  
Walnego Zgromadzenia

.....  
/Tadeusz Lewandowski/

.....  
/Beata Mizerska/

