

PROTOKÓŁ

**z obrad Części II Walnego Zgromadzenia
członków zamieszkałych na Osiedlu "Jagiellońska" budynek
0,2,3,4,24,29,33,34,35,40,41,44,45,46,47,48,49,50,69,70,71,72,58 , D, A, B,
C, i C I , ANAT i budynki przy ul. Norwida i Piłsudskiego/Dietricha
odbytego dnia 02.06.2015 r.**

W zebraniu udział wzięli

1. Członkowie Spółdzielni w Legionowie według listy obecności,
2. Zarząd SMLW,
3. Przewodnicząca Rady Nadzorczej – Wanda Misterkiewicz,
Sekretarz Rady Nadzorczej - Agnieszka Chudorlińska,
4. Radca Prawny - Iwona Jadach,
5. Pracownicy SMLW w Legionowie.

Zebranie protokołowała:

Halina Loryś

Nagłośnienie sali i obsługa magnetofonu:

Henryk Świrski

Porządek obrad
Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie

1. Otwarcie obrad i wybór Prezydium Zebrania.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Komisji :
 - Mandatowo-Skrutacyjnej,
 - Wnioskowej.
4. Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia (protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 04.06.2014 r. do 23.06.2014 r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 30.06.2014 r.)
5. Sprawozdanie Zarządu SML-W :
 - z działalności za rok 2014,
 - z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.
6. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za 2014 rok.
7. Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.
8. Główne kierunki rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni na rok 2015.
9. Sprawozdanie Rady Osiedla „Batory”, „Jagiellońska”, „Młodych”, „Sobieskiego” i „Przylesie” z działalności za 2014 rok.
10. Dyskusja na tematy dotyczące p-któw 5, 6, 8, i 9.
11. Podjęcie uchwał w n. wym. sprawach :
 - a. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2014 roku,
 - b. przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za 2014 rok,
 - c. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2014,
 - d. udzielenia absolutorium członkom Zarządu SML-W w Legionowie za rok 2014,
 - e. oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć,
 - f. upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości,
 - g. zmiana Statutu SML-W,
 - h. rozpatrzenia odwołań członków Spółdzielni od decyzji Rady Nadzorczej,
 - i. zgłoszonych wniosków,
 - j. oceny wniosku członków Spółdzielni dotyczącego wprowadzenia opłaty na działalność społeczno-kulturalną.
12. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej
13. Zamknięcie obrad.

Pkt 1. Otwarcie zebrania i wybór Prezydium Zebrania

Zebranie otworzyła Agnieszka Chudorlińska jako upoważniony członek Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie.

Powitała zebranych przybyłych na dzisiejsze zebranie członków Spółdzielni Części II Walnego Zgromadzenia, Zarząd Spółdzielni, przedstawiciele Rady Nadzorczej, kierowników komórek organizacyjnych, odpowiedzialnych za sprawy merytoryczne oraz pracowników Spółdzielni wyznaczonych do obsługi zebrania.

Następnie poprosiła zebranych członków Spółdzielni o zgłaszanie kandydatur do Prezydium Zebrania, które składa się z przewodniczącego, sekretarza i dwóch asesorów.

a. wybór Przewodniczącego Prezydium Zebrania.

Pani Agnieszka Chudorlińska poprosiła zebranych o zgłaszanie kandydatur do wyboru Przewodniczącego Zebrania.

Z sali padła propozycja na kandydatury pana Szczepana Wyszomierskiego, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Z powodu braku zgłaszania innych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy:

za było głosów	- 15
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 00

Lista została zamknięta.

Podjęto głosowanie za wyborem pana Szczepana Wyszomierskiego na Przewodniczącego Prezydium Zebrania.

za było głosów	- 15
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 00

Pan Szczepan Wyszomierski został wybrany na Przewodniczącego Prezydium Zebrania zwykłą większością głosów.

W chwili obecnej nie ma jeszcze wybranej Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej, liczeniem głosów zajmują się pracownicy Spółdzielni.

b. wybór sekretarza Prezydium Zebrania

W dalszej kolejności pani Agnieszka Chudorlińska zarządziła zgłaszanie kandydatur na wybór Sekretarza Zebrania.

Z sali padła kandydatura pani Marii Dziubińskiej, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Z powodu braku innych kandydatur zarządził głosowanie za zamknięciem listy

za było głosów	- 18
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 00

Lista została zamknięta.

Podjęto głosowanie za wyborem pani Marii Dziubińskiej na Sekretarza Zebrania.

za było głosów	- 17
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 00

Pani Marii Dziubińskiej została wybrana na Sekretarza Zebrania zwykłą większością głosów.

c. wybór Asesorów Prezydium Zebrania

Następnie pani Agnieszka Chudorlińska zarządziła zgłaszanie kandydatur na Asesorów zebrania w ilości dwóch osób.

Z sali padły następujące kandydatury:

pan Bogdan Rybaczyk	wyraził zgodę na kandydowanie,
pani Irena Sówka	nie wyraziła zgody na kandydowanie,
pani Ewa Nalewajek	wyraziła zgodę na kandydowanie,

Z powodu braku zgłoszeń innych kandydatur padł wniosek o zamknięcie listy.

za było głosów	- 18
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 00

Lista została zamknięta

Głosowanie blokowe na całą listę:

za było głosów	- 18
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się	- 00

Następnie pani Agnieszka Chudorlińska zarządziła głosowanie za wyborem pan Bogdan Rybaczyk i pani Ewa Nalewajek na Asesorów Zebrania

za było głosów	- 18
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 00

Pan Bogdan Rybaczyk i pani Ewa Nalewajek zostali wybrani na Asesorów Zebrania zwykłą większością głosów.

Pani Agnieszka Chudorlińska poprosiła wybrane Prezydium Zebrania o zajęcie miejsca za stołem prezydiąlnym i poprowadzenie zebrania – części II Walnego Zgromadzenia.

Pkt. 2 . Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Zebrania pan Szczepan Wyszomierski powitał zebranych, podziękował za wybór i przystąpił do prowadzenia zebrania.

W kwestii formalnej, musimy poddać pod głosowanie wniosek ,czy wyrażamy zgodę na nagrywanie obrad do celów archiwizacyjnych i poddał pod głosowanie :

za było głosów	- 17
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 00

Następnie poddano pod głosowanie wniosek o zgodę na nagrywanie obrad w celu przetwarzania danych osobowych dla potrzeb programów telewizyjnych i poddał pod głosowanie:

za było głosów	- 17
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 00

Następnie Przewodniczący Zebrania odczytał tryb obradowania Walnego Zgromadzenia z § 29 i z § 30 Statutu Spółdzielni.

Przewodniczący przystąpił do odczytania porządku obrad:

P o r z ą d e k o b r a d
Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie

1. Otwarcie obrad i wybór Prezydium Zebrania.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Komisji :
 - Mandatowo-Skrutacyjnej,
 - Wnioskowej.
4. Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia (protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 04.06.2014 r. do 23.06.2014 r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 30.06.2014 r.)
5. Sprawozdanie Zarządu SML-W :
 - z działalności za rok 2014,
 - z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.
6. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za 2014 rok.
7. Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.
8. Główne kierunki rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni na rok 2015.
9. Sprawozdanie Rady Osiedla „Batory”, „Jagiellońska”, „Młodych”, „Sobieskiego” i „Przylesie” z działalności za 2014 r.
10. Dyskusja na tematy dotyczące p-któw 5, 6, 8, i 9.
11. Podjęcie uchwał w n. wym. sprawach :
 - a. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2014 roku,
 - b. przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za 2014 rok,
 - c. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2014,
 - d. udzielenia absolutorium członkom Zarządu SML-W w Legionowie za rok 2014,
 - e. oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć,
 - f. upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości,
 - g. zmiana Statutu SML-W,
 - h. rozpatrzenia odwołań członków Spółdzielni od decyzji Rady Nadzorczej,
 - i. zgłoszonych wniosków,
 - j. oceny wniosku członków Spółdzielni dotyczącego wprowadzenia opłaty na działalność społeczno-kulturalną.
12. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej
13. Zamknięcie obrad.

Po odczytaniu porządku obrad, Przewodniczący Zebrania zapytał czy ktoś z zebranych ma uwagi do przedstawionego porządku.

W związku z tym, że nie było głosów w temacie zmian w porządku obrad Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad w treści wcześniej odczytanej:

za było głosów	-	18
przeciw było głosów	-	00
wstrzymało się głosów	-	00

Porządek Zebrania został przyjęty zwykłą większością głosów.

Pkt 3. Wybór Komisji :

- Mandatowo-Skrutacyjnej,
- Wnioskowej.

Wybór Komisji Mandatowo Skrutacyjnej.

Przewodniczący Zebrania zaproponował zgłaszanie kandydatur do 3 osobowej Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.

Z sali padły następujące kandydatury:

pani Bogumiła Wronka	wyraziła zgodę na kandydowanie,
pani Elżbieta Szymborska	wyraziła zgodę na kandydowanie,
pani Jadwiga Jakubik	wyraziła zgodę na kandydowanie.

Z powodu braku dalszych kandydatur padł wniosek za zamknięciem listy

za było głosów	- 18
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 00

Lista została zamknięta.

Następnie podjęto głosowanie blokowo za całą listą

za było głosów	- 18
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 00

Przewodniczący zarządził głosowanie za kandydaturami: pani Bogumiły Wronki, pani Elżbiety Szymborskiej i pani Jadwigi Jakubik do Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej

za było głosów	- 19
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 00

Komisja Mandatowo-Skrutacyjna w składzie Bogumiła Wronka, Elżbieta Szymborska i Jadwiga Jakubik została wybrana zwykłą większością głosów.

Przewodniczący Prezydium Zebrania zaprosił wybraną Komisję o zajęcie miejsca za stołem prezydialnym.

Wybór Komisji Wnioskowej

Przewodniczący Zebrania pan Szczepan Wyszomierski poprosił zebranych o zgłaszanie kandydatur do Komisji Wnioskowej.

Z sali padły następujące kandydatury:

pani Celina Kułakowska	wyraziła zgodę na kandydowanie
pani Jadwiga Bochenek	wyraziła zgodę na kandydowanie,
pani Danuta Woźniak	wyraziła zgodę na kandydowanie,

Padł wniosek o zamknięciu listy.

za było głosów	- 19
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 00

Lista została zamknięta.

Głosowanie blokowe na całą listę;

za było głosów	- 19
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 00

Głosowanie za wyborem Celiny Kułakowskiej, Jadwigi Bochenek, Danuty Woźniak do Komisji Wnioskowej

za było głosów	- 19
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się	- 00

Komisja Wnioskowa została wybrana zwykłą większością głosów.
Przewodniczący poprosił wybrana Komisję o zajęcie miejsca za stołem przydzielonym.

Pkt. 4. Przyjęcie Protokołu z Obrad Walnego Zgromadzenia (protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 04.06.2014 r. do 23.06.2014 r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 30.06.2014 r.)

Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia / protokoły z sześciu odbytych w dniach od 04.06.2014 r. do 23.06.2014 r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 30.06.2014 r.

Stwierdził ,że wszystkie protokoły były dostępne w Administracjach Osiedli oraz w budynku Spółdzielni w materiałach przygotowanych na Walne Zgromadzenie i w Internecie ,kto był zainteresowany ich treścią mógł się z nimi zapoznać. Nie odczytujemy ich. Poddajemy pod głosowanie.

Podjęto głosowanie:

za było głosów	- 18
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 00

Protokół z obrad Walnego Zgromadzenia (protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 04.06.2014 r. do 23.06.2014 r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 30.06.2014 r.) został przyjęty.

Pkt.5 Sprawozdanie Zarządu SML-W

- działalności za rok 2014,

- z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte

Sprawozdanie Zarządu SML-W z działalności za rok 2014 przedłożył Prezes Zarządu Spółdzielni pan Szymon Rosiak w formie wizualizacji.

STAN ZASOBÓW SPÓŁDZIELNI:

Na dzień 31.12.2014 r. zasoby Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie przedstawia się następująco:

Budynki mieszkalne	143 szt.
Liczba lokali mieszkalnych	8 421 szt.
Liczba lokali użytkowych	230 szt.

To od lat się nie zmienia ponieważ nowe lokale, które budujemy z mocy prawa powstają wspólnoty mieszkaniowe i one nie występują w ewidencji zasobów spółdzielczych.

w tym:

lok. użytkowych wynajmowanych jako mieszkalne	87 szt.
Powierzchnia lokali mieszkalnych w m ²	405 125,39
Powierzchnia lokali użytkowych w m ²	16 753,32

W 2014 roku Spółdzielnia sprawowała zarząd powierzony w dziewięciu budynkach wybudowanych na odrębną własność:

- w siedmiu budynkach mieszkalnych przy ulicy Akademijnej na osiedlu Przylesie II w Jabłonie,

- w trzech budynkach mieszkalnych na osiedlu Jagiellońska

Spółdzielnia zarządzała 424 lokalami mieszkalnymi i 263 lokalami użytkowymi.

Powierzchnia lokali mieszkalnych i użytkowych zarządzanych przez SML-W w tak zwanych zasobach obcych – 45 050,89 m².

Plany inwestycyjne –w trakcie realizacji budynek wielorodzinny 10 B . Łączna ilość mieszkań 66, sprzedanych 49. Prawie wykończy. Rozliczony został poprzez zatwierdzenie uchwałą Rady Nadzorczej. Koszty realizacji tego obiektu pozwalają na uzyskanie dofinansowania w formule mieszkania dla młodych.

IV etap domy Przylesie -

Jednocześnie rozpoczęto budowę 26 domków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej i bliźniaczej w Jabłonie.

Dlaczego opłaca się prowadzić inwestycje.

Rocznie w koszty obsługi inwestycyjnej rozpisuje się około 887 tysięcy złotych kosztów stałych obsługi GZM. Pozwala to część rocznego zysku bilansowego z działalności pozostałej Spółdzielni, średnio około 990 tysięcy zł, przeksięgować na fundusz remontowy.

Około 4 mln zł nie wpływa do nas z tytułu opłat eksploatacyjnych. To my musimy te pieniądze, które wpływają dzielić w następujący sposób, w pierwszej kolejności realizować te zobowiązania bezwzględne, czyli opłacać rachunki za ciepło, gaz, wodę, za przeglądy ,płacić pracownikom i nie należałoby wykorzystywać funduszu remontowego, bo tylko fundusz remontowy jest tą kwotą zależną od Spółdzielni, pozostałe pieniądze nie są zależne od Spółdzielni

Gdyby nie dofinansowanie z inwestycji , należałoby podnieść fundusz remontowy o 0,54 zł/m, żeby utrzymać obecny poziom wydatków na remonty.

Roczne zapotrzebowanie planowanych remontów

9800 tysięcy złotych

Obecny poziom rocznego odpisu FR ze stawki

7170 tysięcy złotych

Różnica - 2630 tysięcy złotych

Dlaczego opłaca się prowadzić inwestycje -

W ciągu 20 lat w budynkach wybudowanych do 1995 roku odpis na FR wzrósł

z 0,42 zł/m na 1,48 zł / m czyli o 352 %

Wydatki na remonty w tym czasie przekroczyły kwotę 143 miliony złotych , co w przeliczeniu na miesiąc daje średnio koszt remontów 1,46 zł/m

Średni miesięczny odpis ze stawki eksploatacyjnej wyniósł 1,07 zł/m

Jeśli zrezygnujemy z działalności inwestycyjnej a niedługo pewnie będziemy musieli to zrobić bo nasze możliwości terenowe się kończą, żeby utrzymać obecny według niektórych ciągle niewystarczający poziom remontów, musielibyśmy podnieść stawkę odpisu na fundusz remontowy o około 1/3.

Planujemy, że w okresie kiedy mu realizujemy inwestycje należy wykonać te remonty, które są naprawdę kosztowne, najbardziej absorbują środki finansowe a w momencie kiedy skończy się program inwestycyjny, ograniczyć zakres prowadzenia remontów. Jeśli taka możliwość techniczna będzie w Spółdzielni.

Planowane inwestycje ;

- 21 budynków jednorodzinnych, planowane rozpoczęcie III/IV kwartał,

- Przylesie III etap - 18 budynków jednorodzinnych, w planie perspektywicznym na bardzo dużych działkach .Negocjowaliśmy z gminą, żeby działki by mniejsze ponieważ większa działka to większe koszty, ale nie udało nam się zmienić zapisów w planie zagospodarowania przestrzennego. Działki tutaj mają po 1200 m² ale studium przewiduje 1800 m²

Planowane inwestycje na Przylesiu - budynki wielorodzinne mamy już pozwolenie na budowę

- budynek 14 - 22 mieszkania,
- budynek 15 - 42 mieszkania,
- budynek 16 - w trakcie procedury uzyskiwania pozwolenia na budowę
- budynek 17 - 19 mieszkań - jest pozwolenie na budowę,
- budynek wielolokalowy, etap projektowania w Legionowie przy ul. Ogrodowej z parkingiem podziemnym,
- budynek wielolokalowy w Legionowie przy ul. Broniewskiego, który budził kontrowersje szczególnie mieszkańców bloku 7. Obniżyliśmy ten budynek i zmniejszyliśmy. Będziemy się starali tak zrealizować inwestycje, żeby mieszkańcom to jak najmniej przeszkadzało.
- budynek wielolokalowy, etap projektowania w Legionowie ulica Norwida. Tam gdzie jest klub KAMIL. Klub stracił rację bytu a poza tym ilość dzieci tak zmalała, ponieważ jest tak dużo zajęć dodatkowych organizowanych przez inne instytucje.

Spółdzielnia prowadząc swoją działalność w zakresie gospodarki zasobami mieszkaniowymi, inwestycji oraz pozostałej działalności gospodarczej zatrudniała w 2014 roku 135 osób (w przeliczeniu na etaty –134), w tym bezpośrednio inwestycjami i pozostałą działalnością gospodarczą zajmowało się 14 osób.

Zatrudnienie w 2014 roku w stosunku do 2013 roku zmniejszyło się o 2 etaty.

Przy zmniejszającym się zatrudnieniu wzrosła powierzchnia użytkowa mieszkań zarządzana przez Spółdzielnię.

Na 31.12.2014 na jedną osobę przypadało 3536 m², podczas gdy na 31.12.2013 r. było to 3507 m² na osobę.

DZIAŁALNOŚĆ SPÓŁDZIELNI

Dzieli się na dwa główne nurty :

GZM to

Gospodarka Zasobami Mieszkaniowymi

Gospodarka zasobami mieszkaniowymi prowadzona jest w pięciu osiedlach: "Jagiellońska", "Sobieskiego", "Batory" i "Młodych" w Legionowie oraz "Przylesie" w Jabłonie.

Eksploatacja podstawowa i CO, CW, WOD-KAN, Pozostała eksploatacja. i inne, operacyjne i finansowe

DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZA to najem i dzierżawa SSTP + WSK Pozostała działalność i Działalność SOK

W 2014 r. koszty Gospodarki Zasobami Mieszkaniowymi stanowiły kwotę 49 345 194,30 zł .

Koszty GZM w 2014 r. w porównaniu do roku 2013 spadły o 3,89 %.Spadek nastąpił między innymi po stronie kosztów „Ciepła”

W 2014 r. uzyskano przychody w kwocie 48 396 042,06 zł , które pokryły koszty GZM w 98,08 %.

Na działalności GZM w 2014 r. uzyskano wynik finansowy w kwocie - 949 152,24 zł.

Osiągnięty wynik został przyjęty do planu na rok 2015 , celem zrównoważenia niedoboru za rok 2014, w 2015 roku.

KOSZTY EKSPLOATACJI PODSTAWOWEJ

W działalności podstawowej mamy nadwyżkę kosztów nad przychodami i uzupełniamy to po zakończeniu roku obrachunkowego wpływami z działalności operacyjno-finansowej. Dzięki temu jesteśmy bezpieczni pod względem obciążeń mieszkańców.

W 2014 r. średni koszt eksploatacji podstawowej z remontami w zasobach spółdzielni w rozliczeniu na m² powierzchni użytkowej mieszkań wyniósł 3,84zł za m².

Koszty zależne i niezależne od Spółdzielni w % - eksploatacja podstawowa

- fundusz remontowy - 38,44%
- koszty zależne - 25,56%
- koszty niezależne - 36,00%.

Z tytułu opłat publiczno-prawnych odprowadzamy ogółem 11 700 693,00 zł. i są to:

- VAT zapłacony
- VAT nie podlegający odliczeniu
- wieczyste użytkowanie,
- podatek od nieruchomości,
- podatek dochodowy od osób fizycznych,
- składki ZUS,
- PEFRON,
- podatek dochodowy od osób prawnych

CIEPŁO

Okresem rozliczeniowym sezonu grzewczego jest 12 miesięcy bilansowych, tj. od 1 stycznia do 31 grudnia każdego roku.

Po ostatecznym rozliczeniu roku, to jest na dzień 31 grudnia 2014 r. wynik na ciepło (kotłownie gazowe + obce PEC) w skali całej spółdzielni wyniósł 4 490 646,54 zł. Po zakończeniu roku Spółdzielnia dokonała indywidualnego rozliczenia ciepła z mieszkańcami każdej nieruchomości.

W 2014 roku, w stosunku do 2013 roku, nastąpił spadek kosztów ciepła dostarczanego przez PEC o kwotę 1 740 578,34 zł. tj. o 9,28%.

Wartości średnie kosztów i zaliczek na poszczególne nieruchomości są różne w zależności od zużycia ciepła w budynku, zgodnie z przepisami ustawy ewidencja kosztów – również ciepła – jest prowadzona indywidualnie dla każdej nieruchomości.

Od 2011 roku prowadzimy prace mające na celu optymalizację kosztów co. Współpraca z PEC Legionowo nie jest tak owocna jak oczekiwaliśmy, ale to jest dla nich utrata zysków, bo jeżeli my ograniczymy zapotrzebowanie na ciepło i zmniejszamy moc zapotrzebowania, to spadają koszty stałe, które płacimy do PEC-u.

Nawiązaliśmy współpracę z dr Dzierzgowskim, postępując zgodnie z jego sugestiami:

- wykonano inwentaryzację grzejników, tam gdzie nas wpuszczono.
- zostały zmniejszone błędy pomiarów czujników temperatury powietrza zewnętrznego regulatorów pogodowych:
- wprowadziliśmy nowe, indywidualne krzywe grzania na osiedlu Młodych – w ramach testów.

W wyniku tych działań zauważyliśmy zdecydowaną poprawę warunków pracy instalacji ogrzewczych w budynkach, obniżona została temperatura powrotu z instalacji co oraz węzłów cieplnych. Rzeczywiste obniżenie zużycia ciepła w budynkach na osiedlu Młodych wyniosło od 11% do 34% - średnio 24,3%. Zakładamy, że przybliżony wynik osiągniemy na pozostałych budynkach, łatwiej będzie na osiedlu Jagiellońska, trudniej na osiedlu Sobieskiego. Nowe

krzywe grzania nie są jeszcze realizowane z wystarczającą dokładnością, występują skokowe zmiany temperatury wody zasilającej instalację co, między innymi z powodu nie dostosowania węzłów do rzeczywistych potrzeb cieplnych budynków.

Trzeba przerobić węzły ciepłne zmniejszyć o jedną wartość dobór zaworów regulacyjnych. Wymaga to nakładów ze strony PEC-u i staranności z naszej strony , wtedy oszczędności na ciepłe będą bardziej widoczne i będzie lepszy komfort cieplny.

Podzielniki ciepła to urządzenia, które pomagają podzielić koszt ciepła zużytego w całym budynku pomiędzy poszczególne mieszkania. Dzięki nim można się dowiedzieć, którzy mieszkańcy zużywają więcej ciepła , a którzy mniej.

Byliśmy przeciwnikami podzielników ciepła ale w tej chwili dojrzewamy do tego, żeby zainteresować się możliwością wprowadzenia podzielników kosztów. Przeprowadziliśmy w ramach testów kilkanaście lat temu na osiedlu Batorego podzielniki kosztów. Niestety węzeł na Batorego, grupowy nie dał nam spodziewanego obniżenia. Najważniejsze, że mieszkańcy nie byli z tego zadowoleni. W rezultacie przeprowadziliśmy ankietę i po 4 latach funkcjonowania zdjęliśmy te podzielniki ale teraz chcemy wprowadzić nowe generacje podzielników kosztów. Są to podzielniki elektroniczne czytające temperaturę nie z powierzchni grzejnika tylko z otoczenia mieszkania.

Mamy propozycję, żeby zrobili nam jeden budynek za darmo a my będziemy go monitorowali przez okres grzewczy i zobaczymy jakie to da skutki w oszczędzaniu w stosunku do innych budynków i wtedy moglibyśmy się zdecydować. Podzielniki nie są urządzeniami pomiarowymi /licznikami/ nie ma konieczności ich legalizacji. Nie pokazują ilości ciepła, które odbiera grzejnik. Pozwalają obliczyć udział danego grzejnika w całkowitej ilości ciepła dostarczanego do budynku.

Od 2011 roku prowadzimy prace zmierzające do optymalizacji kosztów c.o. Obecnie zostały zmienione parametry w 16 budynkach, które zostały ocieplone w ostatnim roku. Jak wynika z analizy, zużycie ciepła spadło w nich średnio o około 24%.

Fundusz remontowy – ogółem fundusz remontowy na osiedlu Jagiellońska ,

- wydatki	- 8 409 694,74
- wpływy	- 4 613 889,14
- bilans otwarcia na 01.01.2014 r.	-15 024 381,56
- saldo na 31.12.2014 r.	-18 820 187,16 w funduszu remontowym w rozrachunkach , nie pieniądzech..

Fundusz remontowy – remont budynków – 2014

Dofinansowanie Funduszu Remontowego zyskiem z pozostałej działalności gospodarczej
+ 12 694 471,26

Saldo po dofinansowaniu jest ujemne - 20 437 276,31, ale nie jest niebezpieczne.

Średni miesięczny koszt remontów - z Funduszu Remontowego „Remont budynków,, w przeliczeniu na jednostkę rozliczeniową m² powierzchni użytkowej mieszkania wyniósł w 2002 roku 0,74 zł w 2014 roku 3,02 zł

Do 2014 roku łącznie, na pokrycie wydatków na docieplenia, zaciągnięto kredyt termomodernizacyjny w wysokości 21 890 tys. zł w tym:

na osiedlu "Jagiellońska"	13 508 tys. zł	do spłaty	7 221 tys. zł
na osiedlu "Sobieskiego"	6 863 tys. zł	do spłaty	4 996 tys. zł
na osiedlu "Batory"	344 tys. zł	do spłaty	159 tys. zł
na osiedlu "Młodych"	1 175 tys. zł	do spłaty	770 tys. .zł

Na dzień 31.12.2014 r. do spłaty pozostała kwota 13 146 tys. zł.

W 2014 roku ocieplono 20 budynków:

Osiedle "Jagiellońska" : 9,16,17,18,19
20, 31,39,42

Osiedle "Sobieskiego" : 106,212,305,
401,402,403,
405,409,411,
413,509

Pozostało do docieplenia 26 budynków.

Są wykonane projekty techniczne, jest też pozwolenie na budowę:

Osiedle "Jagiellońska" 8,12,21,24,36,38,43

Osiedle "Sobieskiego" 111,114,204,207,214, 404, 406, 407, 408, 410, 501, 504, 505,
506, 507, 508, 510, 511, 512

Dokonano wyboru wykonawcy. Na nasze ogłoszenie w konkursie ofert wpłynęła jedna oferta, tego wykonawcy który dotychczas to robił. Zaproponował cenę sprzed trzech lat czyli żadnej korekty w górę. Zostają nam jeszcze budynki na osiedlu "Jagiellońska" 2, 3, 4, które są jedne z najbardziej oszczędnych na osiedlu tzw. grubasy w starej technologii. Na osiedlu Sobieskiego budynek 215 i 400. Będą przygotowywane audyty i projekty techniczne ale wydatkowanie pieniędzy będzie po zrealizowaniu tych 26 budynków

Będziemy występować do banku o podpisanie umowy na realizację tych budynków.

Bank dofinansowuje kredytem ale uznaje za niezbędne mniej więcej połowę wartości naszych remontów. W ramach tej termomodernizacji robimy docieplenia dachów, wymiany wróblówek, wymiany okien na kłatkach, wymiany okien piwnicznych, drzwi. Na część tych wydatków dostajemy kredyt, który jest częściowo umarzony.

Na dzień 31.12.2014 roku SML-W posiadała następujące zobowiązania:

Kredyt w rachunku bieżącym	2 916 715,84
Do spłaty w 2015 r.	2916 715,84
Kredyt na docieplenia	- 13 137 455,96
Do spłaty w 2015 r.	1 868 469,20
Kredyt KFM /Przylesie I/	8 006 016,00
Do spłaty w 2015 r.	409 800,09

Mieszkańcy, którzy tam mieszkają spłacają go w zależności od wielkości mieszkania od 200 do 300 zł miesięczne

Kredyt na TVK	- 167 287,44
Do spłaty w 2015 r.	167 287,44

Jest to kredyt operacyjny regulujący płynność

Do spłaty w 2014 r.	1 095 055,61
---------------------	--------------

Kredyt na docieplenia	8 558 134,73
------------------------------	---------------------

Do spłaty w 2014 r.	1 475 593,58
---------------------	--------------

Kredyt KFM (Przylesie I)	8 637 532,75
--------------------------	--------------

obciąża on Spółdzielnię ale idzie w koszty mieszkańców Przylesie I.

Są oni obciążani przy opłatach eksploatacyjnych kwotą kredytu przypadającą na dany lokal.

Do spłaty w 2014 r.	337 542,13
---------------------	------------

Kredyt na TVK	341 540,86
----------------------	-------------------

do spłaty w 2014 r.	172 978,87
---------------------	------------

Łącznie z kredytem na docieplenia:	18 632 263,95
---	----------------------

do spłaty w 2014 r.	3 081 179,19
---------------------	--------------

Telewizja kablowa i Internet

Na dzień 31.12.2014 zainstalowanych było 6 161 gniazd podstawowych, w stosunku do roku 2013 roku nastąpił spadek o 381 gniazd.

Na rynek legionowski weszło 4 operatorów i mieszkańcy przechodzą czasem do konkurencji .

Na dzień 31.12.2014 r. do Internetu WSK podłączonych było 2 901 internautów. W porównaniu do 2013 r. liczba korzystających z Internetu spadła o 15 osób.

Na działalności internetowej WSK uzyskano wynik brutto w kwocie + 124 000,40zł. W stosunku do ubiegłego roku wynik był niższy o 292 768,00 zł.

Wynik na całej działalności SSTP i WSK za rok 2014 był ujemny i stanowił kwotę - 463 796,72 zł.

Działalność SOK

Od członków Spółdzielni pobierany jest odpis na eksploatację klubów SOK-u z m² 0,01 zł/m². Zastanawialiśmy się czy nie zlikwidować Spółdzielczego Ośrodka Kultury ze względu na koszty. Odstąpiliśmy na razie od tego zamiaru, ze względu na to, że jest wiele osób dojrzałych ,które chcą korzystać propozycji SOK-u . Jest ogromna ilość naszych mieszkańców nie dzieci, tylko osób dojrzałych, które chcą korzystać z propozycji SOK-u. Z zajęć organizowanych cyklicznie, stałych form zajęć, z różnego typu rozrywek.

Została w tym momencie puszczona wizualizacja działalności Stowarzyszenia Myślących Pozytywnie,

Żeby można było uzyskać środki zewnętrzne, środki unijne, miejskie, zmieniliśmy formułę prowadzenia SOK. Nie prowadzi tego osoba fizyczna jako działalność gospodarcza tylko prowadzi to stowarzyszenie, organizacja pozarządowa Stowarzyszenie Myślących Pozytywnie.

Grupa bardzo fajnych ludzi, którzy się w to zaangażowali, korzystając z wiedzy i doświadczenia naszych dotychczasowych pracowników. Mobilizują firmy, które w sposób rzeczowy albo finansowy wspomagają wszelkiego typu imprezy.

Bardzo dobrze układa się współpraca z miastem.

W dalszej części wypowiedzi Prezes pan Szymon Rosiak powiedział, że obserwujemy lawinowo narastające zjawisko stanów chorobowych naszych mieszkańców polegające na popadaniu w depresję i izolację ,zamykaniu się , nie wpuszczaniu nikogo nawet rodziny. Czasami wyrażają zgodę na otwarcie mieszkania najbliższemu sąsiadowi. Jeżeli wiecie Państwo o takich osobach to proszę nas o tym informować. My zawiadamiamy Ośrodek Pomocy Społecznej, który podejmuje dyskretne działanie. Jeżeli te osoby wyrażą zgodę na leczenie objęte są opieką.

Z sali lokatorka bloku "24" powiedziała, że jest taka osoba , ma psa, który ujadaniem swoim przeszkadza lokatorom. Pani ta stwierdziła, że zgłosiła ten fakt do Opieki ,która stwierdziła ,że trzeba ją ubezwłasnowolnić. Opieka dofinansowuje jej do czynszu chociaż ma wielkie długi. Trwa to już od dawna i nic się z tym nie dzieje.

Prezes pan Szymon Rosiak wiele takich spraw udaje nam załatwić. Mamy kilka takich przykładów, najbliższa rodzina zmotywowała osobę, która zajmowała mieszkania nie płacąc. Działania ekonomiczne są tu najskuteczniejsze. Nie jest to proste ale OPS podejmuje działania z ubezwłasnowolnieniem, najtrudniej jest wtedy kiedy jest bliska rodzina, która nie chce wiedzieć o istnieniu tej osoby. Dopiero kiedy osoba umrze, interesują się bo można sięgnąć po spadek.

DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZA –wynik finansowy –dochód na działalności gospodarczej i pozostałej Spółdzielni

NAJEM I DZIERŻAWA	+ 917 300,06 zł
S STP + INTERNET	- 463 796,72 zł
POKRYCIE DZIAŁALNOŚCI SOK	- 283 397,64 zł
POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ	- 71 678,90 zł
DOCHÓD RAZEM	+ 98 426,80 zł

Działalność gospodarcza

– wynik finansowy –dochód na działalności gospodarczej i pozostałej Spółdzielni.

Po odprowadzeniu podatku dochodowego strata na działalności gospodarczej i pozostałej Spółdzielni stanowi kwotę - 30 568,20 zł.

W stosunku do 2013 roku nastąpił spadek o 195 000 zł.

ZALEGŁOŚCI W OPŁATACH ZWIĄZANYCH Z EKSPLOATACJĄ I UTRZYMANIEM NIERUCHOMOŚCI – lokale mieszkalne

W 2014 roku kwota zaległości ogółem wynosiła 4 021 876,33 zł,

Wskaźnik zaległości w stosunku do naliczeń 7,78 %.

Wskaźnik ten spadł w porównaniu do 2013 roku o 0,17 punktu procentowego.

Po odprowadzeniu podatku dochodowego strata na działalności gospodarczej i pozostałej Spółdzielni stanowi kwotę - 30 568,20 zł.

W stosunku do 2013 roku nastąpił spadek o 195 000 zł.

Jest ogromna ilość ludzi, która miała mieszkania lokatorskie, ledwo wiązała koniec z końcem. W momencie kiedy nastąpiła zmiana ustawy w 2007 roku i można było za parę złotych stać się właścicielem, te osoby pozaciągały kredyty, pożyczki pospłacały swoje zaległości i stały się właścicielami i to był największy błąd w ich życiu. W momencie kiedy mieli mieszkanie lokatorskie to są oni chronieni, kiedy ma mieszkanie na własność to nie ma żadnej ochrony. Nawet nie może się ubiegać o lokal socjalny. Z gminą mamy układ, że nikt nie znajdzie się na ulicy. Trafi na Kozłówkę do lokalu socjalnego.

Zadłużenia – jeżeli ktoś chce szczegółowo poznać stan zadłużenia swojego budynku, to można to sprawdzić w Spółdzielni.

Dochodzenie roszczeń

Przez jakiś czas staraliśmy się z dłużnikami negocjować okazało się, że nie było to dobre rozwiązanie. Podjęliśmy działania dość destrykcyjne. Jeżeli jest zaległość 3-4 miesięczna po wezwaniu idzie sprawa do sądu. Czasami nie kierujemy dłużnika do Rady Osiedla chyba, że wiemy, że jest to przypadek losowy. Przedawnienie w zaległościach jest 3 lata, nie możemy sobie pozwolić na to, żeby się one przedawniły.

W 2014 roku radca prawny skierował do Sądu Rejonowego w Legionowie 238 spraw z tytułu zaległości w opłatach eksploatacyjnych. Z uzyskanych orzeczeń w całości zostało zapłaconych 30 spraw. Z otrzymanych przez Spółdzielnię tytułów wykonawczych w 2014 r. do postępowania egzekucyjnego skierowano 181 spraw. W pozostałych sprawach

spółdzielnia złożyła wnioski o nadanie klauzul wykonalności i oczekuje na tytuły wykonawcze.

Ponadto spółdzielnia zawarła 21 porozumień o spłacie zaległości. W 13 sprawach porozumienia zostały zapłacone w całości, pozostałe są w trakcie realizacji.

W 2014 r. Spółdzielnia skierowała do Sądu 12 spraw o eksmisję. Została orzeczona w 8 sprawach, 2 sprawy są w toku. W 2 przypadkach byli członkowie uregulowali tytuł prawny do lokalu, postępowanie sądowe zostało umorzone.

W 2014 roku przeciwko Spółdzielni wniesiono do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie 2 sprawy o uchylenie uchwał Walnego Zgromadzenia.

W obu sprawach Sąd oddalił powództwa.

Wpłynęła dzisiaj inicjatywa Krajowej Rady Spółdzielczej podpisana przez przewodniczącego zgromadzenia ogólnego i Prezesa Zarządu Krajowej Rady Spółdzielczej, żebyśmy my członkowie wystąpili do Sejmu, żeby zaprzestać prac nad uchwaleniem nowej ustawy prawo spółdzielcze. Wpłynęło to bezpośrednio przed zebraniem i nie mieliśmy możliwości dokładnej analizy stanu prac .Z naszym wyjaśnieniem i xerokopią wystąpienia KRS , będziemy prosić o podpisanie tego listu.. Nikt nie jest pewnym wygranej. Zmiany, które są proponowane zmierzają do likwidacji Spółdzielni i podziału na wspólnoty mieszkaniowe a przede wszystkim uniemożliwienie spółdzielniom budowy nowych mieszkań.

Następnie przedstawił strukturę demograficzną osiedla

osoby od 0 do 10 lat	1383
11 - 20	1173
21 - 30	1231
31 - 40	2434
41 - 50	1686
51 - 6	1227
60 +	4130 i jest to największa grupa mieszkańców.

Nie załatwione sprawy zamiany prawa wieczystego na własnościowe przedstawiają się w poszczególnych blokach następująco:

Blok 2 - 4 lokale

Blok 20 - 1 lokale

Blok 22 - 1 lokale

Blok 28 - 1 lokale

Blok 32 - 1 lokale

Blok 34 - 2 lokale

Blok 35 - 2 lokale

Blok 36 - 1 lokale

Blok 37 - 2 lokale

Blok 39 - 1 lokal

Blok 42 - 4 lokale

Blok 43 - 4 lokale

Blok 44 - 1 lokal

Osoba, która umrze bezpotomnie spadkobiercą jest gmina, która jest osobą prawną i nie można przekształcić prawa do lokalu.

Na tym zakończył Prezes Szymon Rosiak część dotyczącą sprawozdania z działalności Spółdzielni za 2014 rok i przeszedł do omawiania sprawozdania z wykonania Uchwał Walnego Zgromadzenia potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.

- z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte

Kolegium podczas obrad w dniu 30.06.2014 r. autoryzowało treść podjętych uchwał na podstawie protokołów z poszczególnych Części Walnego Zgromadzenia i potwierdziło podjęcie 9 uchwał, nie podjęto 2 uchwał, jedna uchwała nie była poddana pod głosowanie. Ich realizacja przedstawiała się następująco kontynuował Prezes Spółdzielni pan Szymon Rosiak

Z wykonanie uchwał przyjętych na Walnym Zgromadzeniu SML-W w Legionowie w dniu 30.06.2014r.

Kolegium podczas obrad w dniu 30.06.2014r. autoryzowało treść podjętych uchwał na podstawie protokołów z poszczególnych Części Walnego Zgromadzenia i potwierdziło:

- podjęcie 9 uchwał,
- nie podjęto 2 uchwał,
- jedna uchwała nie była poddana pod głosowanie.

Uchwała Nr 01/14 - w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2013r.

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów. Za było 136 głosów, przeciw było 00 głosów, głosów wstrzymujących się było 09.

Uchwała nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych.

Uchwała Nr 02/14 - w sprawie przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za kadencję 2011/2014

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów. Za było 130 głosów, przeciw były 04 głosy, głosów wstrzymujących się było 09.

Uchwała nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych.

Uchwała Nr 03/14 - w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2013

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów. Za było 138 głosów, przeciw było 00 głosów, głosów wstrzymujących się było 08.

Uchwałę przedłożono w KRS, Izbie Skarbowej, Związku Rewizyjnym Spółdzielni Mieszkaniowych RP (ogłoszenie w Monitorze Spółdzielczym)

Uchwała Nr 04/14 - w sprawie udzielenia absolutorium członkom Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie za rok 2013

Walne Zgromadzenie udzieliło absolutorium członkom Zarządu za 2013 rok.

- Prezes Zarządu Pan Szymon Rosiak :
 - za było 138 głosów, głosów przeciwnych było 04, głosów wstrzymujących się było 10,
- V-ce Prezes Zarządu Pan Stanisław Ozdarski :
 - za było 136 głosów, głosów przeciwnych było 03, głosów wstrzymujących się było 11,
- V-ce Prezes Zarządu Pan Marek Petrykowski :
 - za było 140 głosów, głosów przeciwnych było 03, głosów wstrzymujących się było 07.

Uchwała nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych.

Uchwała Nr 05/14 - w sprawie oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów. Za podjęciem było 143 głosy, głosów przeciwnych było 02, głosów wstrzymujących się było 04.

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zaciągania zobowiązań w imieniu Spółdzielni do łącznej kwoty 80 mln zł.

W ramach powyższej kwoty, Zarząd Spółdzielni zaciągnął :

- w Banku PKO SA kredyt odnawialny w rachunku bieżącym do kwoty nie przekraczającej 3,2 mln zł na spłatę bieżących zobowiązań („co”, opłaty względem Urzędu Skarbowego, podatki wobec Gminy).
- w Banku PKO BP XV Oddział Warszawa - kredyt termomodernizacyjny w wysokości 7.578.234,73 zł.

Uchwała Nr 06/14 - w sprawie przeznaczenia nadwyżki bilansowej z działalności gospodarczej za rok 2013

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów. Za podjęciem było 147 głosów, głosów przeciwnych brak, głosów wstrzymujących się było 02.

Zgodnie z decyzją Walnego Zgromadzenia, nadwyżka bilansowa za rok 2013 w kwocie 296.497,19 zł została prześięgowana na zwiększenie funduszu remontowego zasobów mieszkaniowych.

Uchwała Nr 07/14 - w sprawie rozpatrzenia odwołania dnia 20.05.2013r. (data wpływu do Spółdzielni 17.06.2013r.)

p. [REDAKTOWANE] od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 31/2013 z dnia 16.05.2013r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Walne Zgromadzenie utrzymało w mocy Uchwałę Rady Nadzorczej nr 31/2013.

Za utrzymaniem było 104 głosy, głosów przeciwnych było 19, głosów wstrzymujących się było 22.

Uchwała Nr 08/14 - w sprawie wyrażenia zgody na zbycie praw odrębnej własności lokali biurowych Nr 1, 2, 3, 4 oraz po wyodrębnieniu i założeniu odrębnej księgi wieczystej dla lokalu usługowego U6 oraz udziałów w odrębnej własności garażu wielostanowiskowego znajdujących się w budynku mieszkalnym wielorodzinnym z usługami w parterze, częścią biurową i garażem podziemnym przy ul. Piłsudskiego 28 w Legionowie

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów. Za wyrażeniem zgody było 134 głosy, przeciw były 02 głosy, głosów wstrzymujących się było 03.

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 09/14 - w sprawie przyjęcia i trybu realizacji wniosków Walnego Zgromadzenia

Z uwagi na brak zgłoszonych wniosków kwalifikujących się do przyjęcia przez Walne Zgromadzenie, uchwała jw. nie była poddawana pod głosowanie podczas obrad wszystkich części Walnego Zgromadzenia.

Uchwała Nr 10/14 - w sprawie realizacji przez Zarząd SML-W obowiązku publikowania na stronie internetowej pełnej treści aktów, o których mowa w art. 8¹ ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych, ich aktualnej treści

Uchwałę poddano pod głosowanie jawne. Za podjęciem było 17 głosów, przeciw uchwale było 125 głosów, głosów wstrzymujących się było 05.

Uchwała w sprawie jw. nie została podjęta.

Prezes pan Szymon Rosiak powiedział że nie było na to zgody . Jest to otwieranie się na członków ale w większości jest to otwieranie się na osoby, które chcą robić interesy ze Spółdzielnią. Nie podaje się takich informacji potencjalnym kontrahentom.

Uchwała Nr 11/14 - w sprawie wystąpienia SML-W w Legionowie ze
Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych
RP

Uchwałę poddano pod głosowanie jawne. Za podjęciem było 06 głosów, przeciw było 134 głosy, głosów wstrzymujących się było 02.

Uchwała w sprawie jw. nie została podjęta.

Uchwała Nr 12/14 - w sprawie wyboru Rady Nadzorczej SML-W w
Legionowie na kadencję 2014/2017

Walne Zgromadzenie w głosowaniu tajnym dokonało wyboru Rady Nadzorczej w 15. osobowym składzie na kadencję 2014/2017. W skład Rady wybrani zostali kandydaci, którzy uzyskali kolejno największą liczbę oddanych głosów licząc łącznie wyniki głosowania na wszystkich częściach Walnego Zgromadzenia.

Zgodnie z „Wnioskiem o zmianę danych podmiotu w rejestrze przedsiębiorców” z dnia 10.07.2014r. – Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, Postanowieniem z dnia 28.08.2014r. sygn. sprawy: WA.XIV NS-REJ.KRS/028521/14/143 dokonał zmiany danych w Krajowym Rejestrze Sądowym dla SML-W w Legionowie.

Stosownie do art. 93 § 1b Ustawy prawo spółdzielcze (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 1443) Zarząd Spółdzielni przekazuje informację o realizacji wniosków polustracyjnych przyjętych przez Walne Zgromadzenie w dniu 28.06.2013r. – uchwała nr 07/13.

Uchwała Nr 07/13 - w sprawie przyjęcia wniosków wynikających z
protokołu polustracyjnego dot. lustracji pełnej
działalności Spółdzielni za okres od 01.01.2008r.
do 31.12.2010r.

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów. Za podjęciem było 131 głosów, głosów przeciwnych brak.

Walne Zgromadzenie przyjęło 4 wnioski.

Wniosek nr 1

„Dokonać aktualizacji postanowień regulaminu Rady Osiedla, a także regulaminu tworzenia i gospodarowania funduszami Spółdzielni oraz zasad gospodarki finansowej”.

Wniosek zrealizowany.

Wniosek nr 2

„Usunąć wykazane w protokóle z selektywnej wizytacji zasobów jednostkowe przypadki usterek i innych mankamentów w utrzymaniu nieruchomości Spółdzielni”.

Wniosek zrealizowany.

Wniosek nr 3

„Kontynuować przewidziane prawem działania w celu uzyskania dalszego postępu windykacji zadłużeń z tytułu opłat za używanie lokali”.

Wniosek realizowany - Zarząd kontynuuje działania – realizacja ciągła.

Wniosek nr 4

„Dokonać analizy aktualnej sytuacji finansowej w gospodarce remontowej (uwzględniającej wyniki 2011 roku oraz I półrocza 2012 roku) pod kątem wystarczalności akumulacji środków na funduszu remontowym na zaspokojenie potrzeb technicznych nieruchomości Spółdzielni oraz w celu zapewnienia stopniowej likwidacji niedoboru finansowego zaewidencjonowanego na tym funduszu”.

Zarząd dokonał analizy sytuacji finansowej w gospodarce remontowej. Akumulacja środków na funduszu remontowym zaspakaja potrzeby remontowe oraz spłatę bieżącą kapitału zaciągniętego kredytu termo-modernizacyjnego i równoważy wynik na funduszu. Odpis na fundusz remontowy jest dostosowywany do planowanych wydatków.

Pkt 6. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za 2014 rok.

Sprawozdanie Rady Nadzorczej przedstawiła zebranych członkom Spółdzielni Sekretarz Rady Nadzorczej pani Agnieszka Chudorlińska.

SPRAWY ORGANIZACYJNE

W okresie sprawozdawczym, Rada Nadzorcza działała :

- do dnia 29.06.2014r. w następującym składzie wybranym w dniu 27.06.2011r. przez Walne Zgromadzenie SML-W w Legionowie na kadencję 2011/2014 :

Przewodniczący	-	Wanda Misterkiewicz
Z-ca przewodniczącego	-	Mieczysław Żuławnik
Z-ca Przewodniczącego	-	Szczepan Wyszomierski
Sekretarz	-	Beata Wichiciel
Członkowie	-	Beata Mizerska
	-	Dziubińska Maria
	-	Ewa Skonieczna
	-	Edyta Barszczewska
	-	Arleta Paprocka-Kowalczyk
	-	Marek Żelazowski
	-	Tadeusz Lewandowski
	-	Krzysztof Śliwa
	-	Głuchowski Andrzej
	-	Roman Michalski
	-	Henryk Świrski

- od dnia 30.06.2014r. w następującym składzie wybranym przez Walne Zgromadzenie SML-W w Legionowie na najbliższą kadencję 2014/2017:

Przewodniczący	-	Wanda Misterkiewicz
Z-ca przewodniczącego	-	Mieczysław Żuławnik
Z-ca Przewodniczącego	-	Tadeusz Góralski
Sekretarz	-	Agnieszka Chudorlińska
Członkowie	-	Beata Mizerska
	-	Dziubińska Maria
	-	Ewa Skonieczna
	-	Paweł Koprowski
	-	Ewa Wronecka
	-	Marcin Kaczański
	-	Tadeusz Lewandowski
	-	Jolanta Wereszczyńska
	-	Głuchowski Andrzej
	-	Wojciech Babecki
	-	Henryk Świrski

Stosownie do przepisów statutowych, Rada Nadzorcza powołała ze swego grona Komisję Rewizyjną w składzie 5 osób. Ustalono, iż w miarę potrzeb - do wykonania konkretnych zadań - powoływane będą inne komisje czasowe.

W 2014 roku Rada Nadzorcza odbyła 10 posiedzeń plenarnych. W posiedzeniach Rady na zaproszenie Przewodniczącego, uczestniczyli członkowie Zarządu Spółdzielni, Główny Księgowy oraz pracownicy merytorycznie związani z omawianymi sprawami. Na 15. członków Rady Nadzorczej, średnia obecność w posiedzeniach plenarnych wyniosła 97,3%.

Działalność kontrolna

Powyższa działalność była realizowana w ramach pracy Komisji Rewizyjnej i dot. m. in. :

- analizy zadłużenia w opłatach za lokale mieszkalne. Pomimo systematycznego prowadzenia działań windykacyjnych zadłużenie utrzymuje się na wysokim poziomie. Komisja zaleciła Zarządowi podjęcie bardziej wzmoczonych działań zmierzających do zmniejszenia kwoty zadłużenia;
- analizy sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2013 w oparciu o opinię Biegłego Rewidenta, raport i badanie bilansu. Wydana opinia Komisji była pozytywna. Sprawozdanie finansowe było kompletne, sporządzone zgodnie z Ustawą o rachunkowości.

LUSTRACJA DZIAŁALNOŚCI SPÓŁDZIELNI

I. Lustracja problemowa.

Uwzględniając obowiązek wynikający z art. 91 § 1¹ ustawy Prawo spółdzielcze o poddawaniu się spółdzielni mieszkaniowych corocznej lustracji w okresie budowania przez nie budynków mieszkalnych i rozliczania kosztów budowy tych budynków, Rada Nadzorcza podejmując w dniu 26.02.2014r. Uchwałę Nr 05/14 ustaliła :

- zakres badania lustracyjnego dot. zadań inwestycyjnych realizowanych w roku 2012.

Termin lustracji ustalono na II kwartał 2014r.

Badanie lustracyjne przeprowadził Związek Rewizyjny Spółdzielni Mieszkaniowych RP w okresie od 10.06.2014r. do 25.07.2014r.

Na tle ustaleń zawartych w protokóle lustracji, Związek Rewizyjny w przesłanym liście polustracyjnym stwierdził, że działalność inwestycyjna Spółdzielni w roku 2012 była prowadzona prawidłowo i nie sformułował żadnych wniosków polustracyjnych.

II. Lustracja pełnej działalności Spółdzielni

Uwzględniając obowiązek wynikający z art. 91 § 1 ustawy Prawo spółdzielcze o poddawaniu się spółdzielni badaniu lustracyjnemu raz na trzy lata, Rada Nadzorcza w dniu 22.07.2014r. podjęła Uchwałę Nr 15/14 w sprawie przeprowadzenia pełnej lustracji działalności SML-W w Legionowie za okres od 01.01.2011r. do 31.12.2013r. Termin rozpoczęcia lustracji wyznaczono od m-ca listopada 2014r.

Badanie lustracyjne przeprowadził Związek Rewizyjny Spółdzielni Mieszkaniowych RP w okresie od 10.11.2014r. do 16.03.2015r. Ustalenia z lustracji zostały zawarte w przekazanym Spółdzielni protokóle. Spółdzielnia oczekuje listu polustracyjnego ze Związku Rewizyjnego.

WYKLUCZENIA

Rada Nadzorcza rozpatrzyła 17 wniosków Zarządu o pozbawienie członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni w tym dwa wnioski zawieszono w 2013 roku. Uzasadnieniem wniosków było uporczywe uchylanie się od wykonywania istotnych zobowiązań wobec Spółdzielni, a w szczególności zaleganie z opłatami związanymi z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości w częściach przypadających na jego lokal, eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości stanowiących mienie Spółdzielni. Po rozpatrzeniu wniosków, Rada Nadzorcza w stosunku do 15 osób podjęła decyzje w formie uchwał o pozbawieniu

członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni. Uchwały zawierały uzasadnienia podjętych decyzji i pouczenie o dalszym trybie postępowania w sprawie.

W stosunku do jednej osoby Zarząd wycofał swój wniosek (spłata zadłużenia + sprzedaż lokalu), a w jednym przypadku wniosek Zarządu został zawieszony. Uwzględniono sytuację rodzinną członka + deklaracja o spłacie zadłużenia.

SPRAWY ORGANIZACYJNO-SAMORZADOWE

Rada Nadzorcza

W celu umożliwienia członkom Spółdzielni bezpośredniego kontaktu z Radą Nadzorczą, w każdy pierwszy poniedziałek miesiąca, w siedzibie Zarządu były pełnione dyżury przez dwóch członków Rady Nadzorczej.

Zarząd Spółdzielni

W okresie sprawozdawczym działalnością SML-W kierował Zarząd w składzie:

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| - Szymon Rosiak | - Prezes Zarządu |
| - Stanisław Ozdarski | - V-ce Prezes Zarządu |
| - Marek Petrykowski | - V-ce Prezes Zarządu |

Rady Osiedla

Rada Nadzorcza pozytywnie ocenia działalność Rad Osiedli, których członkowie angażowali się aktywnie w sprawy związane z danym osiedlem.

Rady Osiedli czynnie uczestniczyły w opracowywaniu planów remontów swoich osiedli. Przy współdziałaniu Administracji Osiedli organizowano imprezy świąteczne dla osób samotnych. Ich organizacja była możliwa m. in. dzięki zaangażowaniu członków Rad Osiedli w pozyskaniu sponsorów.

Rady Osiedli zajmowały się również sprawami członków Spółdzielni zalegających z opłatami eksploatacyjnymi za zajmowane lokale, sprawami bezpieczeństwa na osiedlach. Podejmowano również działania w celu rozwiązywania konfliktów między mieszkańcami.

Do nin. sprawozdania załącza się Informację Komisji Rewizyjnej Rady Nadzorczej, dot. m. in. wyników badania sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2014.

Powyższe sprawozdanie zostało przyjęte przez Radę Nadzorczą na posiedzeniu w dniu 21.04.2015r.

I N F O R M A C J A KOMISJI REWIZYJNEJ RADY NADZORCZEJ SML-W W LEGIONOWIE

Komisja Rewizyjna Rady Nadzorczej przedkłada Walnemu Zgromadzeniu informacje dot. :

1. Wyników badania sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2014,
2. Opinii na temat absolutorium dla członków Zarządu SML-W za rok 2014.

Ad. pkt 1

Sprawozdanie finansowe w tym bilans Spółdzielni, sporządzone na dzień 31.12.2014r. zostało omówione na posiedzeniu Rady Nadzorczej Spółdzielni w dniu 21.04.2015r., z udziałem Zarządu Spółdzielni, Głównego Księgowego i Biegłego Rewidenta reprezentującego Kancelarię Biegłego Rewidenta „Audytor-Sigma” Krystyna Zbrożek, 07-100 Węgrów, ul. Aleja Siedlecka 25..

Komisja ukonstytuowała się następująco :

1. Przewodnicząca - Jadwiga Jakubik
2. Sekretarz - Bogumiła Wronka
3. Członek - Elżbieta Szymborska

Komisja dokonała sprawdzenia listy obecności członków SML-W w Legionowie na Części II Walnego Zgromadzenia oraz zbadła ważność mandatów.

Członków Części II obecnych jest na zebraniu 22 na przewidzianych 2714.

Zgodnie z § 28 ust. 2 Statutu Spółdzielni, który mówi, że Walne Zgromadzenie jest zdolne do podejmowania uchwał bez względu na liczbę obecnych członków Spółdzielni na poszczególnych częściach Walnego Zgromadzenia, Komisja Mandatowo-Skrutacyjna stwierdza prawidłowość obrad.

Część II Walnego Zgromadzenia została zwołana prawidłowo i jest zdolna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Pkt. 8 Główne kierunki rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni na rok 2015

O omówienie tego punktu Przewodniczący zebrania poprosił Prezesa Spółdzielni pana Szymona Rosiaka, który powiedział , że w 2007 roku Zebranie Przedstawicieli członków uchwaliło główne kierunki rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni do 31.12.2015 roku Uchwała ta została zmodyfikowana uchwałą z maja 2012 roku., która zmieniła uszczególniając i rozszerzając zakres tych głównych kierunków i zniosła jak gdyby okres obowiązywania tej uchwały.

Wiele elementów jeszcze nie zrealizowaliśmy i chcemy, żeby ta uchwała bez modyfikacji była dalej obowiązująca i wiążąca nas na cały rok 2015 .

Być może w roku przyszłym zaproponuje pewne modyfikacje bo już pewne rzeczy może nam znikną. Nie będziemy proponowali zmian uchwały i nie ma w porządku obrad projektu uchwały zakończył Prezes pan Szymon Rosiak.

Pkt. 9 Sprawozdanie Rady Osiedla "Batory", "Jagiellońska", "Młodych", "Sobieskiego" i "Przylesie" z działalności za 2014 rok.

Przewodniczący Prezydium Zebrania zgłosił wniosek, żeby w tej części zebrania ograniczyć się tylko do Sprawozdania Rady Osiedla "Jagiellońska" z działalności za 2014 rok, a nie jak w porządku obrad Rady osiedla "Batory", "Jagiellońska", "Młodych" , "Sobieskiego" i "Przylesie" i zarządził głosowanie za wnioskiem

za było głosów	: 19
przeciw było głosów	: 00
wstrzymało się głosów	: 00

Sprawozdanie z działalności Rady Osiedla "Jagiellońska" za 2014 rok przedstawiła Przewodnicząca Rady Osiedla pani Elżbieta Makowiecka.

Dnia 15 07.2013 r. odbyło się posiedzenie nowo wybranej Rady Osiedla "Jagiellońska" na kadencję 2013/2016 w celu ukonstytuowania się.

Po ukonstytuowaniu skład Rady przedstawia się następująco:

Przewodnicząca	Elżbieta Makowiecka
v-ce przewodnicząca	Krystyna Cygańska
Sekretarz	Helena Mazur
Przewodniczący Komisji Gospodarki Zasobami Mieszkaniowymi	Zygmunt Kielar
Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Spraw Socjalnych:	Paweł Koprowski

Członkowie: Agnieszka Chudorlińska, Celina Kułakowska, Marianna Lewandowska, Teresa Mazurek, Zofia Rostkowska, Elżbieta Szymborska, Łucja Tulin., Bogumiła Wronka, Szczepan Wyszomierski, Anna Zozulińska.

Na posiedzeniu w dniu 04.08.2014 r. Przewodnicząca Rady poinformowała o rezygnacji z pełnienia funkcji członka Rady Osiedla pani Danuty Pieńkowskiej.

Zarząd Spółdzielni przyjął rezygnację i skierował pisma do 2 osób, pani Zofii Rostkowskiej i pani Ireny Sówki, które miały jednakową ilość głosów w kolejności, jako następni kandydaci do Rady.

W skład Rady weszła pani Zofia Rostkowska.

Od 02.06.2014 r. Rada Osiedla w roku sprawozdawczym odbyła 12 posiedzeń z których każdorazowo były sporządzane Protokoły.

W posiedzeniach brali udział Komendant Straży Miejskiej Ryszard Gawkowski, pracownicy Spółdzielni, zadłużeni członkowie oraz inni mieszkańcy osiedla "Jagiellońska".

Przedmiotem pracy Rady były:

- bieżące remonty i ich finansowanie,
- działania w celu podniesienia estetyki osiedla, zagospodarowania terenów zielonych, placów zabaw i parkingów ogólnodostępnych,
- uczestniczenie w jesiennych i wiosennych przeglądach osiedla oraz w kontroli czystości bloków,
- bezpieczeństwo mieszkańców na osiedlu /spotkanie ze Strażą Miejską/
- integracja osób samotnych poprzez uczestnictwo w spotkaniach wigilijnych i wielkanocnych,
- pomoc przy nawiązywaniu kontaktów z Opieką Społeczną ludzi w trudnej sytuacji materialnej,
- opiniowanie spraw przekazywanych przez Zarząd Spółdzielni,
- zajmowanie się poprawą stosunków sąsiedzkich,
- rozpatrywanie różnego rodzaju skarg dotyczących między innymi zakłócania spokoju w budynkach osiedla "Jagiellońska". W każdej sytuacji konfliktowej członkowie Rady przeprowadzali rozmowy ze zwaśnionymi stronami doprowadzając do załagodzenia sporów. Przeprowadzono indywidualne rozmowy lub udzielano na nie odpowiedzi pisemnej.
- Rada zapraszała na spotkania dłużników w celu ustalenia przyczyn zaległości w opłatach,
- opiniowała plany rzeczowo – finansowe i dokonywała ich przyjęcia.

W każdy poniedziałek miesiąca pełniła dyżury w siedzibie Administracji osiedla "Jagiellońska" Aleja 3 Maja 34 w godz. 17⁰⁰ - 18⁰⁰ w celu przyjmowania uwag, wniosków i skarg dotyczących problemów mieszkańców osiedla.

Zgodnie z tradycją Rada Osiedla "Jagiellońska" wspólnie z Radą Osiedla "Batory" i przy pomocy finansowej Zarządu Spółdzielni, a także sponsorów oraz Administracji,

zorganizowała spotkania wigilijne i wielkanocne dla samotnych mieszkańców naszego osiedla.

Spotkania te cieszą się ogromnym powodzeniem wśród mieszkańców osiedla.

Rada Osiedla "Jagiellońska" pozytywnie ocenia współpracę z Administracją licząc na dalsze podejmowanie trafnych i zasadnych decyzji mających na względzie dobro mieszkańców.

Na tym Protokół zakończono i podpisano.

Przewodnicząca Rady osiedla "Jagiellońska " Elżbieta Makowiecka na tym zakończyła swoje sprawozdanie i podziękowała za wysłuchanie

Pkt 10. Dyskusja na tematy dotyczące p-któw 5, 6, 8 i 9.

Przewodniczący Zebrania poprosił obecnych członków Spółdzielni o zabierania głosu.

Jako pierwszy głos zabrał pan Jarosław Kałużyński mieszkaniec budynku ANAT C przy ul. Piłsudskiego, poprosił o informację czego dotyczą punkty 5,6,8 i 9 dyskusji.

Przewodniczący zebrania odczytał te punkty z porządku obrad Walnego Zgromadzenia.

Następnie poprosił o udzielenie informacji o postępie prac odnośnie miasteczka rowerowego, które miało powstać przy targowisku miejskim, proszę o przybliżenie ogólnie tematu, czy coś się dzieje, żeby powstało .

Prezes Szymon Rosiak powiedział, że pracujemy nad tym, żeby powstało i poprosił panią Beatę Woźniak o udzielenie odpowiedzi :

Pani Beata Woźniak kierownik Administracji osiedla Jagiellońska informuje, że został złożony wniosek do Urzędu Miasta celem realizacji miasteczka rowerowego ze wszystkimi planami, ofertami i kosztorysami. Myślę ,że na najbliższym posiedzeniu komisji, która wnioskuje o przeznaczeniu środków pieniężnych na inicjatywę lokalną zostanie to pozytywnie zatwierdzone.

Po wysłuchaniu powiedział, że spóźnił się na zebranie i gdzie może zapoznać się ze sprawozdaniem Zarządu,

Prezes pan Szymon Rosiak odpowiedział, że może zapoznać się w Spółdzielni, Administracji lub na stronie internetowej Spółdzielni.

Z braku innych pytań Przewodniczący zaproponował przejście do następnego punktu obrad.

Pkt. 11. Podjęcie uchwał w n. wymienionych sprawach:

- a. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2014 roku,
- b. przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za 2014 rok
- c. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2014,
- d. udzielenia absolutorium członkom Zarządu SML-W w Legionowie za rok 2014,
- e. oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć,
- f. upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości,
- g. zmiana Statutu SML-W,

- h. rozpatrzenia odwołań członków Spółdzielni od decyzji Rady Nadzorczej,
- i. zgłoszonych wniosków,
- j. oceny wniosku członków Spółdzielni dotyczącego wprowadzenia opłaty na działalność społeczno-kulturalną.

a. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2014 roku.

Przewodniczący Prezydium zebrania odczytał projekt uchwały nr 01/15 w sprawie :
zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w
2014 roku

Uwag nie było.

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 18
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 01

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 01/15

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w
Legionowie

z dnia 02 czerwca 2015 roku

w sprawie : zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie
z działalności Spółdzielni w 2014 roku

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo
spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz.1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31
pkt 2 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwala co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z treścią sprawozdania Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-
Własnościowej w Legionowie z działalności w 2014 roku – zatwierdza sprawozdanie Zarządu
SML-W w Legionowie za okres działalności w 2014 roku.

§ 2

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 18
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 01

b. przyjęcie sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za 2014 rok

Przewodniczący Prezydium pan Szczepan Wyszomierski odczytał projekt Uchwały nr
02/15 w sprawie przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z
działalności za 2014 rok

Uwag nie było

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 18
- przeciw było głosów : 00

- wstrzymało się głosów : 01

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 02/15

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 02 czerwca 2015 roku

w sprawie : przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie
z działalności za 2014 rok

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz.1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 2 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Przyjmuje sprawozdanie Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za 2014 rok.

§ 2

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 18

- przeciw było głosów : 00

- wstrzymało się głosów : 01

c. zatwierdzenie sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2014

Przewodniczący Prezydium odczytał projekt Uchwały nr 03/15 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2014

Uwag nie było

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 18

- przeciw było głosów : 00

- wstrzymało się głosów : 00

Część II Walnego Zgromadzenia podjęła w głosowaniu jawnym uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 03/15

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 02 czerwca 2015 roku

w sprawie : zatwierdzenia sprawozdania finansowego
Spółdzielni za rok 2014

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz.1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 2 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Zatwierdza sprawozdanie finansowe Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie sporządzone na dzień 31.12.2014r. , zamykające się po stronie Aktywów i Pasywów kwotą zł 275.023.166,58.

Słownie : dwieście siedemdziesiąt pięć milionów dwadzieścia trzy tysiące sto sześćdziesiąt sześć złotych pięćdziesiąt osiem groszy.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 18
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

d. udzielenia absolutorium członkom Zarządu SML-W w Legionowie z działalności za 2014 rok,

Przewodniczący Prezydium Zebrania przystępując do realizacji Uchwały nr 04/15 zarządził głosowanie nad udzieleniem absolutorium

Prezesowi Zarządu - Szymonowi Rosiakowi

- za było głosów : 18
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Przewodniczący zarządził głosowanie nad udzieleniem absolutorium dla v-ce Prezesa Zarządu - Stanisława Ozdarskiego

- za było głosów : 18
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Przewodniczący zarządził głosowanie nad udzieleniem absolutorium dla v-ce Prezesa Zarządu - Marka Petrykowskiego:

- za było głosów : 19
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Część II Walnego Zgromadzenia podjęła w głosowaniu jawnym uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 04/15

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 02 czerwca 2015 roku

w sprawie : udzielenia absolutorium członkom Zarządu Spółdzielni

Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie
za rok 2014

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz.1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 3 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Część II Walnego Zgromadzenia udziela absolutorium członkom Zarządu SML-W w Legionowie :

Prezes Zarządu - Szymon Rosiak

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 18
- głosów przeciwnych było : 00
- wstrzymało się głosów : 00

V-ce Prezes Zarządu - Stanisław Ozdarski

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 18
- głosów przeciwnych było : 00
- wstrzymało się głosów : 00

V-ce Prezes Zarządu - Marek Petrykowski

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 19
- głosów przeciwnych było : 00

- wstrzymało się głosów : 00
§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym.

e. oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć

Przewodniczący Prezydium Zebrania odczytał projekt Uchwały nr 05/15 w sprawie oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć.

Prezes Szymon Rosiak przypomniał, że zobowiązania to umowy na ewentualne remonty, umowy z dostawcami na wodę, prąd, gaz, dostawę ciepła. To nie są kredyty.

Uwag nie było

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 15
- przeciw było głosów : 01
- wstrzymało się głosów : 00

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu.

Uchwała Nr 05/15

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 02 czerwca 2015 roku

w sprawie : oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 7 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz.1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 8 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Część II Walnego Zgromadzenia upoważnia Zarząd Spółdzielni do zaciągania zobowiązań w imieniu Spółdzielni do łącznej kwoty 80.000.000,00 złotych.

Słownie : osiemdziesiąt milionów złotych.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 15
- przeciw było głosów : 01
- wstrzymało się głosów : 00

Przewodniczący Prezydium Zebrania poinformował zebranych, że na obrady zgłosiły się już osoby zaproszone na godz. 20⁰⁰, które odwołały się od decyzji Rady Nadzorczej o pozbawieniu członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni i złożył wniosek, za zmianą kolejności w punkcie „11” aby w tej chwili zamiast podpunktu „f” omówić podpunkt „h” dot. rozpatrzenia odwołań członków Spółdzielni od decyzji Rady Nadzorczej.

Zarządził głosowanie nad zmianą kolejności :

za było głosów : 18
przeciw było głosów : 00
wstrzymało się : 00

i poprosił również o opuszczenie sali obrad przedstawicieli telewizji lokalnej i osoby nie będące członkami Spółdzielni.

h. rozpatrzenie odwołań członków Spółdzielni od decyzji Rady Nadzorczej

Na salę obrad poproszona została Pani ██████████.

Prezes pan Szymon Rosiak odczytał projekt Uchwały nr 17/15 w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 28.11.2014 r. p. ██████████ od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 39/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

Następnie w obecności przedstawił zebranych informacje dotyczące przedmiotowej sprawy dot.: **Pani ██████████** - członka Sp-ni C-████████, posiadającej spółdzielcze **lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego Nr ████████ przy ul. ██████████ (bud. ████████) – os. „████████”**.

1. Spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu przysługuje **Pani ██████████ C-████████** na podstawie przydziału wydanego przez Spółdzielnię w dniu 15.11.1977 r. - lokal kat. M-3 o **pow. użyt. 37,02 m²**.
2. Użytkując w/wym. lokal mieszkalny Pani ██████████ od dłuższego okresu czasu nie uiszcza regularnie opłat za lokal związanych z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości w częściach przypadających na jej lokal, co spowodowało powstanie b. wysokich zaległości.

Spółdzielnia dochodziła należnych opłat od Pani ██████████ sędownie i poprzez kierowanie tytułów wykonawczych do egzekucji komorniczej.

Nie było to jednak skuteczne; **komornik zwracał tytuły wykonawcze z klauzulą o nieściągalności.**

Zarząd – uznając iż Pani ██████████ uporczywie uchyla się od wykonywania istotnych zobowiązań wobec Spółdzielni – zalega od kilku lat z opłatami za lokal – w oparciu o przepisy Statutu Spółdzielni - § 14 ust. 1 i 2 pkt. 3 skierował do Rady Nadzorczej SMLW wnioski o pozbawienie jej członkostwa przez **wykluczenie.**

Wniosek o wykluczenie z dnia 01.10.2014 r. potwierdzał, iż zadłużenie na lokalu na dzień **31.08.2014 r.** wynosiło kwotę: **13 445,67 zł.**

3. Rada Nadzorcza SMLW – rozpatrując w dniu 13.11.2014 r. wniosek Zarządu – podjęła **Uchwałę Nr 39/2014 o pozbawieniu członkostwa Pani ██████████ C-████████ przez wykluczenie.**

Uznano, iż członek Spółdzielni uporczywie uchyla się od wykonywania zobowiązań na rzecz Spółdzielni – **od kilku lat nie wpływają regularnie opłaty eksploatacyjne za lokal.**

Pani ██████████ posiadała zadłużenie na lokalu – wg stanu na 31.08.2014 r. wynoszące kwotę: **13 445,67 zł** i składają się na tę kwotę zadłużenia:

4. niespłacony sądowy nakaz zapłaty **1562/09** z dnia 19.06.2009 r. – łącznie: **749,72 zł;**
komornik zwrócił tytuł wykonawczy z klauzulą o nieściągalności;
5. niespłacony sądowy nakaz zapłaty **4004/10** z dnia 22.07.2010 r. – łącznie: **3 962,18 zł;**
komornik zwrócił tytuł wykonawczy z klauzulą o nieściągalności;
6. niespłacony sądowy nakaz zapłaty **2700/12** z dnia 13.07.2012 r. – łącznie: **2 830,42 zł;**
komornik zwrócił tytuł wykonawczy z klauzulą o nieściągalności;
7. niespłacony nakaz zapłaty **1103/14** z dnia 21.05.2014 r. – łącznie: **4 705,40 zł;**
8. zaległość bieżąca na 31.08.2014 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – łącznie: **1 179,08 zł.**

Od Uchwały Rady Nadzorczej Nr 39/2014 z dnia 13.11.2014 r. – Pani ██████████ złożyła w ciągu 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wykluczeniu wraz z uzasadnieniem – **odwołanie** do Walnego Zgromadzenia – data wpływu do Spółdzielni – **01.12.2014 r.,** które jest przedmiotem rozpatrzenia na Walnym Zgromadzeniu w 2015 r.

Pani ██████████ otrzymała w dniu **04.05.2015 r.** zawiadomienie o terminach rozpatrzenia jej sprawy przez Walne Zgromadzenie w 2015 r.

Odczytano odwołanie Pani ██████████.

Obecnie – wg dokumentów księgowych łączna kwota zadłużenia obliczona na dzień **31.05.2015 r.** ciążąca na lokalu Nr [] przy ul. [] w [] wynosi: **14 906,51 zł.**

Składają się na nią niespłacone kwoty z sądowych nakazów zapłaty, łącznie z kosztami sądowymi, kosztami komorniczymi i odsetkami

1. z nakazu zapłaty **1562/09** z dnia 19.06.2009 r. do spłaty pozostaje kwota łącznie: **749,72 zł**; komornik zwrócił tytuł wykonawczy z klauzulą o nieściągalności
2. z nakazu zapłaty **4004/10** z dnia 22.07.2010 r. do spłaty pozostaje kwota łącznie: **4 096,20 zł**; komornik zwrócił tytuł wykonawczy z klauzulą o nieściągalności
3. z nakazu zapłaty **2700/12** z dnia 13.07.2012 r. do spłaty pozostaje kwota łącznie: **2 935,67 zł**; komornik zwrócił tytuł wykonawczy z klauzulą o nieściągalności
4. z nakazu zapłaty **1103/14** z dnia 21.05.2014 r. do spłaty pozostaje kwota łącznie: **4 987,54 zł**
5. Zaległość bieżąca na 31.05.2015 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – łącznie: **2 137,38 zł.**

Miesięczne opłaty eksploatacyjne – 310,54 zł.

Poproszono Panią o zabranie głosu.

Pani [] zakwestionowała wysokość długu, pani Elżbieta Ziułkowska przypomniała, że jest cztery nakazy zapłaty a nie jeden jak Pani twierdzi i jest to suma wszystkich należności nie ma tu żadnej pomyłki.

Przewodniczący Prezydium Zebrania zapytał czy ma coś do powiedzenia na temat swojej sytuacji.

Pani [] powiedziała, że jest skłonna zamienić mieszkanie na kawalerkę, sama się starałam, ale nic z tego nie wyszło.

Prezes Szymon Rosiak powiedział, że Spółdzielnia nie ma mieszkań, obecnie lokale są wystawiane na przetarg. Może Pani zamienić się z osobą zamieszkałą w zasobach komunalnych.

Przewodniczący Prezydium Zebrania poprosił Panią o opuszczenie sali obrad., ponieważ pani [] nie miała nic więcej do powiedzenia na temat swojej sytuacji.

Następnie Przewodniczący pan Szczepan Wyszomierski odczytał projekt uchwały nr 17/15 Części II Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie w sprawie: rozpatrzenia odwołania z dnia 28.11.2014r. p. [] od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 39/2014 z dnia 13.11.2014 r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Uwag nie było

Podjęto głosowanie za utrzymaniem w mocy Uchwały Rady Nadzorczej:

za było głosów	: 18
przeciw było głosów	: 00
wstrzymało się głosów	: 00

Cześć II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 17/15

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 02 czerwca 2015 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 28.11.2014r. p. []
[] od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni
Nr 39/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie pozbawienia
członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 39/2014 z dnia 13.11.2014r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni i obecnej na Zebraniu p. [REDACTED] :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 39/2014 z dnia 13.11.2014r. o pozbawieniu ww. członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

§ 2

Uchwałą podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 18
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Następna na zebranie zgłosiła się pani [REDACTED]

W obecności zainteresowanej Prezes Szymon Rosiak przedstawił zebranym sprawę rozpatrzenia odwołania z dnia 09.12.2014 r. pani [REDACTED] od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni nr 29/2014 z dnia 13.11.2014 r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

Następnie odczytał informację dotyczącą sprawy:

dot.: **Pani [REDACTED]** – członka Sp-ni C-[REDACTED] posiadającej spółdzielcze **lokatorskie prawo** do lokalu mieszkalnego Nr [REDACTED] przy ul. [REDACTED] (bud. [REDACTED]) – os. „[REDACTED]”.

1. Spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu przysługuje **Pani [REDACTED] C-[REDACTED]** na podstawie przydziału wydanego przez Spółdzielnię w dniu 28.01.1982 r. - lokal kat. M-3 o **pow. użytk. 42,30 m²**.

2. Użytkując w/wym. lokal mieszkalny Pani [REDACTED] od dłuższego okresu czasu nie uiszcza regularnie opłat za lokal związanych z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości w częściach przypadających na jej lokal, co spowodowało powstanie b. wysokich zaległości. Spółdzielnia dochodziła należnych opłat od Pani [REDACTED] sądownie i poprzez kierowanie tytułów wykonawczych do egzekucji komorniczej.

Nie było to jednak skuteczne; **komornik zwracał tytuły wykonawcze z klauzulą o nieściągalności.**

Zarząd – uznając iż Pani [REDACTED] uporczywie uchyla się od wykonywania istotnych zobowiązań wobec Spółdzielni – zalega od kilku lat z opłatami za lokal – w oparciu o przepisy Statutu Spółdzielni - **§ 14 ust. 1 i 2 pkt. 3** skierował do Rady Nadzorczej SMLW wnioski o pozbawienie jej członkostwa przez wykluczenie.

Wniosek o wykluczenie z dnia 01.10.2014 r. potwierdzał, iż zadłużenie na lokalu na dzień **31.08.2014 r.** wynosiło kwotę: **20 946,44 zł.**

3. Rada Nadzorcza SMLW – rozpatrując w dniu 13.11.2014 r. wniosek Zarządu – podjęła **Uchwałą Nr 29/2014 o pozbawieniu członkostwa Pani [REDACTED] C-[REDACTED] przez wykluczenie.**

Uznano, iż członek Spółdzielni uporczywie uchyla się od wykonywania zobowiązań na rzecz Spółdzielni – **od kilku lat nie wpływają regularnie opłaty eksploatacyjne za lokal.**

Pani [REDACTED] posiadała zadłużenie na lokalu – wg stanu na 31.08.2014 r. wynoszące kwotę: **20 946,44 zł** i składają się na tę kwotę zadłużenia:

4. niespłacony sądowy nakaz zapłaty **V Nc 1652/04** z dnia 25.10.2004 r. – łącznie: **5 753,12 zł;** **nakaz pozostaje w egzekucji komorniczej;**

5. niespłacony sądowy nakaz zapłaty **V Nc 1522/05** z dnia 14.11.2005 r. – łącznie: **4 350,77 zł;** **komornik zwrócił tytuł wykonawczy z klauzulą o nieściągalności;**

6. dnia 18.11.2013 r. Spółdzielnia skierowała do Sądu **pozew o zapłatę** – łącznie do spłaty kwota: **5 988,15 zł**;

7. zaległość bieżąca na 31.08.2014 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – łącznie: **4 854,40 zł**.

Od Uchwały Rady Nadzorczej Nr 29/2014 z dnia 13.11.2014 r. – Pani [REDAKTOWANO] złożyła w ciągu 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wykluczeniu wraz z uzasadnieniem – **odwołanie** do Walnego Zgromadzenia – data wpływu do Spółdzielni – **09.12.2014 r.**, które jest przedmiotem rozpatrzenia na Walnym Zgromadzeniu w 2015 r.

Pani [REDAKTOWANO] otrzymała w dniu **29.04.2015 r.** zawiadomienie o terminach rozpatrzenia jej sprawy przez Walne Zgromadzenie w 2015 r.

Prezes pan Szymon Rosiak odczytał odwołanie Pani [REDAKTOWANO].

1. Obecnie – wg dokumentów księgowych łączna kwota zadłużenia obliczona na dzień

31.05.2015 r. ciążąca na lokalu Nr [REDAKTOWANO] przy ul. [REDAKTOWANO] w [REDAKTOWANO] wynosi: **22 715,52 zł.**

Składają się na nią niespłacone kwoty z sądowych nakazów zapłaty, łącznie z kosztami sądowymi, kosztami komorniczymi i odsetkami:

- z nakazu zapłaty **V Nc 1652/04** z dnia 25.10.2004 r. do spłaty pozostaje kwota łącznie:

3 322,28 zł; nakaz pozostaje w egzekucji komorniczej

- z nakazu zapłaty **V NC 1522/05** z dnia 14.11.2005 r. do spłaty pozostaje kwota łącznie:

4 483,67 zł; komornik zwrócił tytuł wykonawczy z klauzulą o nieściągalności

- z nakazu zapłaty **I Nc 3741/13** z dnia 26.11.2013 r. do spłaty pozostaje kwota łącznie:

6 351,48 zł

- z nakazu zapłaty **I Nc 3264/14** z dnia 27.11.2014 r. do spłaty pozostaje kwota łącznie:

5 093,56 zł

- zaległość bieżąca na 31.05.2015 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – łącznie: **3 464,53 zł.**

Miesięczne opłaty eksploatacyjne za lokal – **424,32 zł**

Przewodniczący Zebrania udzielił głosu zainteresowanej.

Pani [REDAKTOWANO] udzieliła następującego wyjaśnienia w swojej sprawie. Nie wiem czy w czerwcu mi się uda wpłacić ratę, ale w lipcu na pewno. Od lipca już podjęłam taką decyzję z kimś kto będzie być może sfinansuje mi tą zaległość.

Zebrani nie zadali Pani żadnego pytania.

Przewodniczący poprosił panią [REDAKTOWANO] o opuszczenie sali obrad..

Podjęto głosowanie za utrzymaniem w mocy uchwały Rady nadzorczej:

- za utrzymaniem było głosów: 18

- przeciw było głosów : 00

- wstrzymało się głosów : 00

Cześć II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 18/15

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 02 czerwca 2015 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 09.12.2014r. p. [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 29/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 29/2014 z dnia 13.11.2014r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni i obecnej na Zebraniu p. [REDACTED]:

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 29/2014 z dnia 13.11.2014r. o pozbawieniu ww. członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

§ 2

Uchwałą podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów : 18
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Przewodniczący Prezydium zebrania odczytał projekt Uchwały nr 15/15 w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 14.11.2014r [REDACTED] (**poprzednio [REDACTED]**) od Uchwały Rady Nadzorczej

Informacja została przedstawiona przez Prezesa pana Szymona Rosiaka

dot.: Pani [REDACTED] (poprzednio [REDACTED]) – członka Sp-ni C-[REDACTED] posiadającej spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego Nr [REDACTED] przy ul. [REDACTED] w [REDACTED] (bud. [REDACTED]) – os. „[REDACTED]”.

1. Spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego – wybudowanego przy wykorzystaniu kredytu ze środków Krajowego Funduszu Mieszkaniowego w trybie ustawy z dnia 26.10.1995 r. – kredyt BGK - przysługuje Pani [REDACTED] C-[REDACTED] (poprzednio [REDACTED]) i jej byłemu mężowi Panu [REDACTED] - na mocy umowy zawartej ze Spółdzielnią w dniu **29.09.2006 r.** - lokal o **pow. użytk. 37,29 m²**. Byli małżonkowie nie dokonali podziału prawa do lokalu po rozwodzie związku małżeńskiego.

2. Użytkując w/wym. lokal mieszkalny Pani [REDACTED] (poprzednio [REDACTED]) od dłuższego okresu czasu nie uiszcza regularnie opłat za lokal związanych z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości w częściach przypadających na jej lokal, co spowodowało powstanie b. wysokich zaległości.

Posiadając prawo do lokalu wybudowanego ze środków KFM, członek Spółdzielni **jest zobowiązany do pełnej spłaty kredytu bankowego, przypadającego na jego lokal, łącznie z prowizją i odsetkami w miesięcznych ratach, w wysokości podanej przez Spółdzielnię, wynikającą z zawartej umowy kredytowej Spółdzielni z BGK.** Członek Spółdzielni zobowiązany jest wносить miesięczne raty z tytułu kredytu łącznie z opłatami z tytułu eksploatacji przypadających na jego lokal.

Spółdzielnia dochodziła należnych opłat od Pani [REDACTED] (poprzednio [REDACTED]) sądownie.

Nie było to jednak skuteczne; **brak było regulacji opłat;** będą podejmowane dalsze działania prawne w celu wyegzekwowania zasądzonych należności (windykacja komornicza).

Zarząd – uznając iż Pani [REDACTED] (poprzednio [REDACTED]) uporczywie uchyla się od wykonywania istotnych zobowiązań wobec Spółdzielni – zalega od kilku lat z opłatami za lokal – w oparciu o przepisy Statutu Spółdzielni - **§ 14 ust. 1 i 2 pkt. 3** skierował do Rady Nadzorczej SMLW wniosek o pozbawienie jej członkostwa przez wykluczenie.

Wniosek o wykluczenie z dnia 01.10.2014 r. potwierdzał, iż zadłużenie na lokalu na dzień **31.08.2014 r.** wynosiło kwotę: **20 150,82 zł.**

3. Rada Nadzorcza SMLW – rozpatrując w dniu 13.11.2014 r. wniosek Zarządu – podjęła **Uchwałę Nr 28/2014 o pozbawieniu członkostwa Pani [REDACTED] (obecnie [REDACTED]) C-[REDACTED] przez wykluczenie.**

Uznano, iż członek Spółdzielni uporczywie uchyla się od wykonywania zobowiązań na rzecz Spółdzielni – **od kilku lat nie wpływają regularnie opłaty eksploatacyjne za lokal.**

Pani [REDACTED] (poprzednio [REDACTED] posiadała zadłużenie na lokalu – wg stanu na 31.08.2014 r. wynoszące kwotę: **20 150,82 zł** i składają się na tę kwotę zadłużenia:

- niespłacony sądowy nakaz zapłaty **I Nc 3224/13** z dnia 23.10.2013 r. – łącznie:

10 816,09 zł;

- niespłacony sądowy nakaz zapłaty **I Nc 1115/14** z dnia 19.05.2014 r. – łącznie: **5 379,76 zł;**

- zaległość bieżąca na 31.08.2014 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – łącznie: **3 954,97 zł.**

Od Uchwały Rady Nadzorczej Nr 28/2014 z dnia 13.11.2014 r. – Pani [REDACTED] złożyła w ciągu 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wykluczeniu wraz z uzasadnieniem – **odwołanie** do Walnego Zgromadzenia – data wpływu do Spółdzielni – **14.11.2014 r.**, które jest przedmiotem rozpatrzenia na Walnym Zgromadzeniu w 2015 r.

Pani [REDACTED] otrzymała w dniu **04.05.2015 r.** zawiadomienie o terminach rozpatrzenia jej sprawy przez Walne Zgromadzenie w 2015 r.

Prezes pan Szymon Rosiak odczytał odwołanie Pani [REDACTED].

1. Obecnie – wg dokumentów księgowych łączna kwota zadłużenia obliczona na dzień **31.05.2015 r.** ciężąca na lokalu Nr [REDACTED] przy ul. [REDACTED] w [REDACTED] wynosi: **26 501,69 zł.**

Składają się na nią niespłacone kwoty z sądowych nakazów zapłaty, łącznie z kosztami sądowymi, kosztami komorniczymi i odsetkami

- z nakazu zapłaty **I Nc 3224/13** z dnia 23.10.2013 r. pozostaje do spłaty kwota łącznie:

11 438,03 zł;

- z nakazu zapłaty **I Nc 1115/14** z dnia 19.05.2014 r. pozostaje do spłaty kwota łącznie:

5 684,05 zł;

- z nakazu zapłaty **I Nc 634/15** z dnia 26.03.2015 r. pozostaje do spłaty kwota łącznie:

7 044,10 zł;

1. Zaległość bieżąca na 31.05.2015 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – łącznie: **2 335,51 zł.**

Miesięczne opłaty eksploatacyjne za lokal - **630,08 zł** w tym: KFM - **246,50 zł.**

To spółdzielcze lokatorskie prawo z wykorzystaniem kredytu ze środków z Krajowego Funduszu Mieszkaniowego przysługuje pani [REDACTED] poprzednio [REDACTED] i byłemu małżonkowi .

Małżonkowie po rozwodzie nie dokonali podziału prawa.

Uwag nie zgłoszono.

Podjęto głosowanie za utrzymaniem w mocy uchwały Rady Nadzorczej:

- za utrzymaniem było głosów: 18

- przeciw było głosów : 00

- wstrzymało się głosów : 00

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 15/15

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 02 czerwca 2015 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 14.11.2014r. [REDACTED]

(**poprzednio [REDACTED]**) od Uchwały Rady Nadzorczej

Spółdzielni Nr 28/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie

pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 28/2014 z dnia 13.11.2014r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. [REDACTED] (poprzednio [REDACTED]):

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 28/2014 z dnia 13.11.2014r. o pozbawieniu ww. członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

§ 2

Uchwałą podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 18
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Pod nieobecność zainteresowanego, Przewodniczący Zebrania odczytał następujący projekt Uchwały nr 16/15 w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 21.11.2014 r. pana [REDACTED] od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 31/2014 z dnia 13.11.2014 r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

Prezes Szymon Rosiak przedstawił zebranych informacje w przedmiotowej sprawie.

dot.: Pana [REDACTED] – członka Sp-ni C-[REDACTED]; **odrębna własność lokalu mieszkalnego Nr [REDACTED] przy ul. [REDACTED] (bud. [REDACTED]) – os. „[REDACTED]”.**

Lokal ma prowadzoną księgę wieczystą KW Nr **WA1L/00057966/6.**

- Odrębną własność lokalu mieszkalnego posiadają właściciele – małżonkowie [REDACTED] **członek Sp-ni C-[REDACTED] i Pani [REDACTED]**, na mocy umowy ustanowienia odrębnej własności i przeniesienia własności oraz użytkowania wieczystego części gruntu na rzecz członka Spółdzielni zawartej ze Spółdzielnią w dniu **09.12.2009 r.** (Akt Notarialny Rep. A Nr 604/2009 – lokal kat. M-3 o pow. użytk. **42,30 m²**, z pomieszczeniem przynależnym – piwnicą o pow. użytkowej **7,32 m²** oraz przysługującym udziałem w nieruchomości wspólnej: **4962/628781.**

- Użytkując w/wym. lokal mieszkalny właściciel Pan [REDACTED] od dłuższego okresu czasu nie uiszcza regularnie opłat za lokal związanych z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości w częściach przypadających na jej lokal, co spowodowało powstanie b. wysokich zaległości.

Spółdzielnia dochodziła należnych opłat od Państwa [REDACTED] i [REDACTED] sądownie i poprzez kierowanie tytułów wykonawczych do egzekucji komorniczej.

Nie było to jednak skuteczne: **brak było regulacji opłat.**

Komornik zawiadomił wierzyciela – Spółdzielnię o **dokonaniu zajęcia nieruchomości poprzez umieszczenie wpisów o wszczęciu egzekucji w księdze wieczystej lokalu.**

Zarząd – uznając iż Pan [REDACTED] uporczywie uchyla się od wykonywania istotnych zobowiązań wobec Spółdzielni – zalega od kilku lat z opłatami za lokal – w oparciu o przepisy Statutu Spółdzielni - **§ 14 ust. 1 i 2 pkt. 3** skierował do Rady Nadzorczej SMLW wnioski o pozbawienie go członkostwa przez wykluczenie.

Wniosek o wykluczenie z dnia 01.10.2014 r. potwierdzał, iż zadłużenie na lokalu na dzień **31.08.2014 r.** wynosiło kwotę: **27 386,99 zł.**

- Rada Nadzorcza SMLW – rozpatrując w dniu 13.11.2014 r. wniosek Zarządu – podjęła Uchwałą Nr 31/2014 o pozbawieniu członkostwa Pana [REDACTED] C-[REDACTED] przez wykluczenie.

Uznano, iż członek Spółdzielni uporczywie uchyla się od wykonywania zobowiązań na rzecz Spółdzielni – **od kilku lat nie wpływają regularnie opłaty eksploatacyjne za lokal.**

Pan [REDACTED] posiadał zadłużenie na lokalu – wg stanu na **31.08.2014 r.** wynoszące kwotę: **27 386,99 zł** i składają się na tę kwotę zadłużenia:

- 1) niespłacony sądowy nakaz zapłaty I Nc 3235/12 – łącznie: **12 327,38 zł**;
- 2) niespłacony sądowy nakaz zapłaty I Nc 1318/13 z dnia 17.04.2013 r. – łącznie: **6 476,50 zł**; nakaz w egzekucji komorniczej;
- 3) niespłacony sądowy nakaz zapłaty I Nc 3936/13 z dnia 17.12.2013 r. – łącznie: **4 837,67 zł**; nakaz w egzekucji komorniczej;
- 4) zaległość bieżąca na 31.08.2014 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – łącznie: **3 745,44 zł**.

Od Uchwały Rady Nadzorczej Nr 31/2014 z dnia 13.11.2014 r. – Pan ██████████ złożył w ciągu 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wykluczeniu wraz z uzasadnieniem – **odwołanie** do Walnego Zgromadzenia – data wpływu do Spółdzielni – **27.11.2014 r.**, które jest przedmiotem rozpatrzenia na Walnym Zgromadzeniu w 2015 r.

Pan ██████████ otrzymał w dniu **04.05.2015 r.** zawiadomienie o terminach rozpatrzenia jego sprawy przez Walne Zgromadzenie w 2015 r.

Prezes pan Szymon Rosiak odczytał odwołanie Pana ██████████.

- Obecnie – wg dokumentów księgowych łączna kwota zadłużenia obliczona na dzień **31.05.2015 r.** ciążyąca na lokalu Nr ██████ przy ul. ██████████ w ██████████ wynosi: **10 045,20 zł**.

Składają się na nią niespłacone kwoty z sądowych nakazów zapłaty, łącznie z kosztami sądowymi, kosztami komorniczymi i odsetkami

- 1) z nakazu zapłaty I Nc 3235/12 do spłaty pozostaje kwota łącznie: **9 296,26 zł**;
- 2) Zaległość bieżąca na 31.05.2015 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – wynosi łącznie: **748,94 zł**. Sądowe nakazy zapłaty I Nc 1318/13 z dnia 17.04.2013 r.; I Nc 3936/13 z dnia 17.12.2013 r. i I Nc 3995/14 – skierowane do egzekucji komorniczej zostały w całości uregulowane w wyniku egzekucji komorniczej.

Na poczet nakazu zapłaty I Nc 3235/12 – p. ██████████ w dniu 29.05.2015 r. dokonał wpłaty własnej **3 000,00 zł**, tak że należność w znaczący sposób zmniejszyła się.

Miesięczne opłaty eksploatacyjne za lokal – 484,26 zł.

Pan ██████████ wysłał do nas zaświadczenie potwierdzające stan zdrowia, zgodnie z zasadami ochrony danych osobowych nie możemy takich zaświadczeń przechowywać, zostały tylko odczytane i odesłane do pana ██████████.

Zadłużenie się zmniejszyło, obecnie jest już 10 tysięcy złotych. Pani Elżbieta Ziułkowska powiedziała, że należy dać tym ludziom szansę, pan ██████████ jest kierowcą w MZA w Warszawie .Komornik ściga z pensji dług, dlatego tak szybko go ubywa. Pani ██████████ podjęła pracę. Miesięczny czynsz płać regularnie co 2-3 miesiące są wpłacane kwoty 2-3 tysiące. Jest nadzieja na wyjście z długu i może należałoby dać im szansę.

Prezes pan Szymon Rosiak powiedział, że z tej grupy osób oni dają jakiegokolwiek szansę na spłatę jeżeli chodzi o ich możliwości, a poza tym mają chęć spłaty.

Proponuję, żeby głosować przeciwko Uchwale, trzeba dać ludziom szansę.

Uwag nie zgłoszono.

Zarządzono głosowanie za utrzymaniem w mocy uchwały Rady Nadzorczej:

- za utrzymaniem było głosów : 00
- przeciw było głosów : 17
- wstrzymało się głosów : 01

Cześć II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 16/15

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 02 czerwca 2015 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 21.11.2014r. p. ██████████
██████████ od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni
Nr 31/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie pozbawienia
członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część II
Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 31/2014 z dnia 13.11.2014r.,
treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu
Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. ██████████ :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 31/2014 z
dnia 13.11.2014r. o pozbawieniu ww. członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 00
- przeciw było głosów : 17
- wstrzymało się głosów : 01

Pod nieobecność zainteresowanej, Przewodniczący Prezydium Zebrania odczytał projekt
Uchwały nr 19/15 w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 11.12.2014 r pani ██████████
██████████ od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni nr 37/2014 z dnia 13.11.2014 r. w
sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

Informację w sprawie przedstawił Prezes pan Szymon Rosiak

dot.: Pani ██████████ – członka Sp-ni C-██████████ posiadającej spółdzielcze
lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego Nr ██████████ przy ul. ██████████ w ██████████ (bud.
██████████) – os. „██████████”.

1. Spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego – wybudowanego przy
wykorzystaniu kredytu ze środków Krajowego Funduszu Mieszkaniowego w trybie ustawy z
dnia 26.10.1995 r. – kredyt BGK - przysługuje **Pani ██████████ C-██████████** i jej
mężowi **Panu ██████████** - na mocy umowy zawartej ze Spółdzielnią w dniu
30.05.2005 r. - lokal o **pow. użytk. 35,41 m²**.

2. Użytkując w/wym. lokal mieszkalny Pani ██████████ od dłuższego okresu czasu nie
uiszcza regularnie opłat za lokal związanych z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości w
częściach przypadających na jej lokal, co spowodowało powstanie b. wysokich zaległości.

Posiadając prawo do lokalu wybudowanego ze środków KFM, członek Spółdzielni jest
zobowiązany do pełnej spłaty kredytu bankowego, przypadającego na jego lokal, łącznie z
prowisją i odsetkami w miesięcznych ratach, w wysokości podanej przez Spółdzielnię,
wynikającą z zawartej umowy kredytowej Spółdzielni z BGK. Członek Spółdzielni
zobowiązany jest wносить miesięczne raty z tytułu kredytu łącznie z opłatami z tytułu
eksploatacji przypadających na jego lokal.

Spółdzielnia dochodziła należnych opłat od Pani ██████████ sądownie.

Nie było to jednak skuteczne; brak było regulacji opłat; będą podejmowane dalsze działania
prawne w celu wyegzekwowania zasądzonych należności (windykacja komornicza).

Zarząd – uznając iż Pani ██████████ upoczywie uchyla się od wykonywania istotnych
zobowiązań wobec Spółdzielni – zalega od kilku lat z opłatami za lokal – w oparciu o

przepisy Statutu Spółdzielni - § 14 ust. 1 i 2 pkt. 3 skierował do Rady Nadzorczej SMLW wnioski o pozbawienie jej członkostwa przez wykluczenie.

Wniosek o wykluczenie z dnia 01.10.2014 r. potwierdzał, iż zadłużenie na lokalu na dzień **31.08.2014 r.** wynosiło kwotę: **11 998,11 zł.**

3.Rada Nadzorcza SMLW – rozpatrując w dniu 13.11.2014 r. wniosek Zarządu – podjęła **Uchwałę Nr 37/2014 o pozbawieniu członkostwa Pani [REDAKTOWANE] C-[REDAKTOWANE] przez wykluczenie.**

Uznano, iż członek Spółdzielni uparczywie uchyla się od wykonywania zobowiązań na rzecz Spółdzielni – **od kilku lat nie wpływają regularnie opłaty eksploatacyjne za lokal.**

Pani [REDAKTOWANE] posiadała zadłużenie na lokalu – wg stanu na 31.08.2014 r. wynoszące kwotę: **11 998,11 zł** i składają się na tę kwotę zadłużenia:

- niespłacony sądowy nakaz zapłaty **I Nc 3328/13** z dnia 22.10.2013 r. – łącznie: **1 913,42 zł;**
- niespłacony sądowy nakaz zapłaty **I Nc 1116/14** z dnia 19.05.2014 r. – łącznie: **5 867,27 zł;**
- zaległość bieżąca na 31.08.2014 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – łącznie: **4 217,42 zł.**

Od Uchwały Rady Nadzorczej Nr 37/2014 z dnia 13.11.2014 r. – Pani [REDAKTOWANE] złożyła w ciągu 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wykluczeniu wraz z uzasadnieniem – **odwołanie** do Walnego Zgromadzenia – data wpływu do Spółdzielni – **12.12.2014 r.**, które jest przedmiotem rozpatrzenia na Walnym Zgromadzeniu w 2015 r.

Pani [REDAKTOWANE] nie odebrała w Urzędzie Pocztowym w [REDAKTOWANE] zawiadomienia o terminach rozpatrzenia jej sprawy przez Walne Zgromadzenie w 2015 r., które Spółdzielnia do niej wysłała; po dwukrotnym awizowaniu przesyłka została zwrócona do Spółdzielni.

Prezes Szymon Rosiak odczytał odwołanie Pani [REDAKTOWANE].

1.Obecnie – wg dokumentów księgowych łączna kwota zadłużenia obliczona na dzień **31.05.2015 r.** ciążąca na lokalu Nr [REDAKTOWANE] przy ul. [REDAKTOWANE] w [REDAKTOWANE] wynosi: **12 557,78 zł.**

Składają się na nią niespłacone kwoty z sądowych nakazów zapłaty, łącznie z kosztami sądowymi, kosztami komorniczymi i odsetkami

- z nakazu zapłaty **I Nc 614/15** z dnia 26.03.2015 r. do spłaty pozostaje kwota łącznie: **9 463,46 zł;**

- zaległość bieżąca na 31.05.2015 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – łącznie: **3 094,32 zł.**

Sądowe nakazy zapłaty: **I Nc 3328/13** z dnia 22.10.2013 r. i **I Nc 1116/14** z dnia 19.05.2014r. zostały uregulowane przez p. [REDAKTOWANE].

Miesięczne opłaty eksploatacyjne za lokal - **675,61 zł**

w tym: KFM - **234,07 zł.**

Lokal budowany z Krajowego Funduszu Funduszu Mieszkaniowego, jeżeli nie płaci raty kredytu, to my musimy za nią zapłacić.

Prezes pan Szymon Rosiak poinformował, że wczoraj wpłynęło pismo od pani [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE], informuje, że z dniem 30.06.2015 r. zdaje lokal przy ulicy [REDAKTOWANE] lokal nr [REDAKTOWANE] 05-110 w [REDAKTOWANE]. Proszę o przygotowanie odpowiednich dokumentów,,.

Jest to nieskuteczne zobowiązanie ponieważ prawo do lokalu należy do obojga małżonków. Nie mieliśmy jeszcze czasu i możliwości porozumienia się z panią [REDAKTOWANE]. Będziemy też dążyć do tego, żeby pan [REDAKTOWANE] i złożył takie zobowiązanie. Wynika z tego, że rozwiążą swój problem mieszkaniowy w inny sposób.

Traktujemy to jako wypowiedzenie członkostwa w związku z czym proszę Walne Zebranie o utrzymanie w mocy decyzję Uchwały Rady Nadzorczej o wykluczenie zakończył Prezes Szymon Rosiak.

Uwag nie zgłoszono.

Zarządzono głosowanie za utrzymaniem w mocy uchwały Rady Nadzorczej:

- za utrzymaniem było głosów : 17

- przeciw było głosów : 01

- wstrzymało się głosów : 01

Cześć II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 19/15

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 02 czerwca 2015 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 11.12.2014r. p. [REDACTED]
[REDACTED] od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni
Nr 37/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie pozbawienia
członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 37/2014 z dnia 13.11.2014r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. [REDACTED] :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 37/2014 z dnia 13.11.2014r. o pozbawieniu ww. członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 17
- przeciw było głosów : 01
- wstrzymało się głosów : 01

Pod nieobecność zainteresowanego, Przewodniczący Prezydium Zebrania odczytał projekt Uchwały nr 20/15 w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 09.12.2014r. p. [REDACTED]
[REDACTED] od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 33/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Informacja w przedmiotowej sprawie została przedstawiona przez Prezesa Szymona Rosiaka

dot.: Pana [REDACTED] – członka Sp-ni C-[REDACTED], posiadającego spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego Nr [REDACTED] przy ul. [REDACTED] w [REDACTED] (bud. [REDACTED]) – os. „[REDACTED]”.

1. Spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego – wybudowanego przy wykorzystaniu kredytu ze środków Krajowego Funduszu Mieszkaniowego w trybie ustawy z dnia 26.10.1995 r. – kredyt BGK - przysługuje Panu [REDACTED] C-[REDACTED] i jego małżonce Pani [REDACTED] - na mocy umowy zawartej ze Spółdzielnią w dniu **30.05.2005 r.** - lokal o **pow. użytk. 34,24 m²**.

2. Użytkując w/wym. lokal mieszkalny Pan [REDACTED] od dłuższego okresu czasu nie uiszcza regularnie opłat za lokal związanych z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości w częściach przypadających na jego lokal, co spowodowało powstanie b. wysokich zaległości.

Posiadając prawo do lokalu wybudowanego ze środków KFM, członek Spółdzielni **jest zobowiązany do pełnej spłaty kredytu bankowego, przypadającego na jego lokal, łącznie z prowizją i odsetkami w miesięcznych ratach, w wysokości podanej przez Spółdzielnię, wynikającej z zawartej umowy kredytowej Spółdzielni z BGK.** Członek Spółdzielni

zobowiązany jest wносить miesięczne raty z tytułu kredytu łącznie z opłatami z tytułu eksploatacji przypadających na jego lokal.

Spółdzielnia dochodziła należnych opłat od Pana ██████████ sędownie.

Nie było to jednak skuteczne; **brak było regulacji opłat**; będą podejmowane dalsze działania prawne w celu wyegzekwowania zasądzonych należności (windykacja komornicza).

Zarząd – uznając iż Pan ██████████ uporczywie uchyla się od wykonywania istotnych zobowiązań wobec Spółdzielni – zalega od kilku lat z opłatami za lokal – w oparciu o przepisy Statutu Spółdzielni - § 14 ust. 1 i 2 pkt. 3 skierował do Rady Nadzorczej SMLW wniosek o pozbawienie go członkostwa przez wykluczenie.

Wniosek o wykluczenie z dnia 01.10.2014 r. potwierdzał, iż zadłużenie na lokalu na dzień **31.08.2014 r.** wynosiło kwotę: **15 753,77 zł.**

3. Rada Nadzorcza SMLW – rozpatrując w dniu 13.11.2014 r. wniosek Zarządu – podjęła **Uchwałę Nr 33/2014 o pozbawieniu członkostwa Pana ██████████ C-██████████ przez wykluczenie.**

Uznano, iż członek Spółdzielni uporczywie uchyla się od wykonywania zobowiązań na rzecz Spółdzielni – **od kilku lat nie wpływają regularnie opłaty eksploatacyjne za lokal.**

Pan ██████████ posiadał zadłużenie na lokalu – wg stanu na 31.08.2014 r.

wynoszące kwotę: **15 753,77 zł** i składają się na tę kwotę zadłużenia:

- niespłacony sądowy nakaz zapłaty **I Nc 3225/13** z dnia 18.10.2013 r. – łącznie: **8 161,89 zł**;

- niespłacony sądowy nakaz zapłaty **I Nc 1118/14** z dnia 19.05.2014 r. – łącznie: **4 371,63 zł**;

- zaległość bieżąca na 31.08.2014 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – łącznie: **3 220,25 zł.**

Od Uchwały Rady Nadzorczej Nr 33/2014 z dnia 13.11.2014 r. – Pan ██████████ złożył w ciągu 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wykluczeniu wraz z uzasadnieniem – **odwołanie** do Walnego Zgromadzenia – data wpływu do Spółdzielni – **15.12.2014 r.**, które jest przedmiotem rozpatrzenia na Walnym Zgromadzeniu w 2015 r.

Pan ██████████ nie odebrał w Urzędzie Pocztowym w ██████████ zawiadomienia o terminach rozpatrzenia jego sprawy przez Walne Zgromadzenie w 2015 r., które Spółdzielnia do niego wysłała; po dwukrotnym awizowaniu przesyłka została zwrócona do Spółdzielni.

Odwołanie Pana ██████████ odczytał Prezes pan Szymon Rosiak

1. Obecnie – wg dokumentów księgowych łączna kwota zadłużenia obliczona na dzień **31.05.2015 r.** ciężąca na lokalu Nr ██████████ przy ul. ██████████ w ██████████ wynosi **19 013,38 zł.**

Składają się na nią niespłacone kwoty z sądowych nakazów zapłaty, łącznie z kosztami sądowymi, kosztami komorniczymi i odsetkami

- z nakazu zapłaty **I Nc 3225/13** z dnia 18.10.2013 r. do spłaty pozostaje kwota łącznie: **8 613,63 zł**;

- z nakazu zapłaty **I Nc 1118/14** z dnia 19.05.2014 r. do spłaty pozostaje kwota łącznie: **4 968,91 zł**;

- Zaległość bieżąca na 31.05.2015 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – łącznie: **5 430,85 zł.**

Miesięczne opłaty eksploatacyjne za lokal – **574,56 zł**;

w tym: KFM - **226,34 zł.**

Uwag nie zgłoszono.

Zarządzono głosowanie za utrzymaniem w mocy uchwały Rady Nadzorczej:

- za utrzymaniem było głosów : 17

- przeciw było głosów : 00

- wstrzymało się głosów : 00

Cześć II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 20/15

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 02 czerwca 2015 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 09.12.2014r. p. [REDAKTED]
[REDAKTED] od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni
Nr 33/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie pozbawienia
członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część II
Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 33/2014 z dnia 13.11.2014r.,
treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu
Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. [REDAKTED] :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 33/2014 z
dnia 13.11.2014r. o pozbawieniu ww. członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 17
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Pod nieobecność zainteresowanej, Przewodniczący Prezydium zebrania odczytał projekt
Uchwały nr 21/15 w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 12.12.2014r. p. [REDAKTED] od
Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 30/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie
pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

Informacje w przedmiotowej sprawie przedstawił zebrany Prezes Szymon Rosiak
dot.: Pani [REDAKTED] – członka Sp-ni C-[REDAKTED], posiadającej spółdzielcze **własnościowe**
prawo do lokalu mieszkalnego Nr [REDAKTED] przy ul. [REDAKTED] (bud. [REDAKTED]) – os. „[REDAKTED]”.
Lokal ma prowadzoną księgę wieczystą KW Nr **WA1L/00044308/2**.

1. Spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu przysługuje Pani [REDAKTED] C-[REDAKTED] na
podstawie umowy sprzedaży z dnia 17.12.2002 r. (Akt Notarialny Rep. A Nr 11221/2002),
dokumentującej nabycie prawa od członka Spółdzielni – **lokal kat. M-4 o pow. użytk. 54,55**
m².

2. Użytkując w/wym. lokal mieszkalny Pani [REDAKTED] od dłuższego okresu czasu nie
uiszcza regularnie opłat za lokal związanych z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości w
częściach przypadających na jej lokal, co spowodowało powstanie b. wysokich zaległości.
Spółdzielnia dochodziła należnych opłat od Pani [REDAKTED] sądownie i poprzez kierowanie
tytułów wykonawczych do egzekucji komorniczej.

Nie było to jednak skuteczne: **brak było regulacji opłat.**

Wpisy o egzekucji z wniosku wierzyciela – Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-
Własnościowej w Legionowie, prowadzonej przez Komornika Sądowego - są zamieszczone
w księdze wieczystej lokalu - **dział III** („Prawa, Roszczenia i Ograniczenia”).

Zarząd – uznając iż Pani [REDAKTED] upoczywie uchyla się od wykonywania istotnych
zobowiązań wobec Spółdzielni – zalega od kilku lat z opłatami za lokal – w oparciu o
przepisy Statutu Spółdzielni - **§ 14 ust. 1 i 2 pkt. 3** skierował do Rady Nadzorczej SMLW
wniosek o pozbawienie jej członkostwa przez wykluczenie.

Wniosek o wykluczenie z dnia 01.10.2014 r. potwierdzał, iż zadłużenie na lokalu na dzień
31.08.2014 r. wynosiło kwotę: **24 016,67 zł.**

3.Rada Nadzorcza SMLW – rozpatrując w dniu 13.11.2014 r. wniosek Zarządu – podjęła **Uchwałę Nr 30/2014 o pozbawieniu członkostwa Pani [REDAKCYJNE] C-[REDAKCYJNE] przez wykluczenie.**

Uznano, iż członek Spółdzielni uporczywie uchyla się od wykonywania zobowiązań na rzecz Spółdzielni – **od kilku lat nie wpływają regularnie opłaty eksploatacyjne za lokal.**

Pani [REDAKCYJNE] posiadała zadłużenie na lokalu – wg stanu na 31.08.2014 r. wynoszące kwotę: **24 016,67 zł** i składają się na tę kwotę zadłużenia:

- niespłacony sądowy nakaz zapłaty **I Nc 7763/11** z dnia 13.12.2011 r. – łącznie: **6 940,78 zł;**
- niespłacony sądowy nakaz zapłaty **I Nc 2253/13** z dnia 26.08.2013 r. – łącznie: **6 061,01 zł;**
nakaz pozostaje w egzekucji komorniczej – wpis w dziale III KW
- niespłacony sądowy nakaz zapłaty **I Nc 893/14** z dnia 07.05.2014 r. – łącznie: **7 104,98 zł;**
nakaz pozostaje w egzekucji komorniczej – wpis w dziale III KW
- zaległość bieżąca na 31.08.2014 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – łącznie: **3 909,90 zł.**

Od Uchwały Rady Nadzorczej Nr 30/2014 z dnia 13.11.2014 r. – Pani [REDAKCYJNE] złożyła w ciągu 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wykluczeniu wraz z uzasadnieniem – **odwołanie** do Walnego Zgromadzenia – data wpływu do Spółdzielni – **15.12.2014 r.**, które jest przedmiotem rozpatrzenia na Walnym Zgromadzeniu w 2015 r.

Pani [REDAKCYJNE] otrzymała w dniu **12.05.2015 r.** zawiadomienie o terminach rozpatrzenia jej sprawy przez Walne Zgromadzenie w 2015 r.

Odczytano odwołanie Pani [REDAKCYJNE].

Obecnie – wg dokumentów księgowych łączna kwota zadłużenia obliczona na dzień **31.05.2015 r.** ciężąca na lokalu Nr [REDAKCYJNE] przy ul. [REDAKCYJNE] w [REDAKCYJNE] wynosi: **26 935,38 zł.**

Składają się na nią niespłacone kwoty z sądowych nakazów zapłaty, łącznie z kosztami sądowymi, kosztami komorniczymi i odsetkami

- z nakazu zapłaty **I Nc 7763/11** z dnia 13.12.2011 r. do spłaty pozostaje kwota łącznie: **7 230,08 zł**
- z nakazu zapłaty **I Nc 2253/13** z dnia 26.08.2013 r. do spłaty pozostaje kwota łącznie: **6 541,66 zł; brak informacji od komornika o skuteczności egzekucji**
- z nakazu zapłaty **I Nc 893/14** z dnia 07.05.2014 r. do spłaty pozostaje kwota łącznie: **7 842,73 zł; brak informacji od komornika o skuteczności egzekucji**
- z nakazu zapłaty **I Nc 643/15** z dnia 26.03.2015 r. do spłaty pozostaje kwota łącznie: **3 689,78 zł;**
- zaległość bieżąca na 31.05.2015 r. (nie objęta nakazami zapłaty) – wynosi łącznie: **1 631,13 zł.**

Miesięczne opłaty eksploatacyjne za lokal – 644,08 zł.

Z naszych informacji Pani mieszka sama. W piśmie odwołującym nie ma uzasadnienia ani podpisu.

Pracuje dorywczo i komornik nie ma z czego ściągać należności zakończył pan Szymon Rosiak.

Uwag nie zgłoszono.

Zarządzono głosowanie za utrzymaniem w mocy uchwały Rady Nadzorczej:

- za utrzymaniem było głosów: 17
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Cześć II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 21/15

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 02 czerwca 2015 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 12.12.2014r. p. [REDAKTOWANE]
od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 30/2014 z dnia 13.11.2014r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 30/2014 z dnia 13.11.2014r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. [REDAKTOWANE] :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 30/2014 z dnia 13.11.2014r. o pozbawieniu ww. członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 17
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

f. upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości.

Przewodniczący Prezydium Zebrania odczytał projekt Uchwały nr 06/15 w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości.

Prezes pan Szymon Rosiak poinformował, że jest to działka, która ma szerokość około 5 m i długości 18 mb, biegnie ona przez całe nasze osiedle, bo jest to droga, która łączyła Jabłonę z Józefowem. Nie hipotekowany grunt, nikt o to nie zadbał, żeby to zrobić. Kupując grunt w 1998 roku mieliśmy obietnicę, że zostanie to uregulowane przez Gminę i od Gminy nabędziemy ten pasek. Od 1998 roku Gmina podjęła tylko jedną czynność, wystąpiła do Wojewody o uczynienie jej właścicielem i skomunalizowanie tego gruntu.

Gmina nieodpłatnie od 2001 roku użytkuje naszą działkę o powierzchni około 3000 m² na której stoi przepompownia ścieków. Była zawsze umowa, że dokonamy zamiany tych działek. Podjęto próbę zamiany tych działek 5 lat temu. Gmina zleciła wykonanie operatów szacunkowych swojemu mieszkańcowi. Został on przez nas zakwestionowany ,bo okazało się, że działka, która nie ma żadnej wartości rynkowej jest dwa razy droższa z m² niż nasza działka która ma piękny kształt i dobry dostęp do drogi publicznej. Zakwestionowaliśmy tę wycenę i biegły został ukarany przez komisję odpowiedzialności zawodowej przy Ministrze Infrastruktury. W międzyczasie realizując inwestycje zabudowaliśmy teren wokół tej działki. Nowy Wójt podejmuje działania zmierzające do uporządkowania stanu prawnego, tylko my już nie chcemy przejąć całej tej działki. Część tej działki przebiega pomiędzy naszymi budynkami 7,8,9 na osiedlu Akademijna i musielibyśmy wezwać do aktu notarialnego, za kawałek działki 200 – 300 m² kilkudziesięciu właścicieli wraz z małżonkami, żeby dokonać tego aktu. To nie jest możliwe. My już nie chcemy całej tej działki. Projekt Uchwały, który przedstawiamy jest skuteczny, wtedy kiedy wejdziemy w jej posiadanie. W uzgodnieniu z Gminą pozwoli to naszym mieszkańcom zagrozić tą działkę i włączyć do swoich działek, biorąc od nich zobowiązanie, że w momencie kiedy będzie wyceniona i Spółdzielnia nabędzie tą działkę, oni nam wniosą równowartość poniesioną przez Spółdzielnię. Należy to

uporządkować. Działka ma własność, my nabędziemy własność, wszystkie sąsiednie grunty są w wieczystym użytkowaniu. Nie można działki o własności włączyć do nieruchomości, która ma użytkowanie wieczyste. Żeby ludzie mogli zamienić ten pasek muszą prawo wieczystego zamienić na własność, muszą nam zapłacić kilkadziesiąt tysięcy złotych a następnie zapłacić nam jeszcze za tę działkę.

Nie wiem czy my to załatwimy ale proszę o zgodę Walnego na ewentualne zbycie i będziemy to próbować załatwić.

Uwag nie było

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 18
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu

Uchwała Nr 06/15

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 02 czerwca 2015 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 §1 pkt 5 ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

Upoważnia Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie do zbycia prawa własności części działki gruntu oznaczonej numerem ewidencyjnym 1451/4 w obrębie nr ewidencyjny 1 Jabłonna położonej w Jabłonie, dla której prowadzona jest przez Sąd Rejonowy w Legionowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych księga wieczysta KW Nr WA1L/00052799/9.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów: 18
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Przewodniczący Prezydium Zebrania odczytał projekt Uchwały nr 07/15 w sprawie upoważnienia Zarządu SMLW w Legionowie do zbycia nieruchomości.

Prezes Szymon Rosiak poinformował, że jest to działka na której stoi budynek Sądu wraz z parkingiem przy ulicy Sobieskiego 47 A. Budynek Sądu jest objęty umową najmu między Spółdzielnią a Sądem. Chcemy zaproponować Sądowi nabycie tej nieruchomości od nas. Nie wiem czy będą chcieli kupić, jeżeli będziemy mieli Uchwałę to im złożymy oficjalną propozycję nabycia.

Uwag nie było

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 17
- przeciw było głosów : 01
- wstrzymało się głosów : 00

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu

Uchwała Nr 07/15

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie

z dnia 02 czerwca 2015 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (teks jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz. 1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

Upoważnia Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie do zbycia nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka:

- nr ew.133– obręb 66, o pow.5297 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00052140/5.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 17
- przeciw było głosów : 01
- wstrzymało się głosów : 00

Przewodniczący Prezydium Zebrania odczytał projekt Uchwały nr 08/15 w sprawie upoważnienia Zarządu do zbycia nieruchomości

Prezes pan Szymon Rosiak powiedział, że jest to kontynuacja poprzedniej Uchwały. Dotyczy zaplecza budynku 200A i Sobieskiego 47A wraz z zapleczem Administracji. Jeżeli Sąd kupiłby pierwszą nieruchomość to tą drugą przeznaczyłby na archiwum. Od kilku lat szukają miejsca na archiwum, wydzierzawiliśmy im pomieszczenie na ulicy Husarskiej, ale dalej szukają. Jeżeli sprzedamy to Sądowi, to musimy wybudować zaplecze dla naszej administracji i ją zabudować normalnym zapleczem dla obsługi administracyjnej.

Uwag nie było

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 17
- przeciw było głosów : 01
- wstrzymało się głosów : 00

Cześć II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 08/15

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie

z dnia 02 czerwca 2015 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (teks jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz. 1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

Upoważnia Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie do zbycia nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka:

- nr ew.137– obręb 66, o pow.4656 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00052141/2.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 17
- przeciw było głosów : 01
- wstrzymało się głosów : 00

Przewodniczący Prezydium zebrania odczytał projekt Uchwały nr 09/15 w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości.

Sprawę omówił Prezes Rosiak. Jest to kontynuacja uchwały związanej ze sprzedażą paska biegnącego przez całe osiedle i jeżeli go uzyskamy od Gminy to z tytułu zamiany za działkę na której stoi przepompownia. Przepompownia zajmowała działkę ponad 3 tys. m². W uzgodnieniu z Gminą ograniczyliśmy tę działkę i z tej jednej działki powstały 3: jedna o powierzchni 450 m², 111 m², 2462 m².

Uwag nie było

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 18
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Cześć II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 09/15

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 02 czerwca 2015 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

1. Upoważnia Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie do zbycia w formie sprzedaży, zamiany lub darowizny prawa użytkowania wieczystego działek położonych w Gminie Jabłonna, oznaczonych jako działki:

- nr ew. 1452/78 obręb 1- Jabłonna o powierzchni 450 m²
- nr ew. 1452/80 obręb 1-Jabłonna o powierzchni 111 m²
- nr ew. 1452/81 obręb 1-Jabłonna o powierzchni 2462 m²

dla których Sąd Rejonowy w Legionowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00036495/0.

2. Wyboru tytułu prawnego do przeniesienia prawa użytkowania wieczystego działek wymienionych w ust. 1 dokona Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów: 18
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Przewodniczący Prezydium Zebrania odczytał projekt Uchwały nr 10/15 w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości.

Wyjaśnienia udzielił Prezes Szymon Rosiak, następane dwie Uchwały dotyczą stacji SHELL-a. Walne Zgromadzenie podjęło uchwałę na udzielenie zgody na zbycie nieruchomości na której stoi stacja SHELL-a, ale potencjalni klienci chcieli podziału tego na dwie odrębne nieruchomości. Chcieli odrębnie negocjować zakup stacji a odrębnie tego terenu otaczającego. W związku z czym dokonaliśmy podziału geodezyjnego nieruchomości i powstały z tego dwie działki. Działka na której stoi stacja o pow. 2333 m² oraz działka otaczająca stację o pow. 2221 m².

W zasadzie nie ma przeszkód, żeby na podstawie tamtej uchwały dokonać transakcji. Uważamy, że z rzetelności informowania mieszkańców poddajemy jeszcze raz pod głosowanie i pod rozagę państwa odrębnie każdą z tych działek. Klienci, którzy byli w ostatniej chwili już w dniu podpisania aktu wycofali się z transakcji.

Jest tym zainteresowany SHELL, a być może i inni kontrahenci. My zbyć to powinniśmy, bo umowa kończy się nam w 2018 roku, nie wiemy co będzie chciał zrobić SHELL a może zlikwidować stację to stracimy dochody.

Z sali głos zabrał pan Jarosław Kałużyński pytając czy można tam budować,

Prezes Szymon Rosiak odpowiedział powiedział, że można tam na przykład wybudować pawilon handlowy, bo plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne i usługi, ale w otoczeniu stacji paliw nie da się lokalizować budownictwa jednorodzinne. My nie chcemy tam budować. Druga działka ma dojazd i od ulicy Wysockiego i Warszawskiej. Z punktu widzenia biznesowego jest atrakcyjna. Wyceniliśmy ją na 1.700 tys., czy znajdzie się klient nie wiemy.

Uwag nie było

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 17
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 01

Cześć II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 10/15

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie

z dnia 02 czerwca 2015 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (teks jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz. 1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

Upoważnia Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie do zbycia nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka:

- nr ew.363/3– obręb 65, o pow.2333 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00046005/2.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów: 17
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 01

Przewodniczący Prezydium zebrania odczytał projekt Uchwały nr 11/15 w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości.

Prezes pan Szymon Rosiak powiedział, że jest to konsekwencja poprzedniej uchwały

Uwag nie było

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 17
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 01

Cześć II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 11/15

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie

z dnia 02 czerwca 2015 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (teks jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz. 1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

Upoważnia Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie do zbycia nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka:

- nr ew.363/4– obręb 65, o pow.2221 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00046005/2.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów: 17
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 01

Przewodniczący Prezydium Zebrania odczytał projekt Uchwały nr 12/15 w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości.

Prezes Szymon Rosiak wyjaśnił, że jest to działka drogowa na Przylesiu i jesteśmy jej użytkownikiem wieczystym. Kupując ten teren w 1998 roku podpisaliśmy dwa akty notarialne, jeden z PAN-em drugi z gminą Jabłonna, która zobowiązała się do uporządkowania stanu prawnego tych terenów, które będą służyły do ogólnej komunikacji. Nie pozwoliła sobie wpisać sankcyjnych zagrożeń twierdząc, że będą tym zainteresowani, żeby to zrobić. Nie zrobili tego do dzisiaj ,minęło 17 lat a wszystkie drogi są własnością PAN-u .Kończąc Przylesie I budowanego z Krajowego Funduszu Mieszkaniowego stanęliśmy przed sytuacją braku dojazdu do ulicy Akademijnej. W między czasie gmina zmieniła swoje zamiary o ile pierwotnie główną drogą, która będzie przejmowała ruch z obwodnicy była ulica Przylesie to wójt Kubalski zmienił koncepcję i uznał, że będzie to robiła ulica Akademijna, której fizycznie nie było. Gmina zmusiła Generalną Dyрекcję Dróg i Autostrad do zbudowania tam nawierzchni. Gmina nie mogła realizować wydatków na gruncie, który nie był jej własnością. Widzieliśmy, że jest tam robiona inwestycja, ale nie będziemy protestować przeciwko budowie, bo miało to służyć naszym mieszkańcom. Chcemy zmusić gminę sądownie do przejęcia tej drogi. Na całej ulicy Akademijnej są latarnie postawione przez gminę i świecą one tam gdzie nikt nie mieszka. Na wysokości osiedla

Przylesie my postawiliśmy latarnie, za które płacą mieszkańcy Przylesia. Gmina mówi, że nie postawimy tam latarni, bo to nie nasz grunt.

Prosimy o zgodę na sprzedaż ,zamianę lub darowiznę , bo jeśli Gmina zaproponowałaby, to my przejmemy stację uzdatniania wody za którą zapłacimy, przejmemy uzbrojenie techniczne, kanalizację, wodociągi, które my wybudowaliśmy, to my im tę drogę damy w prezencie .Będzie to opłacalne dla mieszkańców a nam spadną koszty.

Uwag nie było

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 18
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 12/15

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko- Własnościowej w Legionowie

z dnia 02 czerwca 2015 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Dz. U. Z 2013r.. poz. 1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

1. Upoważnia Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie do sprzedaży, zamiany lub darowizny użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Jabłonna, oznaczonej jako działka:

- nr ew.1452/30 – obręb Jabłonna, o pow.2224 m², dla której Sąd Rejonowy w Legionowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Nr WA1L/00043309/2.

2. Wyboru tytułu prawnego przeniesienia użytkowania wieczystego działki wymienionej w ust. 1 dokona Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów: 18
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Przewodniczący Prezydium Zebrania odczytał projekt Uchwały nr 13/15 w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości.

Wyjaśnienia udzielił Prezes Szymon Rosiak

Jest to działka kupiona nie zabudowana. Kupiliśmy prawie 25 tys.m² i w trakcie podziału gmina skorzystała z przysługującego jej prawa i przejęła wąski pasek szerokości 4 m i długości 150 wzdłuż ulicy Listopadowej na jej poszerzenie, nie płacąc nam odszkodowania. Gmina uchwaliła plan zagospodarowania przestrzennego, który nie przewiduje tak szerokiej ulicy Listopadowej jaką pierwotnie miała w planie , co jej dało prawo do zabrania nam działki. W związku z tym zabieramy te działkę od gminy Jabłonna, ale musimy ja sprzedać ewentualnym klientom, którzy budują domy.

Prosimy o wyrażenie zgody na sprzedaż ,odpowiednio je podzielimy i na wysokości poszczególnych działek, które tam powstały, przypiszemy je do poszczególnych działek i ludzie będą mogli sobie je kupić.

Uwag nie było

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 18
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Cześć II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 13/15

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 02 czerwca 2015 roku

w sprawie: upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni – Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje:

§ 1

Upoważnia Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie do zbycia działki gruntu oznaczonej numerem ewidencyjnym 364/4 o powierzchni 609 m² w obrębie nr ewidencyjny 1 Jabłonna położonej w Jabłonie przy ul. Listopadowej, dla której prowadzona jest przez Sąd Rejonowy w Legionowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych księga wieczysta KW Nr WA1L/00052799/9. Na działce tej realizowane będzie budownictwo jednorodzinne w zabudowie wolnostojącej lub bliźniaczej.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:

- za podjęciem było głosów: 18
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

g. zmian Statutu SML-W

Przewodniczący Prezydium zebrania odczytał projekt Uchwały nr 14/15 w sprawie zmian Statutu SML-W.

Podjęto głosowanie za zmianami wg załączniku do uchwały:

1. § 30 ust. 1 po pkt 1c dodaje się zdanie w brzmieniu:

„ Zadania Komisji mandatowo-skrutacyjnej może wykonywać prezydium danej części Walnego Zgromadzenia. Decyzję w tej sprawie podejmuje każda część Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

2. § 30 ust. 1 pkt 2 dodaje się zdanie w brzmieniu:

„Zadania Komisji wnioskowej może wykonywać prezydium danej części Walnego Zgromadzenia. Decyzję w tej sprawie podejmuje każda część Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 15
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

3. § 54 ust. 1 proponuje się brzmienie :

„Rada Osiedla składa się z 3 do 15 członków wybranych przez Walne Zgromadzenie na okres 3 lat spośród członków Spółdzielni zamieszkałych w osiedlu”.

- za wnioskiem było głosów: 16
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

4. Do § 110 ust. 2 ostatnie zdanie, dodaje się wyrazy w brzmieniu :

„oraz koszty związane z przeprowadzeniem przetargu”.

- za wnioskiem było głosów: 16
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Uwag nie było

Podjęto głosowanie za uchwałą w sprawie zmian statutu:

- za było głosów : 17
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Cześć II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 14/15

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 02 czerwca 2015 roku

w sprawie : zmian Statutu SML-W

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 10 Ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz. 1443 ze zm.) oraz na podstawie § 31 pkt 11 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia postanawia co następuje :

§ 1

1. Uchwała zmiany w Statucie SML-W w Legionowie w brzmieniu załącznika Nr 1 do nin. Uchwały.
2. Nad każdą propozycją zmiany głosowano oddzielnie w głosowaniu jawnym. Liczbę oddanych głosów nad poszczególnymi wnioskami podano w załączniku Nr 1.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 17
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 00

Załącznik Nr 1 do
uchwały

Nr 14/15 z dnia 02.06.2015r.

Propozycje zmian statutu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko –
Własnościowej w Legionowie

1. § 30 ust. 1 po pkt 1c dodaje się zdanie w brzmieniu:

„Zadania Komisji mandatowo-skrutacyjnej może wykonywać prezydium danej części Walnego Zgromadzenia. Decyzję w tej sprawie podejmuje każda część Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 15

- przeciw było głosów : 00

- wstrzymało się głosów : 00

2. § 30 ust. 1 pkt 2 dodaje się zdanie w brzmieniu:

„Zadania Komisji wnioskowej może wykonywać prezydium danej części Walnego Zgromadzenia. Decyzję w tej sprawie podejmuje każda część Walnego Zgromadzenia”.

- za wnioskiem było głosów: 15

- przeciw było głosów : 00

- wstrzymało się głosów : 00

3. § 54 ust. 1 proponuje się brzmienie :

„Rada Osiedla składa się z 3 do 15 członków wybranych przez Walne Zgromadzenie na okres 3 lat spośród członków Spółdzielni zamieszkałych w osiedlu”.

- za wnioskiem było głosów: 16

- przeciw było głosów : 00

- wstrzymało się głosów : 00

4. Do § 110 ust. 2 ostatnie zdanie, dodaje się wyrazy w brzmieniu :

„oraz koszty związane z przeprowadzeniem przetargu”.

- za wnioskiem było głosów: 16

- przeciw było głosów : 00

- wstrzymało się głosów : 00

i. zgłoszonych wniosków

Przewodniczący Prezydium Pan Szczepan Wyszomierski w nawiązaniu do projektu uchwały nr 22/15 w sprawie przyjęcia i trybu realizacji wniosków Walnego Zgromadzenia poprosił Komisję Wnioskową o przedstawienie sprawozdania.

Pani Jadwiga Bochenek przedstawiła zebrany wniosek mieszkańców osiedla "Jagiellońska" o treści:

„zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kosztów eksploatacji o odpis na Spółdzielczy Ośrodek Kultury w wysokości 0,001 zł/m². Prośbę naszą uzasadniamy tym, że na naszym osiedlu nie ma żadnej działalności kulturalnej. Klub zlikwidowano w 2013 roku a opłaty pobierane są do chwili obecnej. Budynek, w którym mieścił się klub osiedlowy jest wydierżawiany osobie prywatnej za co SMLW pobiera opłatę. Uważamy, że powyższe działanie jest daleko niewłaściwe wobec spółdzielców i nie rozumiemy, dlaczego ponosimy koszty czegoś co nie istnieje”.

Wniosek podpisany przez 52 osoby.

Komisja Wnioskowa odrzuca wniosek, gdyż o opłatach eksploatacyjnych decyduje Rada Nadzorcza i wnioskujemy, żeby przekazać ten wniosek do Rady Nadzorczej.

Poza ww. wnioskiem Komisja nie otrzymała innych wniosków.

Po uzyskaniu informacji od Komisji Wnioskowej o braku zgłoszonych wniosków Przewodniczący II Części Walnego Zgromadzenia poinformował, że w takiej sytuacji Część II Walnego Zgromadzenia nie podjęła w tym zakresie Uchwały nr 22/15

j. oceny wniosku członków Spółdzielni dotyczącego wprowadzenia opłaty na działalność społeczno-kulturalną

Przewodniczący Prezydium zebrania odczytał projekt Uchwały nr 23/15 w sprawie oceny wniosku członków Spółdzielni dotyczącego wprowadzenia opłaty na działalność społeczno-kulturalną i załącznik nr 1 do Uchwały nr 23/15 z dnia 02.06.2015 r.

Uzasadnienie wniosku

Celem działalności społeczno-kulturalnej jest propagowanie szeroko pojętej kultury, edukacji, rekreacji i turystyki dla wszystkich mieszkańców osiedli, ze szczególnym uwzględnieniem osób starszych, które chętnie korzystają z proponowanych imprez. Wprowadzenie opłaty na tę działalność pozwoliłoby na szerszy odbiór społeczny wszelkich działań o charakterze kulturalnym i rekreacyjnym, poprzez obniżenie kosztów biletów wstępu (koncerty, spektakle, zabawy i inne), dofinansowanie wycieczek, organizację imprez plenerowych czy akcji „lato w mieście” organizowanej dla dzieci, które nie zawsze mają możliwość spędzenia wakacji poza miejscem zamieszkania.

Przed przystąpieniem do głosowania Przewodniczący pan Szczepan Wyszomierski udzielił głosu pani Elżbiecie Szymborskiej c- 13413, która zapytała, kto wystąpił z wnioskiem dotyczącym podpunktu j., oceny wniosków członków Spółdzielni dotyczącego wprowadzenia opłaty na działalność społeczno-kulturalną".

Szkoda, że taki wniosek nie padł rok temu kiedy likwidowano firmę Scena 210. Pozbyto się firmy a pracowników ze stażem dwudziesto kilkuletnim, ja należę do tych osób, które zostały zwolnione i musiałam się zadowolić zasiłkiem dla bezrobotnych. Czuję się oszukana i nie wyrażam zgody na dofinansowanie tej działalności z mojego czynszu. Jeżeli działalność pozostaje w gestii stowarzyszenia niech szuka sobie sponsorów gdzie indziej., w końcu są Stowarzyszeniem Myślących Pozytywnie. Mam pytanie do pani radcy prawnej, czy osoba, która zlikwidowała firmę może ją nadal prowadzić tylko pod inną nazwą w tym samym miejscu.

Głos zabrała pani mecenas Iwona Jadach, która odpowiedziała, że każdy może sobie otworzyć dowolną działalność gospodarczą pod warunkiem, że niektóre działalności wymagają pewnych szczególnych uprawnień i te uprawnienia też posiada. Można zlikwidować jedną firmę i potem założyć inną firmę. Miejsce nie ma tu znaczenia.

Z sali pani Teresa Składnik w nawiązaniu do wypowiedzi Prezesa Szymona Rosiaka powiedziała, że stwierdzenie, że kluby nie miały racji bytu jest nie prawdą. Miały rację bytu. Kiedy należały do Spółdzielni był odpis, kiedy zostały sprywatyzowane ceny wzrosły 3-4 krotnie a jakość niestety upadła. Nie finansowało się nie kupowało gier, zabawek tylko podnosiło się ceny. W klubie Tuptuś było sześcioro dzieci, ale były też sekcje gimnastyki, plastyki, nauki gry na pianinie. Korzystało z tego 18 osób, gdzie tak było, że opłaty wynosiły 20 zł. w grupach trzy osobowych. Pani, która teraz to prowadzi, tak windowała ceny, że za klubik chciała 300 zł a przedszkole gdzie są trzy posiłki i nie takie wyposażenie kosztuje 260 zł., no tylko głupi przyprowadzi dziecko.

Prezes Szymon Rosiak odpowiedział, że to wolą Walnego Zgromadzenia zlikwidowano opłatę na utrzymanie klubów. Finansowaliśmy to z działalności gospodarczej. Z 300 – 400 osób, które były na początku działalności nawet i sprywatyzowanej zaczęła ta ilość uczestników spadać. Ja nie wiem czy przyczyniła się do tego załoga czy prowadzący działalność. Dla nas było ważne, że ilość dzieci uczęszczających spadała gwałtownie. W związku z czym Walne podjęło uchwałę wbrew nam, żeby tę opłatę likwidować. Jest teraz inicjatywa, żeby ponownie wprowadzić taką opłatę. Będzie to głosowane.

Pani Teresa Składnik z sali, jest nas tak mało i mamy to głosować. Proszę w takim razie przeprowadzić ankietę na osiedlu. Opłata teraz jest 0,01 zł z m² to ile proponujecie.

Prezes Szymon Rosiak – ankietę nie jest potrzebna będzie głosowanie i to będzie się liczyło. Wysokość opłaty to nie decyzja Walnego ani Zarządu to jest decyzja Rady Nadzorczej. Ten jeden grosz jest na utrzymanie klubu.

Głos zabrał pan Marek Petrykowski, w związku z wnioskiem do komisji wnioskowej i tej dyskusji warto sobie coś wytłumaczyć. Na utrzymanie klubów ten jeden grosz został nieszczęśliwie nazwany na działalność społeczno-wychowawczą, jest on przeznaczony na utrzymanie majątku. Dlatego zrezygnowano z klubu Tuptuś i klubu Kamil bo nie spełniały one wymogów, które narzuca Unia Europejska i obiekty prowadzące działalność i świadczące usługi zwłaszcza dla dzieci muszą spełniać konkretne normy. Te kluby niestety tych norm nie spełniały. Kilka lat temu Walne podjęło uchwałę o rezygnacji z tego odpisu na tą działalność społeczno-wychowawczą. Z perspektywy czasu widzimy, że stało się nie dobrze, bo w czasach o których pani mówi to z odpisów rokrocznie Spółdzielnia mogła przeznaczać na ten cel 700 tys. zł. Po podjęciu decyzji, że nie ma tego odpisu a Zarząd i Spółdzielnia doszła do wniosku, że warto prowadzić taką działalność wychowawczą i to nie tylko wśród dzieci, ale wśród rosnącej grupy, która coraz bardziej potrzebuje takich czynności społecznych czyli seniorów. Z działalności gospodarczej, która wypracowuje przeznaczała kwotę około 400 tys zł na działalność społeczno-wychowawczą plus ten jeden grosz na utrzymanie klubów. Jeden grosz naliczany jest od 370 tys. m² czyli w skali roku jest to 37 tysięcy zł. Utrzymania majątku pod tytułem kluby i to dwa, Scena 210 i klub 411 bo skupiliśmy się na działalności w tych dwóch klubach, kosztuje nie jeden, a trzy grosze. Na działalności gospodarczej z roku na rok, na telewizji i na wynajmie lokali użytkowych mamy coraz gorsze wyniki dlatego, że te lokale 10 lat temu spełniały wymogi standardowe to teraz one nie spełniają. Teraz jest ulica Piłsudskiego i wszyscy chcą na tej ulicy handlować. Jeżeli chcemy uzyskiwać jakiegokolwiek dochody to musimy ograniczać nasze roszczenia nie pobierać np. 20 zł z m² a tylko 10 zł z m². Z tego też powodu parę lat temu z działalności gospodarczej było około półtora miliona złotych i było czym dzielić. Jeżeli ta działalność spada, przychody z tej działalności to poprosiliśmy te osoby, które ją prowadziły, że trzeba przyjąć taki program, że rokrocznie musimy schodzić o kwotę 50 tysięcy i nie będziemy o tą kwotę mogli przeznaczać tyle na dofinansowanie. W tym roku przewidziane jest 320 tys. zł. dofinansowania. To jest cały czas monitorowane, bo zależy czy będziemy uzyskiwać jakiegokolwiek dochody. Jeżeli się okaże, że dochody będą spadać a już jesteśmy na takiej granicy, nie będzie w ogóle środków na działalność społeczno-wychowawczą.

Pani Teresa Składnik wypowiedziała się na temat organizacji wycieczek i miejsc tylko do Łysych, na Boże Ciało i ich opłatach po kosztach jakie płacą ludzie, kluby te są na osiedlu "Sobieskiego" to niech tam sobie płacą my płacić nie będziemy,

Prezes Marek Petrykowski powiedział, że był mile zaskoczony tym, że mieszkańcy dzwoniли i dziękowali za wycieczki i inne imprezy np. wieczorki taneczne. Są osoby zadowolone i być może nie zadowolone, które nie odczuwają potrzeby korzystania i jeżdżenia na wycieczki. Kluby są fizycznie na osiedlu "Sobieskiego", ale prowadzą one działalność dla wszystkich naszych osiedli. Firma Scena 210, to nie firma przekształciła się w Stowarzyszenie Myślących Pozytywnie, ponieważ to my jako Spółdzielnia naciskaliśmy osoby działające w tym zakresie, żeby tak skonstruowały działalność gospodarczą, żeby pozyskiwać środki czy to unijne, czy z projektów i przetargów organizowanych przez urząd gminy, czy też z innych źródeł. Te osoby doszły do wniosku, że forma stowarzyszenia będzie najlepszą formą do tego, żeby mieć możliwość pozyskiwania środków. Zdają sobie sprawę, że Spółdzielnia w 2015 roku może dać 320 tys. zł ale na pewno tych 320 tys. zł, nie da w 2016 i 2017 roku. Dlatego założenia są takie, że jeżeli będą spadały przychody z działalności gospodarczej to jednocześnie będziemy musieli coraz mniej środków na tą działalność przekazywać. Myślę, że wiele osób było pozytywnie nastawionych, że coś się działo np. festiwale teatralne. Taka była inicjatywa mieszkańców, którzy są zadowoleni, żeby wrócić do starych zasad. Były różne propozycje, żeby była to złotówka od lokalu, żeby to było 5 groszy od metra kwadratowego. Wniosek jest tak sformułowany, ponieważ dyskusja 1 zł od lokalu czy 5 groszy od metra na forum Walnego Zgromadzenia jest trudną dyskusją. Inicjatywa jest

taka, żeby państwo zainicjowali czy w ogóle a już Rada Nadzorcza będzie musiała wziąć na siebie ten ciężar i określić na pewno w formie jakiejś dyskusji i pracy sposób jak ma to wyglądać, zakończył prezes pan Marek Petrykowski.

Z sali pan Jarosław Kałużyński zapytał, czy oznacza to, że głosujemy w ciemno, dlaczego nie stanął pan w obronie klubu i jakie są to pieniądze,

Prezes Rosiak odpowiedział, że głosujemy ideę a nie pieniądze. Rada Nadzorcza jako jedyny organ jest uprawniona do ustalenia kwoty.

Stanąłem w obronie klubów. Wypowiedzi, które tu słyszę są niesmaczne stwierdził Prezes Rosiak.

Pani Teresa Składnik z sali ,wiele pracy w te kluby włożyliśmy, nawet sprzątałyśmy teren, zbierałyśmy butelki, grabiłyśmy, robiłyśmy to wszystko dla dzieci.

To dlatego trzeba teraz to wszystko zatopić niech nie istnieje powiedział Pan Szymon Rosiak.

Pan Marek Petrykowski została podjęta decyzja, że odpisu nie będzie to dlatego środki były ograniczone. Na dzień dzisiejszy w wymiarze w którym jest prowadzona ta działalność to jest utrzymanie tych dwóch klubów pod względem eksploatacyjnym czyli energia elektryczna, ciepła i zimna woda, centralne ogrzewanie, podstawowe prace remontowe, tj to kwota około 3 grosze z m² lokali. Na działalność tą Spółdzielnia przeznacza 5 groszy z m², żeby utrzymać to co dzisiaj mamy a potrzeby jest odpis 8 groszy z m². Nie zakładamy, że jeżeli już będzie odpis na działalność społeczno-wychowawczą to my już z działalności gospodarczej nic do tego nie dołożymy. Na pewno pomoże to, tą działalność społeczno-kulturalną przynajmniej kontynuować.

Następnie głos zabrał Prezes Rosiak. Biorąc pod uwagę jak wygląda zapotrzebowanie w szczególności osób w naszym wieku i wyżej, to jest znacząca grupa ludzi ,która by chciała z tego korzystać.

W tym momencie poprosił o zabranie głosu pana Henryka Świrskiego, który prowadzi modelarnię. Wg ww. jest to wyjątkowe miejsce w powiecie ,prowadzę ją już od trzech lat, w ubiegłym roku zdobyliśmy mistrzostwo Mazowsza .Utrzymaliśmy w tym roku ten tytuł. Porównując się do dużych modelarni w Warszawie czy Zielonce jest to duże osiągnięcie. Myślę, że wyrosną z nich przyszli inżynierowie. Miesięczna opłata za zajęcia w tej sekcji wynosi 100 zł. Jeżeli jest taka potrzeba to trzeba niezbędne rzeczy dokupić. Rodzice widzą w tym sens. Przy tym rozwoju myśli technicznej jaki mamy warto nawet dla jednej osoby prowadzić takie zajęcia. Zapraszamy dzieci do modelarni bo naprawdę warto. Odnośnie wycieczek w najbliższym czasie organizujemy wycieczkę do Krakowa, i przez kanał elbląski do Buczyńca. W Boże Ciało tradycyjnie wycieczka do Spycimierza. Są to wycieczki na prośbę mieszkańców. Wycieczki są płatne – zakończył pan Henryk Świrski.

Prezes Marek Petrykowski powiedział, że uczestnicy płacą, ale my do każdej takiej działalności dopłacamy środki. Jest przygotowany preliminarz, jeżeli jest propozycja organizacji jakiejś akcji, czy działania artystycznego to musi to być uwzględnione w harmonogramie. Spółdzielnia się dokłada, ale resztę muszą zapłacić uczestnicy.

Jeżeli byłby ten odpis i byłby na poziomie np. 10 groszy z m² i można by dołożyć środki z działalności gospodarczej czyli dysponowalibyśmy co najmniej kwotą 600 – 700 tys. złotych rocznie to tych działań mogłoby być więcej albo przynajmniej dopłata byłaby większa.

Pan Jarosław Kałużyński z sali ,należy w sposób transparentny udzielać informacji np. w gazetce Kontakty, na co wydaje się pieniądze Stowarzyszenia , które współpracuje w tym zakresie ze Spółdzielnią.

W tej chwili kontynuował Prezes Petrykowski, Stowarzyszenie co miesiąc składa sprawozdanie jakie działania były prowadzone w danym miesiącu, jaki są koszty. Dział ekonomiczny spółdzielni porównuje to z preliminarzem i tylko te które są uwzględniane w preliminarzu są realizowane. Oczywiście każdy członek spółdzielni może przyjść do spółdzielni i z takim sprawozdaniem się zapoznać. W gazetce pojawiają się informacje, czy

artykuły na temat tej działalności. Kierunek działania w zakresie ku osobom starszym jest zdecydowanie efektywniejszy niż kierunek działania w stosunku do dzieci zakończył Prezes Marek Petrykowski.

Następnie zabrał głos Prezes Rosiak, czy Zarząd to zniszczył „jeżeli wiecie panie jak to zrobić to dlaczego przez tyle lat to funkcjonowało i funkcjonowało dobrze, akcja „zima w mieście”, „lato w mieście”, obsługiwaliśmy około 700 dzieci, organizowaliśmy turnieje piłkarskie, tylko komuś się chciało a później przestało się chcieć zakończył Prezes Rosiak.

Dalszych uwag nie było

Podjęto głosowanie:

- za było głosów : 00
- przeciw było głosów : 12
- wstrzymało się głosów : 06

Cześć II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 23/15

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 02 czerwca 2015 roku

w sprawie : oceny wniosku członków Spółdzielni dotyczącego wprowadzenia opłaty na działalność społeczno-kulturalną

Cześć II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Pozytywnie opiniuje wniosek członków SML-W w Legionowie w przedmiocie wprowadzenia opłaty na działalność kulturalną, rozrywkową i rekreacyjną i przekazuje wniosek według właściwości Radzie Nadzorczej celem podjęcia stosownej uchwały.

§ 2

Uzasadnienie wniosku stanowi załącznik Nr 1 do nin. uchwały.

§ 3

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 00
- przeciw było głosów : 12
- wstrzymało się głosów : 06

12.Sprawozdanie Komisji Wnioskowej.

Pani Jadwiga Bochenek odczytała:

Protokół z czynności i posiedzenia Komisji Wnioskowej

z Części II Walnego Zgromadzenia członków SML-W w Legionowie odbytego w dniu 02.06.2015 r.

Zebrani dokonali wyboru 3 osobowej Komisji w składzie:

- 1.Celina Kułakowska
- 2.Jadwiga Bochenek
- 3.Danuta Woźniak

Komisja ukonstytuowała się następująco:

- 1.Przewodnicząca Celina Kułakowska

2.Sekretarz Jadwiga Bochenek
3.Członek Danuta Woźniak

Komisja po uporządkowaniu zgłoszonych w trakcie obrad wniosków, dokonała następującego ich podziału:

- wnioski kwalifikujące się do przyjęcia szt. - brak
 - wnioski kwalifikujące się do odrzucenia szt. - 1./jeden/
- i przedłożyła je do decyzji Części II Walnego Zgromadzenia.

W załączeniu:

1. nie podjęta uchwała w sprawie przyjęcia i trybu realizacji wniosków Walnego Zgromadzenia.
- 2.karty z wnioskami członków Spółdzielni parafowane przez członków Komisji - szt. 1

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Sekretarz
Komisji Wnioskowej
Jadwiga Bochenek

Przewodniczący
Komisji Wnioskowej
Celina Kułakowska

13. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Prezydium Zebrania podziękował członkom Spółdzielni za udział w zebraniu II Części Walnego Zgromadzenia, Zarządowi Spółdzielni oraz pracownikom biorącym udział w zebraniu i zakończył obrady.

Sekretarz Części II
Walnego Zgromadzenia

Przewodniczący Części II
Walnego Zgromadzenia

.....
/ Maria Dziubińska/

.....
/Szczepan Wyszomierski/