

PROTOKÓŁ

**z obrad zebrania Części III Walnego Zgromadzenia SML - W
w Legionowie członków zamieszkałych na Osiedlu „Jagiellońska” w obrębie ulic:
Broniewskiego , Kazimierza Wielkiego , Mickiewicza , Jagiellońskiej , Sowińskiego ,
Alei 3 Maja , Hubala , Marysieńki , Krasińskiego , Królowej Jadwigi , Sobieskiego.
(dotyczy budynków: 7 , 8 , 9 , 10 , 11 , 12 , 13 , 14 , 15 , 16 , 17 , 18 , 19 , 20 , 21 , 22 , 23 ,
25 , 26 , 27 , 28 , 30 , 31 , 32 , 36 , 37 , 38 , 39 , 42 , 43)
odbytego dnia 10.06.2013r.**

W zebraniu udział wzięli :

1. Członkowie Spółdzielni w Legionowie według listy obecności,
2. Zarząd SML - W
3. Przewodnicząca Rady Nadzorczej - p. Wanda Misterkiewicz
Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej - p. Mieczysław Żuławnik
4. Radca prawny SML-W - p. Iwona Jadach
5. Pracownicy SML - W w Legionowie

Zebranie protokółowała:
Agnieszka Żuławnik

Nagłośnienie sali i obsługa magnetofonu:
Henryk Świrski

P o r z ą d e k o b r a d

Walnego Zgromadzenia SML - W w Legionowie

1. Otwarcie obrad i wybór Prezydium Zebrania.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Komisji :
 - Mandatowo-Skrutacyjnej,
 - Wnioskowej,
 - Wyborczej.
4. Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia (protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 05.06.13r. do 21.06.13r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 28.06.13r.)
5. Sprawozdanie Komisji Wyborczej.
6. Sprawozdanie Zarządu SML - W :
 - z działalności za rok 2013,
 - z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.
7. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za kadencję 2011/2014.
8. Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.
9. Wybory do Rady Nadzorczej na kadencję 2014/2017.
10. Główne kierunki rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni na rok 2014.
11. Sprawozdanie Rady Osiedla „Batory”, „Jagiellońska”, „Młodych”, „Sobieskiego” i „Przylesie” z działalności za okres 2013/2014.
12. Dyskusja na tematy dotyczące p - któw 6, 7,10 i 11.
13. Podjęcie uchwał w n. wym. sprawach :
 - a. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML - W z działalności Spółdzielni w 2013 roku,
 - b. przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za kadencję 2011/2014,
 - c. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2013,
 - d. udzielenia absolutorium członkom Zarządu SML –W w Legionowie za rok 2013,
 - e. oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć,
 - f. przeznaczenia nadwyżki bilansowej z działalności gospodarczej za rok 2013,
 - g. rozpatrzenia odwołania członka Spółdzielni od decyzji Rady Nadzorczej.
 - h. wyrażenia zgody na zbycie odrębnej własności lokali biurowych Nr 1, 2 ,3 , 4 oraz po wyodrębnieniu i założeniu odrębnej księgi wieczystej dla lokalu usługowego U6 oraz udziałów w odrębnej własności garażu wielostanowiskowego , znajdującego się w budynku mieszkalnym wielorodzinnym z usługami w parterze , częścią biurową i garażem podziemnym przy ul. Piłsudskiego 28 w Legionowie.
 - i. zgłoszonych wniosków.
 - j. realizacji przez Zarząd SML – W obowiązku publikowania na stronie internetowej pełnej treści aktów , o których mowa w art. 8¹ ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych , ich aktualnej treści.
 - k. wystąpienia SML – W w Legionowie ze Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych RP.
14. Ogłoszenie wyników wyborów do Rady Nadzorczej na kadencję 2014/2017.
15. Zamknięcie obrad.

Pani Jadwiga Pośmiejchowicz C - 13445 wprowadziła jako eksperta p. Andrzeja Bucznego.

Pani Julia Jaglak C - 13276 wprowadziła jako eksperta p. Jacka Jaglaka.

Pani Bogusława Dobrakowska C - 19500 wprowadziła jako eksperta p. Jacka Stefańczuka.

Pani Halina Woźniakiewicz C - 13607 wprowadziła jako eksperta p. Jarosława Kałużyńskiego.

Pkt. 1. Otwarcie zebrania i wybór Prezydium Zebrania

Zebranie otworzył Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej SML - W w Legionowie Pan Mieczysław Żuławnik. Powitał zebranych przybyłych na dzisiejsze zebranie członków Spółdzielni Części III Walnego Zgromadzenia, Zarząd Spółdzielni, przedstawicieli Rady Nadzorczej, kierowników komórek organizacyjnych odpowiedzialnych za sprawy merytoryczne oraz pracowników Administracji Osiedla „Jagiellońska” oraz wszystkich pracowników Spółdzielni wyznaczonych do obsługi zebrania.

Zanim przystąpimy do wyboru Prezydium Zebrania chciałbym Państwu zakomunikować że podczas poprzedniego zebrania Części II Walnego Zgromadzenia, które odbyło się 6 czerwca 2014r. wkraść się mały błąd. Podczas odczytywania protokołu Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej podając wyniki odczytano niewłaściwą ilość głosów. Na dzisiejszym zebraniu obecna jest w pełnym składzie Komisja Mandatowo – Skrutacyjna, która została wybrana na poprzednim zebraniu i ponownie zostanie odczytany protokół Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej w sporządzonym brzmieniu.

Protokół Komisji odczytała p. Celina Kułakowska.

Protokół KOMISJI MANDATOWO - SKRUTACYJNEJ

z Części II Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie odbytego w dniu 06.06.2014r. w sprawie przeprowadzenia w głosowaniu tajnym wyborów do Rady Nadzorczej na kadencję 2014/2017.

Komisja Mandatowo-Skrutacyjna stwierdziła :

I. w głosowaniu wzięło udział 57 członków Spółdzielni.

II. na oddanych 57 głosów, ważnych głosów było 57, głosów nie ważnych było 0.

III. zgłoszeni kandydaci otrzymali następującą ilość głosów :

1. Astrachanecw Krystyna	-	8
2. Babecki Wojciech	-	12
3. Cegielka Irma	-	14
4. Chudorlińska Agnieszka	-	22
5. Dobrowolski Piotr	-	27
6. Domańska-Myśliwiec Dorota	-	11
7. Dziubińska Maria	-	23
8. Głuchowski Andrzej	-	37
9. Góralski Tadeusz	-	37
10. Górczyńska Małgorzata	-	15
11. Kaczański Marcin	-	18
12. Kaczyńska Elżbieta	-	10
13. Kałużyński Jarosław	-	29
14. Klimaszewska Elżbieta	-	15

15. Koprowski Paweł	-	24
16. Lewandowski Tadeusz	-	33
17. Lipiec Piotr	-	31
18. Marek Elżbieta	-	5
19. Misterkiewicz Wanda	-	29
20. Mizerska Beata	-	21
21. Muchlicka Barbara	-	18
22. Nowacki Waldemar	-	11
23. Nowotnik Danuta	-	14
24. Orłowski Cezary	-	34
25. Perycz Bogusław	-	31
26. Sakowska Stanisława	-	5
27. Skonieczna Ewa	-	33
28. Sówka Irena	-	9
29. Stolarczyk Leszek	-	3
30. Świrski Henryk	-	37
31. Tulin Marian	-	2
32. Ulkie Danuta	-	8
33. Wereszczyńska Jolanta	-	25
34. Wicher vel Wichrowska Danuta	-	2
35. Wronecka Ewa	-	20
36. Żuławnik Mieczysław	-	30

Na tym protokół zakończono i podpisano :

Podpisy Komisji :

1. Ratyńska Krystyna
2. Kułakowska Celina
3. Nalewajek Ewa

Pani Celina Kułakowska podziękowała zebranych za uwagę i przepraszyła w imieniu Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej za niewłaściwe odczytanie protokołu.

Na potrzeby do Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy w Warszawie XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sadowego, wyniki tajnego głosowania przedstawia uchwała w brzmieniu :

Uchwała Nr 12/14

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 06 czerwca 2014 roku

w sprawie : wyboru Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie
na kadencję 2014/2017

Działając na podstawie art. 35 § 2 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz. 1443) oraz na podstawie § 31 pkt 14 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

W głosowaniu tajnym n/wym. kandydaci do Rady Nadzorczej na kadencję 2014/2017 uzyskali następującą ilość głosów :

1. Astrachancew Krystyna - 08
2. Babecki Wojciech - 12
3. Cegielka Irma - 14

4. Chudorlińska Agnieszka - 22
5. Dobrowolski Piotr - 27
6. Domańska-Myśliwiec Dorota - 11
7. Dziubińska Maria - 23
8. Głuchowski Andrzej - 37
9. Góralski Tadeusz - 37
10. Górczyńska Małgorzata - 15
11. Kaczański Marcin - 18
12. Kaczyńska Elżbieta - 10
13. Kałużyński Jarosław - 29
14. Klimaszewska Elżbieta - 15
15. Koprowski Paweł - 24
16. Lewandowski Tadeusz - 33
17. Lipiec Piotr - 31
18. Marek Elżbieta - 05
19. Misterkiewicz Wanda - 29
20. Mizerska Beata - 21
21. Muchlicka Barbara - 18
22. Nowacki Waldemar - 11
23. Nowotnik Danuta - 14
24. Orłowski Cezary - 34
25. Perycz Bogusław - 31
26. Sakowska Stanisława - 05
27. Skonieczna Ewa - 33
28. Sówka Irena - 09
29. Stolarczyk Leszek - 03
30. Świrski Henryk - 37
31. Tulin Marian - 02
32. Ulkie Danuta - 08
33. Wereszczyńska Jolanta - 25
34. Wicher vel Wichrowska Danuta - 02
35. Wronecka Ewa - 20
36. Żuławnik Mieczysław - 30

Po opuszczeniu sali obrad przez Komisję Mandatowo-Skrutacyjną z Części II Walnego Zgromadzenia, Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej poprosił zebranych członków Spółdzielni o zgłaszanie kandydatur do Prezydium Zebrania, które składa się z przewodniczącego, sekretarza i dwóch asesorów.

a. wybór Przewodniczącego Zebrania.

Pan Żuławnik poprosił zebranych o zgłaszanie kandydatur do wyboru Przewodniczącego Zebrania.

Pani Irma Cegiełka zgłosiła kandydaturę Pani Beaty Mizerskiej, która wyraziła zgodę na kandydowanie

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 53 głosy
przeciw - brak
wstrzymało się - 02 głosy

Głosowanie za wyborem p. Beaty Mizerskiej na Przewodniczącego Zebrania:

za - 61 głosów

przeciw - brak

wstrzymało się - 04 głosy

Pani Beata Mizerska została wybrana na Przewodniczącego Zebrania zwykłą większością głosów.

W chwili obecnej nie ma jeszcze wybranej Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej, liczeniem głosów zajmują się pracownicy Spółdzielni.

b. wybór Sekretarza Zebrania

W dalszej kolejności Pan Żuławnik zarządził wybór Sekretarza Zebrania.

Pani Helena Mazur zgłosiła kandydaturę Pana Mieczysława Żuławnika, który wyraził zgodę na kandydowanie

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 55 głosów

przeciw - brak

wstrzymało się - brak

Głosowanie za wyborem p. Mieczysława Żuławnika na Sekretarza Zebrania:

za - 56 głosów

przeciw - brak

wstrzymało się - 01 głos

Pan Mieczysław Żuławnik został wybrany na Sekretarza Zebrania zwykłą większością głosów.

c. wybór Asesorów Zebrania

Następnie Pan Żuławnik zarządził zgłaszanie kandydatur Asesorów Zebrania w ilości dwóch osób.

Pan Zygmunt Kielar zgłosił kandydaturę p. Marianny Lewandowskiej, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pan Tadeusz Lewandowski zgłosił kandydaturę p. Zygmunta Kielara, który wyraził zgodę na kandydowanie,

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 57 głosów

przeciw - brak

wstrzymało się - 01 głos

Głosowanie blokowo na całą listę:

za - 57 głosów

przeciw - brak

wstrzymało się - brak

Głosowanie za wyborem p. Marianny Lewandowskiej oraz p. Zygmunta Kielara na Asesorów Zebrania:

za - 53 głosy

przeciw - brak

wstrzymało się - brak

Pani Marianna Lewandowska i Pan Zygmunt Kielar zostali wybrani na Asesorów Zebrania zwykłą większością głosów.

Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej Pan Mieczysław Żuławnik poprosił wybrane Prezydium Zebrania o zajęcie miejsca za stołem prezydyalnym i poprowadzenie zebrania - Części III Walnego Zgromadzenia.

Pkt. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Zebrania p. Beata Mizerska podziękowała za wybór , za zaufanie i przystąpiła do prowadzenia zebrania.

W tym momencie głos chciała zabrać jedna z osób , członków Spółdzielni obecnych na dzisiejszym zebraniu - Przewodnicząca Zebrania p. Beata Mizerska poprosiła o cierpliwość i odczytanie według procedur , zachowując wszystkie struktury prawne w kolejności i dopiero potem udzieli głosu.

Przewodnicząca Zebrania odczytała paragraf 29 i 30 Statutu Spółdzielni dotyczące trybu obradowania Walnego Zgromadzenia.

Po odczytaniu paragrafów ze Statutu Spółdzielni dotyczących obradowania Walnego Zgromadzenia - Przewodnicząca Zebrania poinformowała zebranych , że do Spółdzielni wpłynęło pismo dotyczące zmiany porządku obrad Walnego Zgromadzenia.

Przewodnicząca Zebrania p. Beata Mizerska odczytała pismo Zarządu Spółdzielni dotyczące zmiany porządku obrad Walnego Zgromadzenia.

„Odpowiadając na Pani pismo z dnia 29 maja 2014r. w sprawie jak wyżej Zarząd SML – W w Legionowie informuje , że zgodnie z § 30 ust. 10 pkt h statutu Spółdzielni ww. pismo jako wniosek formalny zostanie przekazane do Prezydium Części III Walnego Zgromadzenia / obejmującej między innymi budynek 7 / , której obrady odbędą się w dniu 10.06.2014r.”

Przewodnicząca Zebrania p. Beata Mizerska odczytała wniosek p. Haliny Woźniakiewicz Członka Spółdzielni zamieszkałej przy ulicy Broniewskiego 4 m. 16 w Legionowie dotyczący zmiany porządku obrad Walnego Zgromadzenia

„ niniejszym wnoszę zmiany do przedstawionego przez Zarząd SML – W porządku obrad Walnego Zgromadzenia , które przedstawiam poniżej:

Porządek obrad Walnego Zgromadzenia SML – W w Legionowie

1. Otwarcie obrad i wybór Prezydium Zebrania.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Komisji :
 - Mandatowo-Skrutacyjnej,
 - Wnioskowej,
 - Wyborczej.
4. Sprawozdanie Komisji Wyborczej - wcześniej pkt 5.
5. Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej - wcześniej pkt 8
6. Wybory do Rady Nadzorczej na kadencję 2014/2017 - wcześniej pkt 9
7. Ogłoszenie wyników wyborów do Rady Nadzorczej na kadencję 2014/2017 - wcześniej pkt 14.
8. Podjęcie uchwały w sprawie realizacji przez Zarząd SML – W obowiązku publikowania na stronie internetowej pełnej treści aktów , o których mowa w art. 8¹ ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych , ich aktualnej treści - wcześniej pkt 13 litera j.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia SML – W w Legionowie ze Związku

- Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych RP. - wcześniej pkt 13 litera k.
10. Podjęcie uchwał w sprawie zgłoszonych wniosków - wcześniej pkt 13 litera i
 11. Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia (protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 05.06.13r. do 21.06.13r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 28.06.13r.) - wcześniej pkt 4.
 12. Sprawozdanie Zarządu SML - W :
 - z działalności za rok 2013,
 - z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte - wcześniej pkt 6.
 13. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za kadencję 2011/2014 - wcześniej pkt 7.
 14. Główne kierunki rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni na rok 2014 - wcześniej pkt 10.
 15. Sprawozdanie Rady Osiedla „Batory”, „Jagiellońska”, „Młodych”, „Sobieskiego”
 16. i „Przylesie” z działalności za okres 2013/2014 - wcześniej pkt 11.
 16. Dyskusja na tematy dotyczące p - któw 12 , 13 , 14 , 15 - wcześniej pkt 12.
 17. Podjęcie uchwał w n. wym. sprawach :
 - a. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML - W z działalności Spółdzielni w 2013 roku,
 - b. przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za kadencję 2011/2014,
 - c. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2013,
 - d. udzielenia absolutorium członkom Zarządu SML –W w Legionowie za rok 2013,
 - e. oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć,
 - f. przeznaczenia nadwyżki bilansowej z działalności gospodarczej za rok 2013,
 - g. rozpatrzenia odwołania członka Spółdzielni od decyzji Rady Nadzorczej.
 - h. wyrażenia zgody na zbycie odrębnej własności lokali biurowych Nr 1, 2 ,3 , 4 oraz po wyodrębnieniu i założeniu odrębnej księgi wieczystej dla lokalu usługowego U6 oraz udziałów w odrębnej własności garażu wielostanowiskowego , znajdującego się w budynku mieszkalnym wielorodzinnym z usługami w parterze , częścią biurową i garażem podziemnym przy ul. Piłsudskiego 28 w Legionowie - wcześniej pkt 13 litera a – h.
 18. Zamknięcie obrad - wcześniej pkt 15.

Pani Mizerska zwróciła się do Pani mecenas w kwestii pisma dotyczącego zmian w porządku obrad.

Pani mecenas odpowiedziała , że ponieważ jest to wniosek formalny , to trzeba ten wniosek poddać pod głosowanie. Chyba , że są jeszcze jakieś inne wnioski formalne. Wtedy proszę przedstawić je i będziemy głosować w pierwszej kolejności wniosek dalej idący. Jeżeli nie będzie innych wniosków , to wtedy ten wniosek przegłosujemy. Pani mecenas zapytała zebranych czy są jeszcze jakieś inne wnioski formalne dotyczące kolejności porządku obrad.

Przewodnicząca Zebrania przypomniała zebranych , że przy dokonywaniu zmian w porządku obrad może dojść do sytuacji , że nie będzie wówczas na sali obecna Komisja Mandatowo – Skrutacyjna powołana do liczenia głosów. Żeby wyeliminować tego typu sytuację zaproponować , aby w punkcie 4 pozostawić zapis dotyczący przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia (protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 05.06.13r. do 21.06.13r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 28.06.13r.) .

Głos zabrała p. Halina Woźniakiewicz z bloku nr 7 - mieszkańcy bloku 7 złożyli poprawki do wniosku jaki był wcześniej złożony, ponieważ głosowania trwają bardzo długo i są późno. Nie ma już później ludzi. Wtedy łatwo jest wszystko przegłosować i chcemy te sprawy, które nas interesują, te uchwały, o które prosimy tutaj, żeby były przegłosowane na początku obrad.

Jako następny głos zabrał p. Leszek Milewski z bloku nr 8 - czytam punkt ze Statutu Spółdzielni punkt 3 - Rada Nadzorcza ustala zasady podziału członków uprawnionych do udziału w poszczególnych częściach Walnego Zgromadzenia uwzględniając zasadę wspólnoty interesu wynikającą z zamieszkania w określonych zespołach nieruchomości. Zgłaszam wniosek formalny - aby sprawy uwzględniające zasady wspólnoty interesu wynikającą z zamieszkania w określonym zespole nieruchomości były głosowane tylko przez członków danej części Walnego Zgromadzenia. Na przykład - nasza część Walnego Zgromadzenia nie głosuje w sprawach dotyczących innych osiedli.

Przewodnicząca Zebrania poprosiła o zabranie głosu Panią Prawnik.

Pani mecenas stwierdziła, że to nie jest wniosek formalny dlatego, że wszyscy członkowie Spółdzielni mają prawo głosować nad wszystkimi sprawami. To wynika z zasady spółdzielczej. Cały majątek jest własnością wszystkich członków Spółdzielni i nie ma podziału takiego, że majątek na osiedlu Jagiellońska, to należy wyłącznie do członków mieszkających na osiedlu Jagiellońska, majątek na osiedlu Batory należy wyłącznie do członków z osiedla Batory. Każda jedna część majątku Spółdzielni jest własnością wszystkich członków Spółdzielni i wszyscy członkowie Spółdzielni mają prawo wypowiadać się czyli wypowiadać się również poprzez głosowanie we wszystkich sprawach. Państwo macie w porządku obrad, który Zarząd przedstawił, bo jaka teraz będzie kolejność, to będzie wiadomo po głosowaniu, w punkcie 11 jest sprawozdanie Rady Osiedla „Batory”, „Jagiellońska”, „Młodych”, „Sobieskiego” i „Przylesie” z działalności za kadencję 2013/2014. Ten punkt musicie Państwo przyjąć, ale jeśli nie będziecie chcieli realizować go w całości, to możecie ograniczyć się tylko do sprawozdania dotyczącego Rady Osiedla Jagiellońska. Natomiast nie ma takiej możliwości, żeby członkowie osiedla Jagiellońska podejmowali uchwały w innym zakresie dotyczące tylko tego osiedla. W związku z tym przykro mi, ale to nie jest wniosek formalny i on nie może być poddany pod głosowanie.

Pan Milewski stwierdził, że wypowiedź Pani mecenas odbiera jako jej własną interpretację nie znajdującą uzasadnienia.

Pani mecenas stwierdziła, że w wypadku to Pan Milewski nie ma racji i nic nie można na to poradzić.

Następnie o zabranie głosu poprosił Pan Prezes Rosiak, który chciał przypomnieć zebranych przepis artykułu ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, który mówi, że majątek Spółdzielni jest prywatną własnością jej członków. W związku z czym każdy element majątku wspólnego znajdujące się na przykład na osiedlu Przylesie jest współwłasnością wszystkich mieszkańców osiedla Jagiellońska i odwrotnie też.

W związku z czym nie ma możliwości, musielibyśmy dokonać podziału Spółdzielni, żeby wystąpiło to co Pan zaproponował. Dopóki Spółdzielnia jest jednym organizmem możliwości takich, że w sprawach majątkowych zlokalizowanych na jednym osiedlu głosuje tylko to osiedle nie ma żadnych podstaw prawnych, ani logicznych.

Ponownie głos zabrała Pani mecenas, która stwierdziła, że decyzje podejmuje Walne Zgromadzenia, a nie osiedle. Wobec tego Walne Zgromadzenie to są wszyscy członkowie uczestniczący w zebraniach.

Następnie głos zabrała p. Halina Woźniakiewicz z bloku nr 7, która w imieniu zebranych poprosiła o wyjaśnienie dlaczego do tej pory głosowali inaczej, to znaczy tylko za i przeciw, a teraz dochodzą jeszcze głosy wstrzymujące. Na ostatnim zebraniu, na którym głosowaliśmy sprzedaż działek nie były brane pod uwagę głosy wstrzymujące się, a według ustawy to jest nieważne.

Odpowiedzi udzielił Pan Prezes Rosiak - według ustawy, zawsze w prawie spółdzielczym od 1920 roku brano pod uwagę tylko głosy za i przeciw. Dopiero w tym roku za sprawą Sądu, to się zmieniło i poprosił Panią mecenas o uzupełnienie odpowiedzi.

Pani mecenas powiedziała, że Sąd doszedł do przekonania, że w spółdzielniach mieszkaniowych należy brać pod uwagę również i osoby wstrzymujące się. Wobec tego, że taka zmiana nastąpiła w judykaturze na tegorocznym Walnym Zgromadzeniu również bierzemy pod uwagę głosy wstrzymujące się. Nawet jeżeli by te głosy były brane pod uwagę, to i tak nie można mówić, że uchwała jest nieważna, jeżeli się nie policzyło głosów wstrzymujących się, bo ważne jest czy większość głosująca za opowiedziała się za przyjęciem danej uchwały czy też nie. Uchwały, które były głosowane na poprzednim Walnym Zgromadzeniu jak najbardziej są ważne.

Ponownie głos zabrała p. Halina Woźniakiewicz z bloku nr 7 - zgodnie z § 23 Statutu Spółdzielni Mieszkaniowej oraz art. 3 ust. 9 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, warunki głosowania nie zmieniły się od 31.07.2007 roku. Przepis ten ma zastosowanie jako lex specialis w stosunku do przepisów Prawa Spółdzielczego, które zostały wpisane do Statutu Spółdzielni w paragrafie 23 ust. 4, co oznacza, że od 2008 roku głosujemy nieprawidłowo, a Zarząd nie złożył do tej pory żadnego wniosku i projektu uchwały o zmianę Statutu.

Następną osobą, która zabrała głos był p. Lech Kolasiński z bloku nr 7 - skoro uchwały o sprzedaży majątku Spółdzielni były jak się okazuje głosowane niezgodnie z prawem, to uważam, że one powinny być uznane za nieważne i do tematu należałoby powrócić na kolejnym zebraniu Walnego Zgromadzenia.

Głos w sprawie zabrała Pani mecenas, która powiedziała, że Sąd Okręgowy Warszawa Praga w Warszawie rozpoznawał sprawę jednej z uchwał dotyczącej upoważnienia do zbycia nieruchomości i nie podzielił poglądu powoda, że uchwała jest nieważna.

W tym momencie z sali odezwał się Pan Walkiewicz, który zaczął komentować wypowiedź Pani mecenas dodając, że kłamie.

Pani mecenas stwierdziła, że jak mówią członkowie Spółdzielni, to ona słucha. W związku z tym należy pozwolić dokończyć wypowiedzi, a komentarze w stylu „że ja kłamie”, to jest naruszenie dóbr osobistych i proszę liczyć się ze słowami.

Wracając do mojej wypowiedzi - powiedziała Pani mecenas - Sąd nie uznał, że ta uchwała jest nieważna, nie podzielił poglądu powoda. Oczywiście powodowi służy jeszcze prawo wniesienia apelacji, czy wniesie czy nie, to już inna sprawa.

Przewodnicząca Zebrania p. Beata Mizerska powiedziała, że w związku z tym, iż wpłynął wniosek formalny dotyczący zmian w porządku obrad Walnego Zgromadzenia przejdziemy do przegłosowania tego wniosku.

Zebrani na sali członkowie zaczęli protestować, że złożony został jeszcze inny wniosek.

Na co Pani mecenas odpowiedziała, że tak naprawdę, to był złożony jeden wniosek, ten który został złożony na piśmie, a to co zgłaszała Pani Woźniakiewicz, to nie był wniosek formalny, bo nie był on dokładnie sprecyzowany, bo co to znaczy, że w pierwszej kolejności mają być przegłosowane uchwały. Jeżeli by Pani chciała zgłosić wniosek formalny, to proszę sprecyzować, który punkt w którym miejscu ma

być zmieniony i wtedy będziemy decydować , czy Pani wniosek jest wnioskiem dalej idącym i będzie głosowany , czy też ten wniosek , który wcześniej został odczytany przez Przewodniczącą Zebrania.

W związku z tym pani mecenas zwróciła się do Pani Woźniakiewicz z pytaniem czy podtrzymuje swój wniosek i sprecyzuje go dokładnie , to znaczy jaki porządek obrad proponuje czy nie.

Przewodnicząca Zebrania stwierdziła , że skoro wpłynął wniosek formalny niniejszym zapytała Panią mecenas , która jest osobą kompetentną do wydawania opinii, a teraz pytam Państwa kto się zgadza na wprowadzenie zmian do porządku obrad Walnego Zgromadzenia i proponuję podjąć głosowanie w tej kwestii.

za - 24 głosy

przeciw - 42 głosy

wstrzymał się - 01 głos

Wniosek formalny w sprawie wprowadzenia zmian do porządku obrad nie został przyjęty zwykłą większością głosów.

Następnie Przewodnicząca Zebrania P. Beata Mizerska przystąpiła do odczytania porządku obrad :

1. Otwarcie obrad i wybór Prezydium Zebrania.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Komisji :
 - Mandatowo-Skrutacyjnej,
 - Wnioskowej,
 - Wyborczej.
4. Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia (protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 05.06.13r. do 21.06.13r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 28.06.13r.)
5. Sprawozdanie Komisji Wyborczej.
6. Sprawozdanie Zarządu SML - W :
 - z działalności za rok 2013,
 - z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.
7. Sprawozdanie Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za kadencję 2011/2014.
8. Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.
9. Wybory do Rady Nadzorczej na kadencję 2014/2017.
10. Główne kierunki rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni na rok 2014.
16. Sprawozdanie Rady Osiedla „Batory”, „Jagiellońska”, „Młodych”, „Sobieskiego” i „Przylesie” z działalności za okres 2013/2014.
12. Dyskusja na tematy dotyczące p - któw 6, 7, 10 i 11.
13. Podjęcie uchwał w n. wym. sprawach :
 - a. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML - W z działalności Spółdzielni w 2013 roku,
 - b. przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za kadencję 2011/2014,
 - c. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2013,
 - d. udzielenia absolutorium członkom Zarządu SML –W w Legionowie za rok 2013,
 - e. oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć,
 - f. przeznaczenia nadwyżki bilansowej z działalności gospodarczej za rok 2013,
 - g. rozpatrzenia odwołania członka Spółdzielni od decyzji Rady Nadzorczej.
 - h. wyrażenia zgody na zbycie odrębnej własności lokali biurowych Nr 1, 2 , 3 , 4 oraz po wyodrębnieniu i założeniu odrębnej księgi wieczystej dla lokalu usługowego U6

oraz udziałów w odrębnej własności garażu wielostanowiskowego , znajdującego się w budynku mieszkalnym wielorodzinnym z usługami w parterze , częścią biurową i garażem podziemnym przy ul. Piłsudskiego 28 w Legionowie.

i. zgłoszonych wniosków.

j. realizacji przez Zarząd SML – W obowiązku publikowania na stronie internetowej pełnej treści aktów , o których mowa w art. 8¹ ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych , ich aktualnej treści.

k. wystąpienia SML – W w Legionowie ze Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych RP.

14. Ogłoszenie wyników wyborów do Rady Nadzorczej na kadencję 2014/2017.

15. Zamknięcie obrad.

Po odczytaniu Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad w treści wcześniej odczytanej.

za - 42 głosy

przeciw - 25 głosów

wstrzymał się - 01 głos

Porządek Zebrania został przyjęty zwykłą większością głosów.

Pkt. 3. Wybór Komisji :

- Mandatowo – Skrutacyjnej,
- Wnioskowej,
- Wyborczej.

Wybór Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej .

Przewodnicząca Zebrania p. Beata Mizerska zaproponowała zgłaszanie kandydatur do 3 osobowej Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej.

Pani Helena Mazur zaproponowała kandydaturę p. Krystyny Cygańskiej , która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pani Marianna Lewandowska zaproponowała kandydaturę p. Elżbiety Makowieckiej , która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pani Krystyna Cygańska zaproponowała kandydaturę p. Heleny Mazur , która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 57 głosów

przeciw - 02 głosy

wstrzymało się - 05 głosów

Głosowanie blokowo na całą listę:

za - 57 głosów

przeciw - brak

wstrzymało się - 05 głosów

Głosowanie za wyborem p. Krystyny Cygańskiej , p. Elżbiety Makowieckiej oraz p. Heleny Mazur do komisji Mandatowo – Skrutacyjnej:

za - 55 głosów

przeciw - brak

wstrzymało się - 05 głosów

Komisja Mandatowo – Skrutacyjna w powyższym składzie została wybrana zwykłą większością głosów. Prowadząca obrady zaprosiła komisje o zajęcie miejsca za stołem i ukonstytuowanie się.

Wybór Komisji Wnioskowej.

Przewodnicząca Zebrania p. Beata Mizerska poprosiła zebranych o zgłaszanie kandydatur do 3 osobowej Komisji Wnioskowej.

Pan Paweł Koprowski zgłosił kandydaturę p. Anny Zozulińskiej, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pan Mieczysław Żuławnik zgłosił kandydaturę p. Agnieszki Chudorlińskiej, która wyraziła zgodę na kandydowanie

Pani Agnieszka Chudorlińska zgłosiła kandydaturę p. Pawła Koprowskiego, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za - 57 głosów

przeciw - brak

wstrzymało się - 02 głosy

Głosowanie blokowo na całą listę:

za - 52 głosy

przeciw - 01 głos

wstrzymało się - 03 głosy

Głosowanie za wyborem p. Anny Zozulińskiej, p. Agnieszki Chudorlińskiej oraz p. Pawła Koprowskiego do Komisji Wnioskowej:

za - 56 głosów

przeciw - brak

wstrzymało się - 03 głosy

Komisja Wnioskowa w powyższym składzie została wybrana zwykłą większością głosów. Prowadząca obrady zaprosiła wybrana komisje o zajęcie miejsca za stołem i ukonstytuowanie się.

Wybór Komisji Wyborczej.

Przewodnicząca Zebrania p. Beata Mizerska poprosiła zebranych o zgłaszanie kandydatur do 3 osobowej Komisji Wyborczej.

Pani Bożena Borowska zgłosiła kandydaturę p. Tadeusza Smuniewskiego, który nie wyraził zgody na kandydowanie.

Z sali padły następujące kandydatury:

- p. Sławomir Rynek - nie wyraził zgody na kandydowanie

- p. Grażyna Milewska - wyraziła zgodę na kandydowanie

- p. Anna Mroziewicz - wyraziła zgodę na kandydowanie

Pani Bożena Borowska zgłosiła kandydaturę p. Zbigniewa Gajda, który nie wyraził zgody na kandydowanie.

Pani Krystyna Cygańska zgłosiła kandydaturę p. Lucyny Kilińskiej, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Z powodu braku zgłaszania dalszych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy:

za - 54 głosy

przeciw - brak

wstrzymało się - 01 głos
Głosowanie blokowo na całą listę:

za - 55 głosów
przeciw - brak
wstrzymał się - 01 głos

Głosowanie za wyborem p. Grażyny Milewskiej , p. Anny Mroziewicz oraz p. Lucyny Kilińskiej do Komisji Wyborczej:

za - 56 głosów
przeciw - brak
wstrzymało się - 01 głos

Komisja Wyborcza w powyższym składzie została wybrana zwykłą większością głosów. Przewodnicząca Zebrania poprosiła komisję o zajęcie miejsca za stołem i ukonstytuowanie się.

Pkt. 4. Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia (protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 05.06.13r. do 21.06.13r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 28.06.13r.)

Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia / protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 05.06.2013r. do 21.06.2013r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 28.06.2013r. /. Stwierdziła , że wszystkie protokoły były dostępne w Administracjach Osiedli oraz w budynku Spółdzielni w materiałach przygotowanych na Walne Zgromadzenie i kto był zainteresowany ich treścią mógł się z nimi zapoznać.
Podjęto głosowanie:

za - 41 głosów
przeciw - 17 głosów
wstrzymały się - 02 głosy

Protokół z obrad Walnego Zgromadzenia / protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 05.06.2013r. do 21.06.2013r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 28.06.2013r. / został przyjęty.

Pkt. 5. Sprawozdanie Komisji Wyborczej

Sprawozdanie Komisji Wyborczej odczytała p. Grażyna Milewska

Komisja Wyborcza ustaliła listę kandydatów na podstawie informacji Zarządu sporządzonej w trybie § 34 ust. 10 Statutu Spółdzielni. Lista jest w porządku alfabetycznym. Na kandydowanie wyraziło zgodę 36 członków. Wszystkie zgłoszenia spełniły wymóg określony w § 27 ust. 3 Statutu to jest uzyskanie poparcia co najmniej 10 członków..
Następnie ww. odczytała :

**Protokół
KOMISJI WYBORCZEJ**

z Części III Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie odbytego w dniu 10.06.2014r. w sprawie ustalenia listy kandydatów do Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie na kadencję 2014/2017.

Zebrani wybrali 3. osobową Komisję w składzie :

1. Mroziewicz Anna
2. Kilińska Lucyna

3. Milewska Grażyna

Komisja Wyborcza ukonstytuowała się następująco :

1. Przewodnicząca - Milewska Grażyna
2. Sekretarz - Mroziewicz Anna
3. Członek - Kilińska Lucyna

Członków Części III obecnych jest na zebraniu 78 na przewidzianych 2743.

Komisja Wyborcza ustaliła listę kandydatów na członków Rady Nadzorczej :

1. Astrachancew Krystyna
2. Babecki Wojciech
3. Cegielka Irma
4. Chudorlińska Agnieszka
5. Dobrowolski Piotr
6. Domańska-Myśliwiec Dorota
7. Dziubińska Maria
8. Głuchowski Andrzej
9. Góralski Tadeusz
10. Górczyńska Małgorzata
11. Kaczański Marcin
12. Kaczyńska Elżbieta
13. Kałużyński Jarosław
14. Klimaszewska Elżbieta
15. Koprowski Paweł
16. Lewandowski Tadeusz
17. Lipiec Piotr
18. Marek Elżbieta
19. Misterkiewicz Wanda
20. Mizerska Beata
21. Muchlicka Barbara
22. Nowacki Waldemar
23. Nowotnik Danuta
24. Orłowski Cezary
25. Perycz Bogusław
26. Sakowska Stanisława
27. Skonieczna Ewa
28. Sówka Irena
29. Stolarczyk Leszek
30. Świrski Henryk
31. Tulin Marian
32. Ulkie Danuta
33. Wereszczyńska Jolanta
34. Wicher vel Wichrowska Danuta
35. Wronecka Ewa
36. Żuławnik Mieczysław

Na tym protokół zakończono i podpisano :

S e k r e t a r z
Komisji Wyborczej
Anna Mroziewicz

P r z e w o d n i c z ą c y
Komisji Wyborczej
Grażyna Milewska

Pkt. 6. Sprawozdanie Zarządu SML - W:

- działalności za rok 2013

Sprawozdanie Zarządu SML - W z działalności za rok 2013 przedłożył Prezes Zarządu Spółdzielni P. Szymon Rosiak.

Stan zasobów Spółdzielni

Stan zasobów w Spółdzielni 31.12.2013r.

Budynki mieszkalne - 143 szt.

Liczba lokali mieszkalnych - 8 421 szt.

Liczba lokali użytkowych - 229 szt.

w tym lokali użytkowych wynajmowanych jako mieszkalne - 84 szt.

Powierzchnia lokali mieszkalnych w m² - 405 122,41

Powierzchnia lokali użytkowych w m² - 16 553,96

W 2013 roku Spółdzielnia sprawowała zarząd powierzony w dziewięciu budynkach wybudowanych na odrębną własność:

- w siedmiu budynkach mieszkalnych przy ulicy Akademijnej na osiedlu Przylesie II w Jabłonie,
- w budynku mieszkalnym przy ulicy Norwida 6B na osiedlu Jagiellońska w Legionowie,
- w budynku mieszkalnym A , B , C , C1 przy ulicy Kr. Jadwigi 2 , Piłsudskiego 28 i Piłsudskiego 30 na osiedlu Jagiellońska w Legionowie.

Powierzchnia lokali mieszkalnych i użytkowych zarządzanych przez SML –W / zasoby obce / - 24 9014,33 m².

Działalność inwestycyjna - w IV kwartale 2013 roku Spółdzielnia przekazała do użytkowania:

- budynki wielorodzinne C i C1 - róg ulicy Piłsudskiego i Sowińskiego – budynki te zostały oddane z pewnym „poślizgiem” za względu na to , że firma BUDBAUM S.A. która je budowała ogłosiła upadłość likwidacyjną. Procedura wyłonienia kolejnego generalnego wykonawcy , spory z syndykiem masy upadłościowej spowodowały opóźnienie. Nie mniej jednak udało się utrzymać cenę zakładaną pierwotnie mimo , że ponieśliśmy pewne straty związane z tą upadłością i nie wykluczone , że będą jeszcze w tej kwestii dochodzone jakieś roszczenia. Chociaż od kilku tygodni jest cisza , więc albo syndyk zrezygnował z korespondencji , albo nie.

- domki na osiedlu Przylesie - 26 budynków jednorodzinnych w zabudowie jednorodzinnej i bliźniaczej. Ich cena była w granicach 600 tys. złotych. Były to domy duże 200 metrowe , wszystkie zostały sprzedane. Wszystkie akty notarialne zostały zawarte. Przygotowujemy teraz następne 26 budynków w rejonie osiedla „Przylesie”.

W IV kwartale 2013 roku Spółdzielnia rozpoczęła budowę na osiedlu Przylesie budynku wielorodzinnego 10B - 66 lokali mieszkalnych. W przewidywanej cenie brutto do oddania w połowie przyszłego roku - 4 800 zł / m².

W 2013 roku Spółdzielnia zatrudniała 137 osób , co w przeliczeniu na etaty stanowiło 136. Kilku pracowników SML –W pracuje na części etatu.

W 2012 roku Spółdzielnia zatrudniała 140 osób , co w przeliczeniu na etaty stanowiło 139. Przy zmniejszającym się zatrudnieniu wzrosła powierzchnia użytkowa mieszkań zarządzana przez Spółdzielnię.

Na dzień 31.12.2013 r. na jedną osobę przypadało 3507 m² , podczas gdy na 31.12.2012r. było to 3433 m² na osobę.

Działalność Spółdzielni jest dwukierunkowa i składa się z gospodarki zasobami mieszkaniowymi oraz działalności gospodarczej.

W skład gospodarki zasobami mieszkaniowymi wchodzi: eksploatacja podstawowa, ciepło i podgrzew wody, woda i ścieki, pozostała eksploatacja czyli wieczyste użytkowanie, wywóz nieczystości, itp. oraz inne operacyjne i finansowe.

W skład działalności gospodarczej wchodzi: najem i dzierżawa, Spółdzielcza Sieć Telewizji Przewodowej plus Wirtualna Sieć Komputerowa / internet /, pozostała działalność oraz działalność Spółdzielczego Ośrodka Kultury.

Gospodarka Zasobami Mieszkaniowymi, to jest podział na koszty zależne od Spółdzielni i niezależne od Spółdzielni. Koszty niezależne od Spółdzielni to jest centralne ogrzewanie, ciepła woda, podatki, opłaty lokalne, energia elektryczna.

W 2013 roku koszty gospodarki zasobami mieszkaniowymi stanowiły kwotę 51 298 803,10 zł. koszty GZM w porównaniu do roku 2012 wzrosły o 2,11%.

Wzrost o 1,15% nastąpił po stronie kosztów wody i ścieków oraz po stronie kosztów operacyjno – finansowych, między innymi z tytułu kosztów postępowania sporno – sądowego.

Na działalności GZM w 2013 roku uzyskano wynik finansowy dodatni w kwocie + 2 615 179,46 zł. Na ten dodatni wynik składa się między innymi kwota operacyjno – finansowa z przeszacowania gruntów pod inwestycje. Osiągnięty wynik równoważy niedobór na GZM za rok 2012.

Eksploatacja podstawowa

Koszty eksploatacji podstawowej - w 2013 roku średni koszt eksploatacji podstawowej w zasobach Spółdzielni w rozliczeniu na metr kwadratowy powierzchni użytkowej mieszkań wyniósł 3,82 zł. / m², w tym:

- odpis na fundusz remontowy - 38,64 %,
- płace i ZUS pracowników fizycznych - 11,23 %,
- konserwacja stała - 6,52 %,
- sprzątanie bloków - 7,31 %,
- rozliczenie kosztów ogólnych - 6,52 % ,.
- pozostałe / m.in. prąd, podatek bezp. i szereg innych pozycji / - 29,78 %.

W stosunku do roku 2012 nastąpił wzrost średniego kosztu eksploatacji części wspólnej w miesiącu / bez funduszu remontowego / o 0,05 zł. / m². , z funduszem remontowym o 0,12 zł. / m².

OPLATY PUBLICZNO - PRAWNE

Utrzymują się nadal na bardzo wysokim poziomie pomimo, że mamy bardzo wiele gruntów przekształconych z wieczystego użytkowania na własność nieruchomości i opłata za wieczyste użytkowanie spadła nam z 3 573 231,57 zł. w roku 2011 do 1 508 480,34 zł. w roku 2013.

OGÓLEM opłaty publiczno – prawne wynosiły w roku 2013 - **11 700 693,00 zł.**

CIEPŁO

Dostawcą ciepła do 98 % zasobów mieszkaniowych Spółdzielni jest PEC Legionowo. Okresem rozliczeniowym sezonu grzewczego jest 12 miesięcy bilansowych, to jest od 1 stycznia do 31 grudnia każdego roku.

Po ostatecznym rozliczeniu roku , to jest na dzień 31 grudnia 2013 r. wynik na ciepło / kotłownie gazowe + obce PEC / w skali całej spółdzielni wyniósł 2 914 953,84 zł.

Po zakończeniu roku Spółdzielnia dokonała indywidualnego rozliczenia ciepła z mieszkańcami każdej nieruchomości.

W 2013 roku w stosunku do 2012 roku nastąpił spadek kosztów ciepła dostarczanego przez PEC Legionowo o kwotę 133 185,03 zł.

Ten spadek kwoty , to jest dla nas zdecydowanie za mało. Pracujemy cały czas nad optymalizacją kosztów centralnego ogrzewania. W tej chwili zawiesiliśmy na czas prowadzenia robót dociepleniowych współpracę z Politechniką Warszawską w tej kwestii. Po zakończeniu tego cyklu dociepleń wrócimy do rozmów z nowym Prezesem PEC Legionowo na temat zmiany regulacji instalacji wewnętrznej centralnego ogrzewania i optymalizacji kosztów. Już sygnalizowaliśmy nowemu Prezesowi , że tej kwestii musi poświęcić dużą uwagę. Poprzedni Prezes , który zarządzał przez wiele lat PEC Legionowo nie specjalnie przychylnie patrzył na tą optymalizację , bo to działało na spadek wyników dla PEC - u.

Wartości średnie wzrostu kosztów i zaliczek na poszczególne nieruchomości są różne w zależności od zużycia ciepła w budynku. Zgodnie z przepisami ustawy ewidencja kosztów - również ciepła - jest prowadzona indywidualnie dla każdej nieruchomości. Ustalamy je na różnym poziomie w zależności od tego , jakie są odczyty zużycia wieloletniego na danym budynku.

WODA I ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW

Jest tutaj bardzo wysoka dynamika wzrostu. W 2005 roku mieliśmy ogółem koszty wody i odprowadzania ścieków 4,89 zł./m³ , a od 01.07.2013 r. mamy - 11,42 zł. / m³. czyli wzrost o ponad 100% więcej.

FUNDUSZ REMONTOWY - remont budynków.

Naliczenia / wpływy / - 7 171 950,46 zł. , natomiast koszty - - 13 636 891,28 zł.

Bilans otwarcia roku 2013 - saldo ujemne - 19 180 907,34 zł. , ogółem saldo na dzień 31.12.2013 roku było minusowe i wynosiło - 25 645 848,14 zł., czyli o tyle więcej wykonaliśmy remontów niż było założone.

Dofinansowanie Funduszu Remontowego zyskiem z działalności gospodarczej , w tym z inwestycji było na poziomie + 12 397 974,07 zł.

Saldo po dofinansowaniu - wynosiło minus / - 13 274 874,07 zł.

Średni miesięczny koszt remontów budynków - z Funduszu Remontowego „Remont budynków” w przeliczeniu na jednostkę rozliczeniową / m² p.u.m / w latach 2001 – 2013 wyniósł: rok 2001 - 0,74 zł. / m² , rok 2008 - 1,53 zł. / m² , rok 2009 - 2,71 zł. / m² , rok 2013 - 2,81 zł. / m².

Zestawienie kosztów wody i ciepła oraz kosztów remontów i eksploatacji podstawowej w porównaniu z naliczeniami dla lat 2007 i 2013.

Dynamika wzrostu kosztów.

- ciepło PEC - wzrost o 28,57 %,
- woda i ścieki - wzrost o 67,82 %,
- remonty , koszty - wzrost o 107,91 %,
- remonty naliczenia - wzrost o 29,81%,
- eksploatacja podstawowa koszty - wzrost o 7,50 %,
- eksploatacja podstawowa naliczenia - wzrost o 12,99 %.

Do 2013 roku łącznie , na pokrycie wydatków na docieplenia zaciągnięto kredyt

termomodernizacyjny w wysokości 14 918 tys. zł. w tym:

- na osiedlu Jagiellońska - 9 182 tys. zł. , do spłaty - 4 342 tys. zł. ,
- na osiedle Sobieskiego - 4 217 tys. zł. , do spłaty 3 175 tys. zł. ,
- na osiedlu Batory - 344 tys. zł. , do spłaty 187 tys. zł.,
- na osiedlu Młodych - 1 175 tys. zł. , do spłaty 854 tys. zł.

Na dzień 31.12.2013r. do spłaty pozostała kwota 8 558 tys. zł.

Promesą bankową na realizację dociepleń jest objętych 17 budynków:

- osiedle Jagiellońska - 9 , 17 , 18 , 19 , 20 , 31 , 39 , 42.
- osiedle Sobieskiego - 106 , 212 , 305 , 401 , 403 , 405 , 409 , 411 , 509.

W trakcie dociepleń pojawił nam się problem. Otóż zgłosiła się do nas fundacja , która zarzuciła nam , że firma wykonująca prace dociepleniowe w nieprawidłowy sposób zajmuje się ptakami, które rzekomo tam gniazdują. Sprawa została nagłośniona również przez radio i rozpętała się akcja. Główny inspektor ochrony środowiska , wojewódzki inspektor ochrony środowiska zaatakowali powiatowego inspektora nadzoru budowlanego w sprawie wstrzymania tych prac. Na szczęście powiatowy inspektor nadzoru budowlanego dość rozsądnie podszedł do tej sprawy. Zorganizował spotkanie przedstawicieli wojewódzkiego oraz powiatowego inspektora nadzoru budowlanego wraz z przedstawicielami fundacji , gdzie kierownicy budowy z firmy PROTERM , która wykonuje prace dociepleniowe pokazali , że nie ma możliwości zamurowywania ptaszków w attyce między stropowej , ponieważ we wszystkie otwory były włożone kilkadziesiąt lat temu specjalne kratki , żeby ptaki tam nie wchodziły. Nie chodziło nam oto , żeby one się tam nie rozmnażały , tylko żeby ograniczyć ich dostęp do środka. Do akcji wkroczyli mieszkańcy poszczególnych bloków , aby zrobić przysłowiowy porządek z tą fundacją. Usiłowaliśmy załagodzić sytuację , bo w pewnym momencie doszłoby do rękoczynów , bo kazano nam wycinać poszczególne elementy i w ten sposób starano nam się udowodnić , że pozamurowywaliśmy gniazdujące ptaszki w ścianie budynku. W dwóch miejsca wycięliśmy poszczególne elementy , okazało się że nie ma tam żadnych gniazdujących ptaszków. Niemniej jednak wymuszono na nas , że będziemy musieli wynająć ornitologa , który będzie nadzorował prace dociepleniowe. Według nas jest to skandal i terrorizm. W związku tym osłabiliśmy tempo prac remontowych , osłabiliśmy tempo wydawania pieniędzy , to mamy natychmiast kontrolę z banku , aby wyjaśniła dlaczego transze kredytowe nie schodzą planowo. Mieliśmy inspektorów z banku , teraz ich protokoły są przekazywane do Banku Gospodarstwa Krajowego i nie wykluczone , że będziemy musieli zapłacić jakąś karę za to , że nie wykonujemy prac dociepleniowych zgodnie z terminem. Mam nadzieję , że cała sprawa zakończy się spokojnie.

W trakcie załatwiania promesy i kredytu termomodernizacyjnego :

- osiedle Jagiellońska - 8 , 12 , 21 , 24 , 36 , 38 , 43,
- osiedle Sobieskiego - 111 , 114 , 204 , 207 , 214 , 404 , 406 . 407 , 408 , 410 , 501 , 504 ,
505 , 506 , 507 , 508 , 510 , 511 , 512.

Na dzień 31.12.2013r. Spółdzielnia posiadała następujące zobowiązania:

- kredyt w rachunku bieżącym - 1 095 055,61 zł.
do spłaty w 2014 r. 1 095 055,61 zł.
- kredyt na docieplenia - 8 558 134,73 zł.
do spłaty w 2014 r. 1 475 593,58 zł.
- kredyt KFM / Przylesie I / - 8 637 532,75 zł.

do spłaty w 2014 r.	337 542,13 zł.
- kredyt na TVK	- 341 540,86 zł.
do spłaty w 2014 r.	172 978,87 zł.
Łącznie z kredytem na docieplenia :	18 632 263,95 zł.
Do spłaty w 2014 roku	3 081 179,19 zł.

TELEWIZJA KABLOWA I INTERNET

Na dzień 31.12.2013 roku zainstalowanych było 6542 gniazd podstawowych.

Wynik na całej działalności SSTP i WSK za rok 2013 był ujemny i stanowił kwotę - 173 708,17 zł. W porównaniu do roku 2012 na tej działalności dochód spadł o 408 840,09 zł.

Trzy lata temu po raz pierwszy proponowaliśmy sprzedaż telewizji kablowej nie uzyskaliśmy zgody. W zeszłym roku ponowiliśmy tę próbę i też nie otrzymaliśmy zgody. Mamy w tej chwili czterech operatorów na naszych budynkach. Konkurencja wchodzi na nasze budynki, kabluje i szuka klientów i może się okazać, że ta nasza sieć przestanie być Państwu potrzebna. W związku z czym jeśli mogę do Państwa apelować, to apeluję o taki patriotyzm lokalny i korzystanie, oczywiście jeśli nasze propozycje są rozsądne z naszej sieci telewizji kablowej, bo może okazać się, że będziemy musieli wszystko zamknąć. Jeszcze w zeszłym roku nasza telewizja budziła zainteresowania, to w tym roku już nie.

DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZA

Wynik finansowy - dochód na działalności gospodarczej i pozostałej Spółdzielni:

- najem i dzierżawa - + 1 112 184,63 zł.

Sytuacja gospodarcza spowodowała, że szereg naszych obiektów jest nie wynajęta i stoi pusta. Nasze stawki wynajmu są przyzwoite i atrakcyjne, ale marne są lokalizacje. My swoje lokale mamy w większości na osiedlu Sobieskiego, w środku tego osiedla, a cały handel w Legionowie przeniósł się na ulicę Piłsudskiego. Udało nam się wynająć lokal na osiedlu Młodych, ale druga połowa stoi pusta. W związku z czym dochody z tego tytułu spadły nam o połowę.

- SSTP + WSK + TVL - - 173 708,33 zł.

- pokrycie działalności SOK - - 377 255,98 zł.

- pozostała działalność - - 91 273,98 zł.

Dochód razem - + 469 947,19 zł.

Wynik finansowy - dochód na działalności gospodarczej i pozostałej Spółdzielni

- po odprowadzeniu podatku dochodowego zysk na działalności gospodarczej wynosił + 296 497,19 zł. W stosunku do roku 2012 nastąpił spadek o - 377 105,03 zł.

ZALEGŁOŚCI W OPŁATACH związanych z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości - lokale mieszkalne.

W roku 2013 kwota zaległości ogółem wynosiła 4 134 707,29 zł., wskaźnik zaległości w stosunku do naliczeń - 7,95 %.

Wskaźnik ten wzrósł w porównaniu do 2012 roku o 0,32 punktu procentowego.

Utrzymywanie zaległości między rokiem 2002 - 6,40 % , a rokiem 2011 - 6,61 %

było prawie na tym samym poziomie. Spadł nam ten wskaźnik w latach 2008 – 2010, wtedy kiedy były przekształcenia z własnościowych i lokatorskich praw do lokali na odrębną własność lokalu mieszkalnego. Warunkiem takiego przekształcenia było spłacenie zaległości w stosunku do Spółdzielni, ale jak już się stali właścicielami lokalu, to zaległości ponownie wzrosły. Niestety obserwujemy coraz większą grupę

mieszkańców, którzy mają tak duże zaległości, że nigdy się z nich nie wydostaną, bo ilość tytułów egzekucyjnych, które do nas wpływają z różnych źródeł jest tak duża, że biorąc pod uwagę dochody, to widzimy, że nie ma żadnych szans z tych dochodów pokryć swoje zobowiązania. Istnieje coraz większa grupa osób, która w sposób frywolny i nieodpowiedzialny zaciąga różnego rodzaju kredyty i pożyczki w różnych instytucjach i w ten sposób doprowadzają do ruiny własne rodziny.

Wskaźnik zaległości w roku 2013 wzrósł do 7,95 % i w porównaniu do roku 2012 wzrósł o 0,32 punktu procentowego.

Średnio w roku mieliśmy sto kilkadziesiąt do dwustu spraw, to w roku 2013 radca prawny skierował do Sądu Rejonowego w Legionowie 305 spraw z tytułu zaległości w opłatach eksploatacyjnych. Nie mamy wyjścia i musimy kierować sprawy do Sądu, dlatego żeby nie przedawniły nam się te zaległości. Nie kierujemy spraw do sądu tak jak kiedyś już po trzech miesiącach, tylko po pięciu, sześciu. Próbuje rozmawiać i jakoś wpływać na tych ludzi. Oczywiście z różnym skutkiem. Podpisujemy również porozumienia. Porozumienia te są zawierane w sytuacjach kiedy członek Spółdzielni lub mieszkaniec nie będący członkiem przedstawi racjonalne przesłanki, że może spłacać. Jeżeli podpisujemy porozumienie nie kierujemy sprawy do Sądu. Bywają osoby, które chcą podpisać porozumienie, a nie mają żadnych możliwości spłaty.

Z uzyskanych orzeczeń w całości zostały zapłacone 52 sprawy. Z otrzymanych przez Spółdzielnię tytułów wykonawczych w 2013 r. do postępowania egzekucyjnego skierowano 214 spraw. Ponadto Spółdzielnia zawarła 21 porozumień o spłacie zaległości.

W roku 2013 Spółdzielnia skierowała do Sądu 12 spraw o eksmisję. Została orzeczona w 8 sprawach, 2 sprawy są w toku. W 2 przypadkach byli członkowie uregulowali tytuł prawny do lokalu, postępowanie zostało umorzone.

Mieliśmy ostatnio taki przypadek. Pani utraciła prawo do lokalu, wezwaliśmy do opuszczenia. Okazało się, że miała poważne problemy rodzinne, rozwód, kłopoty finansowe, a nikomu nic nie powiedziała. Jak się wreszcie przyznała rodzicom do swoich problemów. Rodzice przyjechali z Warszawy do Legionowa na rozmowę z Zarządem, spłaca za nią całe zadłużenie, doprowadzą do podziału majątku dorobkowego, pomogliśmy im w ustaleniu terminów u notariusza. W tym przypadku mam satysfakcję, że kobieta, która się zdecydowanie zagubiła w ciągu dosłownie dwóch tygodni, przy udziale rodziców stanęła na nogi.

Na tym Prezes Rosiak zakończył sprawozdanie z działalności Spółdzielni.

- z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.

Wykonanie uchwał przyjętych na Walnym Zgromadzeniu SML-W w Legionowie w dniu 28.06.2013r.

Kolegium podczas obrad w dniu 28.06.2013r. autoryzowało treść podjętych uchwał na podstawie protokołów z poszczególnych Części Walnego Zgromadzenia i potwierdziło podjęcie 51. uchwał. Ich realizacja przedstawia się następująco :

Uchwała Nr 01/13 - w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2012r.

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

Uchwała nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych.

Uchwała Nr 02/13 - w sprawie przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za okres 2012/2013

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

Uchwała Nr 03/13 - w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2012

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

Uchwała nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych.

Uchwała Nr 04/13 - w sprawie udzielenia absolutorium członkom Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej za rok 2012

Walne Zgromadzenie udzieliło absolutorium członkom Zarządu za 2012 rok.

- Prezes Zarządu Pan Szymon Rosiak :
- za było 124 głosy, głosów przeciwnych było 02
- V-ce Prezes Zarządu Pan Stanisław Ozdarski :
- za było 126 głosów, głosów przeciwnych było 01.
- V-ce Prezes Zarządu Pan Marek Petrykowski :
- za było 126 głosów, głosów przeciwnych było 02.

Uchwała nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych.

Uchwała Nr 05/13 - w sprawie oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zaciągania zobowiązań w imieniu Spółdzielni do łącznej kwoty 80 mln zł.

W ramach powyższej kwoty, Zarząd Spółdzielni zaciągnął :

- w banku PKO SA kredyt odnawialny w rachunku bieżącym do kwoty nie przekraczającej 2,0 mln zł na spłatę bieżących zobowiązań („co”, opłaty względem Urzędu Skarbowego, podatki wobec Gminy).
- w Banku PKO BP XV Oddział Warszawa - kredyt termomodernizacyjny w wysokości 2.557.313,45 zł.

Mieliśmy w spółdzielni bardzo intensywną i absorbującą kontrolę z Urzędu Miasta. Wielu urzędników z Urzędu Miasta kontrolowało prawidłowość naliczenia podatku od nieruchomości w naszej Spółdzielni. Po miesiącu kontroli okazało się, że Urząd musi nam zwrócić kwotę w wysokości 478 000 zł.

Nie chcemy mieć jakichkolwiek problemów z organami fiskalnymi. W związku z czym z wielką skrupulatnością przyjmujemy opłaty na rzecz zobowiązań wobec Skarbu Państwa, jak i wobec skarbu Gminy czy innych instytucji.

Uchwała Nr 06/13 - w sprawie przeznaczenia nadwyżki bilansowej z działalności gospodarczej za rok 2012

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

Zgodnie z decyzją Walnego Zgromadzenia, nadwyżka bilansowa za rok 2012 w kwocie 673.602,22 zł została prześięgowana na zwiększenie funduszu remontowego zasobów mieszkaniowych.

Uchwała Nr 07/13 - w sprawie przyjęcia wniosków wynikających z protokołu polustracyjnego dot. lustracji pełnej działalności Spółdzielni za okres od 01.01.2008 do 31.12.2010r.

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

Walne Zgromadzenie przyjęło 4 wnioski.

Wniosek nr 1

„Dokonać aktualizacji postanowień regulaminu Rady Osiedla, a także regulaminu tworzenia i gospodarowania funduszami Spółdzielni oraz zasad gospodarki finansowej”.

Wniosek zrealizowany - uaktualniono regulaminy.

Wniosek nr 2

„Usunąć wykazane w protokóle z selektywnej wizytacji zasobów jednostkowe przypadki usterek i innych mankamentów w utrzymaniu nieruchomości Spółdzielni”.

Wniosek zrealizowany staramy utrzymywać nasze zasoby w miarę przyzwoitym stanie technicznym. Usterki usuwane są na bieżąco, ale zawsze coś się znajdzie.

Wniosek nr 3

„Kontynuować przewidziane prawem działania w celu uzyskania dalszego postępu windykacji zadłużeń z tytułu opłat za używanie lokali”.

Wniosek realizowany - Zarząd kontynuuje działania – realizacja ciągła. Postępu niestety nie mamy, mamy regres. Kontynuujemy działania, ale pula naszych możliwości w zasadzie jest ograniczona.

Wniosek nr 4

„Dokonać analizy aktualnej sytuacji finansowej w gospodarce remontowej (uwzględniającej wyniki 2011 roku oraz I półrocza 2012 roku) pod kątem wystarczalności akumulacji środków na funduszu remontowym na zaspokojenie potrzeb technicznych nieruchomości Spółdzielni oraz w celu zapewnienia stopniowej likwidacji niedoboru finansowego zaewidencjonowanego na tym funduszu”.

Lustratorzy stoją na stanowisku, że Spółdzielnia powinna remontować w takich kwotach, w jakich kwotach ma naliczenia na fundusz remontowy. My się z tym nie zgadzamy, bo jeżeli jesteśmy Spółdzielnią inwestycyjną, to wpływy z tytułu inwestycji zasilają fundusz remontowy.

Zarząd dokonał analizy sytuacji finansowej w gospodarce remontowej. Akumulacja środków na funduszu remontowym zaspakaja potrzeby remontowe oraz spłatę bieżącą kapitału zaciągniętego kredytu termo-modernizacyjnego i równoważy wynik na funduszu. Odpis na fundusz remontowy jest dostosowywany do planowanych wydatków.

Odnosnie Uchwał dotyczących zbycia nieruchomości. Żadnej z tych uchwał nie wykonaliśmy. Te uchwały, które będziemy wykonywali w pierwszej kolejności, to są uchwały dotyczące nieruchomości, które są przy pawilonach czy obiektach, które wydzierzawiają lub kupili grunt przedsiębiorcy legionowscy. Nie wykluczone, że w kilku takich przypadkach podejmiemy decyzje. Będziemy mieli wycenę wstępną tych nieruchomości, jaki to jest rząd wielkości kosztów. Natomiast rozmowy, które prowadziliśmy z tymi potencjalnymi kupcami nie napawają optymizmem. Okazuje się, że prowadzenie działalności gospodarczej dzisiaj nie koniecznie pozwala na zgromadzenie środków finansowych pozwalających na zakup działki.

Nie mamy planów zbywania nieruchomości w środku osiedla. Z naszych informacji wynika, że ustawa, która miała być szybko procedowana, ustawa o spółdzielniach mieszkaniowych, jeszcze nie weszła do procedowania w Sejmie. Sejm proceduje w swojej podkomisji nadzwyczajnej ustawę o spółdzielniach, ten kodeks spółdzielczy.

Mieliśmy spotkanie w ramach organizacji przedsiębiorców z p. Rafałem Grupińskim, przewodniczącym koła poselskiego Platformy Obywatelskiej, który nam zagwarantował, że Klub nie dopuści do zniszczenia spółdzielni. Natomiast wiemy, że jest grupa posłów, która dąży do likwidacji spółdzielni mieszkaniowych i do uwolnienia tych terenów, które one posiadają po zabudowę deweloperską, w szczególności w Warszawie, bo to jest problem bardzo istotny.

Ponadto chciałbym Państwu powiedzieć , że jeden z mieszkańców pozwał nad do Sądu Okręgowego o uchylenie uchwały zezwalającej na zbycie nieruchomości działki , która jest pomiędzy budynkiem 29 , 24 a 40. Odbyła się rozprawa. Na jednym posiedzeniu Sąd Okręgowy wydał wyrok odrzucający skargę , podzielił nasz pogląd na ten temat , oddalił wniosek. Być może będzie apelacja , będziemy Państwa informowali jak przebiega ten proces.

Mieliśmy satysfakcję , chociaż to trudno mieć satysfakcję ze sporu z członkiem Spółdzielni , który płaci opłaty eksploatacyjne. Mieliśmy taką satysfakcję , że Sąd w swoim uzasadnieniu podzielił pogląd Spółdzielni w kwestii działalności gospodarczej , inwestycyjnej i ewentualnego dyskomfortu dla mieszkańców gdyby tak działka była sprzedana. Nikt oczywiście nie będzie tej działki sprzedawał , jeśli nic się w spółdzielniach nie zaburzy. Nie mniej gdyby tak było , to Sąd jednak podzielił pogląd Spółdzielni uznając jej prawo do takiego działania.

Uchwała Nr 08/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 225/2 – obręb 65, o pow. 1507 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 09/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonych w Gminie Legionowo w obrębie 44, oznaczonych jako działki nr ew. 23/113 o pow. 20 m², 34/1 o pow. 19 m², 23/114 o pow. 19 m², 23/115 o pow. 19 m² i 23/116 o pow. 20 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 10/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonych w Gminie Legionowo w obrębie 44, oznaczonych jako działki nr ew. 23/95 o pow. 20 m², 23/96 o pow. 19 m², 23/97 o pow. 19 m², 23/98 o pow. 19 m², 23/99 o pow. 19 m², 23/100 o pow. 19 m², 23/101 o pow. 19 m², 23/102 o pow. 19 m² i 23/103 o pow. 20 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 11/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia nieruchomości położonych w Gminie Jabłonna- obręb Jabłonna, oznaczonych jako działki nr ew. 365/109 o pow. 18 m², 364/2 o pow. 95 m², 364/3 o pow. 2831 m², 364/5 o pow. 750 m², 364/6 o pow. 102 m², 364/7 o pow. 947 m², 364/8 o pow. 557 m², 364/9 o pow. 570 m², 364/10 o pow. 1165 m², 364/11 o pow. 617 m², 364/12 o pow. 802 m², 364/13 o pow. 802 m², 364/14 o pow. 917 m², 364/15 o pow. 821 m², 364/16 o pow. 852 m², 364/17 o pow. 676 m², 364/18 o pow. 630 m², 364/19 o pow. 1393 m², 364/20 o pow. 1379 m², 364/27 o pow. 564 m², 364/28 o pow. 524 m², 364/29 o pow. 1343 m² i 364/30 o pow. 3645 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 12/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Jabłonna, oznaczonej jako działka nr ew. 1449/132 – obręb Jabłonna, o pow. 25782 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 13/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 225/3, obręb 65, o pow. 4293 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 14/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 230, obręb 65, o pow. 4761 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 15/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 231/2, obręb 65, o pow. 385 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 16/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 251/1, obręb 65, o pow. 453 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 17/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 251/2, obręb 65, o pow. 599 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 18/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka o nr ew. 251/3, obręb 65, o pow. 1150 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 19/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 262/1, obręb 65, o pow. 300 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 20/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 269/1, obręb 65, o pow. 1114 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 21/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w

Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 275/1, obręb 65, o pow. 2415 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 22/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 288/2, obręb 65, o pow. 2679 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 23/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 292, obręb 65, o pow. 768 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 24/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 295/2, obręb 65, o pow. 2823 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 25/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 296, obręb 65, o pow. 362 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 26/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 297, obręb 65, o pow. 482 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 27/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 303, obręb 65, o pow. 10243 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 28/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 312, obręb 65, o pow. 1562 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 29/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 319, obręb 65, o pow. 8127 m².

Sprawa w toku

Uchwała Nr 30/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 320, obręb 65, o pow. 2082 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 31/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 324, obręb 65, o pow. 2021 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 32/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 328, obręb 65, o pow. 980 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 33/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 334/4, obręb 65, o pow. 929 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 34/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 342, obręb 65, o pow. 801 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 35/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 344/1, obręb 65, o pow. 622 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 36/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 346, obręb 65, o pow. 931 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 37/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 348, obręb 65, o pow. 1243 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 38/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 349, obręb 65, o pow. 471 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 39/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 352, obręb 65, o pow. 4493 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 40/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 353/1, obręb 65, o pow. 2073 m².

prawa w toku.

Uchwała Nr 41/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 363/2, obręb 65, o pow. 856 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 42/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 364, obręb 65, o pow. 1931 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 43/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 374/1, obręb 65, o pow. 2454 m².

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 44/13 - w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W w Legionowie do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, stanowiącej działkę oznaczoną nr ew. 339, obręb 65, o pow. 2798 m², położonej w Legionowie przy ul. Piłsudskiego 43D. Zbycie będzie mogło nastąpić w szczególności poprzez sprzedaż, zamianę, wygaszenie lub rozwiązanie prawa użytkowania do ww. nieruchomości.

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 45/13 - w sprawie sprzedaży Spółdzielczej Sieci Telewizji Przewodowej

Walne Zgromadzenie nie wyraziło zgody na sprzedaż Spółdzielczej Sieci Telewizji Przewodowej.

Za sprzedażą było 76 głosów, przeciw sprzedaży było 95 głosów.

Nie zostało przyjęta, przeciw było 19 głosów więcej niż za sprzedażą. W związku z czym nie będziemy jej sprzedawać.

Uchwała Nr 46/13 - w sprawie wyboru delegata na VI Krajowy Zjazd Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych RP

Walne Zgromadzenie w głosowaniu jawnym dokonało wyboru :

- delegata w osobie p. Szymona Rosiaka – za wyborem było 119 głosów, głosów przeciwnych było 46,
- z-cy delegata w osobie p. Stanisława Ozdarskiego – za wyborem było 103 głosy, głosów przeciwnych było 46.

VI Krajowy Zjazd Związku obradował w dniach 26 – 27 listopada 2013r. W obradach uczestniczył Prezes Rosiak.

Uchwała Nr 47/13 - w sprawie przyjęcia i trybu realizacji wniosków Walnego Zgromadzenia

Z uwagi na brak zgłoszonych wniosków, nie podjęto ww. uchwały.

Uchwała Nr 48/13 - w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 07.05.2013r. p. [REDAKTOWANE] od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 24/2013 z dnia 24.04.2013r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Walne Zgromadzenie utrzymało w mocy Uchwałę Rady Nadzorczej nr 24/2013.

Za utrzymaniem było 97 głosów, głosów przeciwnych było 77.

Pani Bogumiła Sawko wystąpiła do Sądu o uchylenie decyzji Walnego Zgromadzenia. Sąd oddalił jej pozew, postępowanie zostało zakończone sprawę.

Uchwała Nr 49/13 - w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 23.05.2013r. p. [REDAKTOWANE] od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 21/2013 z dnia 24.04.2013r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Walne Zgromadzenie utrzymało w mocy Uchwałę Rady Nadzorczej nr 21/2013.

Za utrzymaniem było 133 głosy, głosów przeciwnych było 31.

Uchwała Nr 50/13 - w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 22.05.2013r. p. [REDAKTOWANE] od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 19/2013 z dnia 24.04.2013r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Walne Zgromadzenie uchyliło Uchwałę Rady Nadzorczej Nr 19/2013.

Za uchycieniem było 179 głosów, głosów przeciwnych było 13.

Uchwała Nr 51/13 - w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 23.05.2013r. p. [REDAKTOWANE] od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni nr 20/2013 z dnia 24.04.2013r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Walne Zgromadzenie uchyliło Uchwałę Rady Nadzorczej nr 20/2013.

Za uchycieniem było 153 głosy, głosów przeciwnych było 28.

Uchwała Nr 52/13 - w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia

**27.05.2013r. (data wpływu do Spółdzielni)
p. ██████████ od Uchwały Rady
Nadzorczej Spółdzielni Nr 27/2013 z dnia
16.05.2013r. w sprawie pozbawienia
członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni**

Walne Zgromadzenie utrzymało w mocy Uchwałę Rady Nadzorczej Nr 27/2013.
Za utrzymaniem było 167 głosów, głosów przeciwnych było 01.

Chciałbym Państwa jeszcze poinformować , że trwają bardzo intensywne prace rozmowy nad możliwością wybudowania niewielkiego szpitala w Legionowie , którego lokalizacja byłaby tam , gdzie jest Przychodnia Nr 1 przy ulicy Sowińskiego. Natomiast jak to się zakończy , to nie wiemy , bo warunek Rady Powiatu był taki , żeby ta budowa nie była ze środków publicznych , tylko z łączonych środków prywatno – publicznych. Jest duże zainteresowanie w kraju , bo wszystkie największe fundusze inwestycyjne zajmujące się inwestycjami w służbę zdrowia chcą a ten temat rozmawiać.

Na tym Prezes Rosiak zakończył sprawozdanie z wykonania uchwał Walnego Zgromadzenia potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.

Pkt. 7. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za kadencję 2011 / 2014

Sprawozdanie Rady Nadzorczej przedstawiła zebranych członkom Spółdzielni Przewodnicząca Rady Nadzorczej p. Wanda Misterkiewicz. Stwierdziła , że wiele zawartych w sprawozdaniu Rady Nadzorczej tematów poruszył Prezes Rosiak w sprawozdaniu dotyczącym działalności SML – W w związku z tym przedłoży sprawozdanie Rady Nadzorczej skrótowo.

SPRAWY ORGANIZACYJNE

Walne Zgromadzenie SML-W w Legionowie – protokół Kolegium z dnia 27.06.2011r. - dokonało w głosowaniu tajnym wyboru 15. osobowej Rady Nadzorczej na kadencję 2011/2014.

Po ukonstytuowaniu, skład Rady przedstawiał się następująco :

Przewodniczący	-	Wanda Misterkiewicz
Z-ca przewodniczącego	-	Mieczysław Żuławnik
Z-ca Przewodniczącego	-	Szczepan Wyszomierski
Sekretarz	-	Beata Wichiciel
Członkowie	-	Beata Mizerska
	-	Dziubińska Maria
	-	Ewa Skonieczna
	-	Edyta Barszczewska
	-	Arleta Paprocka-Kowalczyk
	-	Marek Żelazowski
	-	Tadeusz Lewandowski
	-	Krzysztof Śliwa
	-	Głuchowski Andrzej
	-	Roman Michalski
	-	Henryk Świrski

Podczas 3.letniej kadencji, Rada Nadzorcza działała w nie zmienionym składzie.

Stosownie do przepisów statutowych, Rada Nadzorcza powołała ze swego grona Komisję Rewizyjną w składzie 5 osób. Ustalono, iż w miarę potrzeb - do wykonania konkretnych zadań - powoływane będą inne komisje czasowe.

W okresie sprawozdawczym 2011/2014 Rada Nadzorcza odbyła 31 posiedzeń plenarnych. W posiedzeniach Rady na zaproszenie Przewodniczącego, uczestniczyli członkowie Zarządu Spółdzielni, Główny Księgowy oraz pracownicy merytorycznie związani z omawianymi sprawami.

Na 15. członków Rady Nadzorczej, średnia obecność w posiedzeniach plenarnych wynosiła :

- w pierwszym roku kadencji 95%
- w drugim roku kadencji 97%
- w trzecim roku kadencji 92.

Rada Nadzorcza rozpatrzyła 40 wniosków Zarządu o pozbawienie członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni. Uzasadnieniem wniosków było uporczywe uchylanie się od wykonywania istotnych zobowiązań wobec Spółdzielni, a w szczególności zaleganie z opłatami związanymi z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości w częściach przypadających na jego lokal, eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości stanowiących mienie Spółdzielni. Po rozpatrzeniu wniosków, Rada Nadzorcza w stosunku do 34 osób podjęła decyzje w formie uchwał o pozbawieniu członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni. Uchwały zawierały uzasadnienia podjętych decyzji i pouczenie o dalszym trybie postępowania w sprawie.

W stosunku do czterech osób Zarząd wycofał swoje wnioski (spłata zadłużenia), a w dwóch przypadkach wnioski Zarządu zostały zawieszony.

W celu umożliwienia członkom Spółdzielni bezpośredniego kontaktu z Radą Nadzorczą, w każdy pierwszy poniedziałek miesiąca, w siedzibie Zarządu były pełnione dyżury przez dwóch członków Rady Nadzorczej.

W okresie sprawozdawczym działalnością SML-W kierował Zarząd w składzie:

- Szymon Rosiak - Prezes Zarządu
- Stanisław Ozdarski - V-ce Prezes Zarządu
- Marek Petrykowski - V-ce Prezes Zarządu

Rada Nadzorcza pozytywnie ocenia działalność Rad Osiedli, których członkowie angażowali się aktywnie w sprawy związane z danym osiedlem.

Rady Osiedli czynnie uczestniczyły w opracowywaniu planów remontów swoich osiedli. Przy współdziałaniu Administracji Osiedli organizowano imprezy świąteczne dla osób samotnych. Ich organizacja była możliwa m. in. dzięki zaangażowaniu członków Rad Osiedli w pozyskaniu sponsorów.

Od m-ca listopada 2013r. Rada Osiedla „Sobieskiego” podjęła nową inicjatywę organizowania spotkań integracyjnych dla mieszkańców 60+. W ramach tej inicjatywy odbyło się śpiewane spotkanie „Powróćmy jak za dawnych lat” oraz spotkanie taneczne. Ww. imprezy spotkały się z dużym zainteresowaniem mieszkańców z tej grupy wiekowej .

Rady Osiedli zajmowały się również sprawami członków Spółdzielni zalegających z opłatami eksploatacyjnymi za zajmowane lokale, sprawami bezpieczeństwa na osiedlach. Podejmowano również działania w celu rozwiązywania konfliktów między mieszkańcami.

Do nin. sprawozdania załącza się Informację Komisji Rewizyjnej Rady Nadzorczej, dot. m. in. wyników badania sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2013.

Pkt. 8. Sprawozdanie Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej.

Przewodnicząca Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej przedstawiła protokół ze swojego posiedzenia :

P r o t o k ó ł z c z y n n o ś c i i p o s i e d z e n i a KOMISJI MANDATOWO - SKRUTACYJNEJ

z Części III Walnego Zgromadzenia Członków SML - W w Legionowie odbytego w dniu 10.06.2014r.

Zebrani dokonali wyboru Komisji w składzie :

1. Krystyna Cygańska
2. Helena Mazur
3. Elżbieta Makowiecka

Komisja ukonstytuowała się następująco :

1. Przewodniczący - Elżbieta Makowiecka
2. Sekretarz - Helena Mazur
3. Członek - Krystyna Cygańska

Komisja dokonała sprawdzenia listy obecności członków SML – W w Legionowie na Części III Walnego Zgromadzenia oraz zbadała ważność mandatów.

Członków Części III obecnych jest na zebraniu 78 na przewidzianych 2743.

Zgodnie z § 28 ust. 2 Statutu Spółdzielni , który mówi , że Walne Zgromadzenie jest zdolne do podejmowania uchwał bez względu na liczbę obecnych członków Spółdzielni na poszczególnych częściach Walnego Zgromadzenia , Komisja Mandatowo-Skrutacyjna stwierdza prawidłowość obrad.

Część III Walnego Zgromadzenia została zwołana prawidłowo i jest zdolna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Podpisy Komisji :

1. Elżbieta Makowiecka
2. Helena Mazur
3. Krystyna Cygańska

Pkt. 9. Wybory do Rady Nadzorczej na kadencję 2014 / 2017.

Przed przystąpieniem do wyborów do Rady Nadzorczej - Przewodnicząca Zebrania odczytując poszczególne nazwiska kandydatów do Rady Nadzorczej poprosiła o krótkie przedstawienie własnej osoby.

1. Astrachanecw Krystyna - nieobecna na zebraniu.
2. Babecki Wojciech - nieobecny na zebraniu.
3. Cegielka Irma - powitała zebranych. Mieszkam na osiedlu „Jagiellońska” od 25 lat. Dobrze znane mi są problemy tego osiedla i ogólnie mieszkańców naszych osiedli , ponieważ przez kilka lat działałam w Radzie Osiedla. Z wykształcenia jestem humanistą. Obecnie pracuję w handlu. Mam męża , dwoje dzieci. Poproszę o Państwa głos i zaufanie , abym nadal mogła pomagać na naszym osiedlu , jak również na innych.
4. Chudorlińska Agnieszka - powitała zebranych. Mam 42 lata. Wykształcenie wyższe , ekonomiczne. Z zawodu jestem księgową. Do Rady kandyduję

- pierwszy raz. Chciałabym mieć wpływ na działalność Spółdzielni i godnie Państwa reprezentować.
5. Dobrowolski Piotr - powitał zebranych. W Legionowie mieszkam od 8 lat. Mam 36 lat, żonę, trzy letnie dziecko. Z wykształcenia jestem ekonomistą i socjologiem. Posiadam dwa wykształcenia. Dlaczego kandyduję do Rady Nadzorczej. Przede wszystkim po to, że nie podoba mi się, że rosną tylko i wyłącznie cały czas bloki. Chciałbym mieć plac zabaw przed swoim blokiem a nie iść z dzieckiem gdzieś daleko, aby się mogło pobawić. Chciałbym również, żeby starsze osoby, które wychodzą na ten plac zabaw mogły z tymi dziećmi pospacerować w parkach lub przysiąść na ławce.
 6. Domańska - Myśliwiec Dorota - powitała zebranych. W Spółdzielni jestem od 35 lat. Zawodowo zajmuję się pomiarami bardzo dużej dokładności. W Radzie Nadzorczej chciałabym zajmować się umowami z dostawcami wody i ciepła, a szczególnie rozliczeniami z tymi dostawcami. Myślę, że zarówno praca zawodowa, jak i zamieszkiwanie długie w zasobach Spółdzielni pomoże mi pełnić tę działalność.
 7. Dziubińska Maria - powitała zebranych. Mieszkam w zasobach Spółdzielni na osiedla „Jagiellońska” od 37 lat. Jestem członkiem ustępującej Rady. Jestem na emeryturze.
 8. Głuchowski Andrzej - powitał zebranych. Mam 46 lat. Jestem żonaty. Mam dwoje dzieci. Mieszkam na osiedlu „Batory”. Posiadam wykształcenia średnie techniczne. W Legionowie mieszkam ponad 28 lat. Jestem bezpartyjny, nie należę do żadnego ugrupowania politycznego. Jestem niezależny.

W tym momencie p. Halina Woźniakiewicz poprosiła o podawanie przez kandydatów czy należą do jakiejś Rady Spółdzielni, a Pan Walkiewicz - czy po raz pierwszy kandydują do Rady Nadzorczej i jakie mają plany, co chcą robić w Radzie Nadzorczej.

9. Góralski Tadeusz - powitał zebranych. Jestem legionowianinem od urodzenia. Od 1976 roku mieszkam w bloku nr 10 na osiedlu „Jagiellońska”. Z zawodu jestem inżynierem mechanikiem. Od kilku lat na emeryturze. Chciałbym żeby nam się mieszkało przyjemniej i bezpieczniej. Do Rady Nadzorczej kandyduję po raz pierwszy.
10. Górczyńska Małgorzata - powitała zebranych. Mieszkam w Legionowie na osiedlu „Jagiellońska” od ponad 25 lat. Z zawodu jestem nauczycielem wychowania przedszkolnego. Przez wiele lat pracowałam jako doradca klienta w agencjach bankowych, a później w banku. Ukończyłam wyższą szkołę na kierunku administracji. Kandyduje po raz pierwszy na członka Rady Nadzorczej, a sprawy mieszkańców są mi bliskie.
11. Kaczański Marcin - nieobecny na zebraniu.
12. Kaczyńska Elżbieta - powitała zebranych. Mieszkam na osiedlu „Jagiellońska” w bloku 32 przez 32 lata. Kandyduję po raz pierwszy. Mam wykształcenie wyższe administracyjne. Chciałabym bardzo, aby działalność Spółdzielni była przejrzysta dla wszystkich mieszkańców.
13. Kałużyński Jarosław - powitał zebranych. Od 37 lat mieszkam w Legionowie. Jestem absolwentem Szkoły Głównej Handlowej wydziału międzynarodowych stosunków politycznych i ekonomicznych. Nie byłem ani w Radzie Nadzorczej, ani w Radzie Osiedla. Do Zarządu złożyłem projekty dwóch uchwał. Pierwsza dotyczy transparentności czyli umieszczania na stronie

internetowej pełnych treści aktów wydawanych przez jej organy, co wynika z ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych. To jest dosyć istotne, ponieważ do dnia dzisiejszego, rano jeszcze nie było, nie zostały umieszczone żadne Uchwały Rady Nadzorczej z 2014 r. Druga dotyczy powstania miasteczka rowerowego na terenie byłych kortów tenisowych i boiska do koszykówki przy ulicy Broniewskiego. Niestety Zarząd nie wprowadził tej uchwały do porządku obrad, ku mojemu zdziwieniu, nie wiem dlaczego. Natomiast znajomy przesłał mi wczoraj ulotkę, że miasteczko rowerowe ma powstać, ale w innym miejscu. Pan Prezes podczas ostatniego Walnego Zgromadzenia, to jest II Części Walnego Zgromadzenia powiedział, że milion złotych to będzie kosztowało i że ja sobie coś ubzdurałem, a teraz widocznie miasteczko może powstać. W latach siedemdziesiątych mój ojciec pracował w tutejszej Spółdzielni.

14. Klimaszewska Elżbieta - powitała zebranych. Pierwszy raz kandyduję do Rady Nadzorczej. Jestem inżynierem. Ukończyłam Politechnikę Gdańską. Studia podyplomowe robiłam na Uniwersytecie Warszawskim. Pracowałam jako konstruktor w Stomilu sanockim, a później w Bistypie w Legionowie. Byłam również nauczycielem matematyki w szkołach legionowskich. Byłam członkiem Zarządu Miasta Legionowo oraz naczelnikiem Wydziału Promocji Kultury Ewidencji Gospodarczej w Legionowie, a później naczelnikiem Wydziału Działalności Gospodarczej. Jeśli chodzi o działalność społeczną, to założyłam Legionowskie Stowarzyszenie Pomocy Polakom Na Wschodzie i przez kilka lat przywoziłam polskie dzieci z Wileńszczyzny do Polski na wakacje. Do Rady Nadzorczej kandyduję po raz pierwszy. Moje wykształcenie oraz doświadczenie w pracy daje mi jakieś kwalifikacje i może być gwarantem tego, że mogę wykorzystać je dla dobra społeczności tu mieszkającej. A co bym chciała zrobić, wszystko to co dobre. Zieleń, porządek, spokój i tak dalej, żeby to wszystko było dla dobra naszego wspólnego.
15. Koprowski Paweł - powitał zebranych. Mam 39 lat. W Legionowie mieszkam od lat 15. Do Rady Nadzorczej kandyduję pierwszy raz.
16. Lewandowski Tadeusz - powitał zebranych. Mieszkam 36 lat na Osiedlu „Jagiellońska” w bloku 37. Kandyduję do Rady po raz drugi. W minionej kadencji pełniłem funkcję wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Jeżeli Państwo zagłosujecie na mnie i dzięki tym głosom bym wszedł do drugiej kadencji, to obiecuję, że nie zawiodę Państwa zaufania i zdobyte doświadczenie wykorzystam do pracy dla dobra wszystkich członków Spółdzielni.
17. Lipiec Piotr - powitał zebranych. Pierwszy raz kandyduję do Rady Nadzorczej. Nie byłem jeszcze członkiem żadnych organów Spółdzielni. W Legionowie mieszkam od 1977 roku na Osiedlu „Jagiellońska”. Z zawodu jestem tłumaczem. Zajmuję się technikami komunikowania interpersonalnego, ze szczególnym uwzględnieniem technik ujawniania manipulacji. Jeśli zostanę wybrany do Rady to czego można się po mnie spodziewać. Tego, że będę przeciwstawiał się dogęszczaniu naszych osiedli czyli zachowanie przestrzeni czyli tych naszych podwórek, tak jak zostało to zaprojektowane 40 lat temu. To jest przede wszystkim funkcja społeczna tych osiedla. Będę chciał, żeby sukcesywnie wymieniano nawierzchnię placów, które kiedyś były przeznaczone dla dzieci, one są teraz zniszczone i popękane. Dzieci teraz tam nie ma, bo piłka im ucieka i się przewracają. Oprócz tego wymiana

sukcesywna naszych ścieżek asfaltowych. Poza tym chciałbym się też zająć taką rzeczą bardzo prozaiczną jak porządek , aby było więcej koszy na śmieci na naszym osiedlu , ponieważ dzieci nasze nawet nie wiedzą , że kosze służą do wyrzucania śmieci. Właścicielom psów też to pomoże. Poza tym może uda nas wyciągnąć przed bloki i może trochę się zintegrujemy i poznamy na nowo.

18. Marek Elżbieta - powitała zebranych. Jestem rodowitą mieszkanką Legionowa. W zasobach Spółdzielni mieszkam od 20 lat. Jestem z wykształcenia ekonomem. Sprawy Spółdzielni i ich członków są mi bardzo bliskie i byłoby mi miło gdybym mogła wpłynąć na polepszenie naszych spraw , na polepszenie naszego mieszkania , żeby nam się żyło nie tak , jak w tej chwili że sąsiad sąsiadowi jest obcy , tylko abyśmy byli jedną rodziną. Abyśmy się nawzajem szanowali i szanowali osiedle i tereny wokół bloków. Nie śmiećli nie brudzili , a jak ktoś nabrudzi , to żeby po sobie sprzątnął i żebyśmy mogli mu zwrócić uwagę i nie bać się , że zostaniemy obrażeni. Byłabym wdzięczna za oddanie na mnie głosu.
19. Misterkiewicz Wanda - powitała zebranych. Byłam Przewodniczącą Rady Nadzorczej , której kadencja się kończy. Pragnę być jeszcze jedną kadencją , ale to zależy od Państwa. Pracuję w Spółdzielni Mieszkaniowej w Warszawie. Posiadam wiedzę , praktykę i doświadczenie. Rozumiem wszystkie problemy mieszkańców.
20. Mizerska Beata - powitała zebranych. Pragnę i chcę działać dla Państwa i mieć wpływ na podejmowanie decyzji. W Radzie Nadzorczej byłam Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej. Jestem dyrektorem przedszkola. Organizatorem warszawskich turniejów tanecznych , pokazów dziecięcych. Mentorem przyszłych nauczycieli , dyrektorów. Najważniejsze dla mnie to dobro dziecka i szacunek , tolerancja wobec drugiego człowieka.
21. Muchlicka Barbara - powitała zebranych. Mieszkam w Legionowie 33 lata na osiedlu „Sobieskiego”. Pracowałam jako naczelnik poczty w Legionowie. Obecnie jestem na emeryturze i chętnie włączę się w sprawy Spółdzielni , ponieważ znam bardzo dobrze mieszkańców Legionowa. Jeżeli na mnie Państwo oddacie głos i mi zaufacie , to na pewno będę brała udział , bo bardzo wielką bolączką dla mnie są zadłużenia , które znajdują się w Spółdzielni i spróbuję coś w tej sprawie zrobić i pomóc. Kandyduję do Rady Nadzorczej po raz pierwszy. Nie jestem ze Spółdzielnią w ogóle związana , poza tym , że jestem członkiem Spółdzielni. Jeżeli oddacie Państwo na mnie głos będzie mi bardzo miło.
22. Nowacki Waldemar - nieobecny na zebraniu.
23. Nowotnik Danuta - powitała zebranych. Mieszkam w Legionowie od 50 lat na osiedlu „Jagiellońska”, w bloku nr 33 mieszkam od 38 lat. Z zawodu jestem technik ekonomista. Jeżeli zostaną wybrana pragnę zająć się problematyką rozliczeń finansowych czynszu , bo uważam , że są za wysokie. Chciałabym również zająć się rozliczaniem mediów. Ponadto wolny czas chciałabym poświęcić dla ludzi starszych , których problematyka jest mi znana i wolny czas wykorzystać na te cele.
24. Orłowski Cezary - powitał zebranych. Mam lat 35. Mieszkam w bloku numer 0 , mateczniku Spółdzielni. Jestem z wykształcenia prawnikiem. Pracuję w Urzędzie Państwowym , który nazywa się Biuro Rzecznika Ubezpieczonych. Pracuję w wydziale prawnym czyli zajmuję się aspektami prawnymi prawa ubezpieczeniowego. Moją główną rolą jest pomoc osobom ubezpieczonym

poszkodowanym. W drodze analogii taką również pomoc chciałbym świadczyć zasiadając w Radzie Nadzorczej Spółdzielni. Kandyduję po raz pierwszy. Uważam, że interes spółdzielczy powinien mieć prym nad interesem gospodarczym Spółdzielni. Interes ten nie może być celem samym w sobie jak jest, moim zdaniem obecnie w Spółdzielni. Główny nacisk w swojej pracy w Spółdzielni chciałbym kłaść na ochronę praw spółdzielców. Proszę o głos.

25. Perycz Bogusław - powitał zebranych. Mam 59 lat. Jestem żonaty. Od 11 lat mieszkam w Legionowie. Jeżeli chodzi o edukację, wykształcenie, które wydaje mi się może być przydatne tutaj do pełnienia tej roli, to z wykształcenia jestem inżynierem mechanikiem. Skończyłem Politechnikę Warszawską. Również na Politechnice Warszawskiej ukończyłem studia podyplomowe w zakresie wyceny nieruchomości, a więc rzeczoznawstwa majątkowego. Mam ukończony kurs dla członków zarządu i członków rad nadzorczych w takiej firmie austriackiej konsultingowej. Mam również licencję zarządcy nieruchomości. Jeżeli chodzi o moje doświadczenie powiązane z nieruchomościami, to byłem szefem wydziału majątku w FSO, a więc zarządzałem całym majątkiem FSO. Miałem kontrolę właścicielską nad wszystkimi ośrodkami czasowymi, blokami mieszkalnymi położonymi w całym kraju. Natomiast zarządzałem, tak jak powiedziałem budynkami w całym FSO. Oczywiście przeglądy, książki obiektów, również rozliczenia mediów, ewidencja środków trwałych. Byłem również wiceprezesem w spółce w branży budowlanej, jak i członkiem zarządu w firmie produkującej granulaty. Mam również doświadczenie w prowadzeniu dużych firm i zarządzaniu zespołami ludzi. Co chciałbym zrobić - otóż przede wszystkim to zwiększyć wpływ członków na funkcjonowanie Spółdzielni, jak i wprowadzić niezbędne zmiany do statutu SML - W, bo bez tego nie jesteśmy w stanie za wiele zdziałać. Chciałbym się również zajmować planami gospodarczymi, bo tak jak powiedziałem mam trochę doświadczenia w tym, jak również kontrolą zgodności działań Zarządu z obranym kierunkami, jak i realizacją uchwał Walnego Zgromadzenia. Oczywiście jeżeli chodzi o kontrole w zakresie ekonomiczno - finansowym z naciskiem na podział kosztów, jak również na taki czysty, klarowny podział kosztów na poszczególne bloki, tak żeby każdy z nas wiedział za co płaci i nie musiał dochodzić do tego. Zresztą według mnie to ciężko dojść, mówią to ludzie, którzy trochę się orientują w tym wszystkim. Chciałbym też zająć się zaspokajaniem potrzeb spółdzielców, ale zaspokajaniem potrzeb spółdzielców nie tak, jak się mówi czyli budowa, budowa, bo to jest budowa na sprzedaż, a nie dla członków i to jest dosyć ryzykowna gra. Natomiast przede wszystkim zaspokoić potrzeby mieszkańców w sensie zadbania w sensie technicznym naszych starych budynków, zadbania o nasze place zabaw, nasze oazy zieleni, nasze parkingi, jak również o nasze bezpieczeństwo na naszych osiedlach, o stan dróg.

W tym momencie Przewodnicząca Zebrania p. Beata Mizerska delikatnie przerwała prezentację kandydatury p. Bogusławowi Peryczowi z prośbą o skrócenie swojej wypowiedzi i danie szansy innym kandydatom do zaprezentowania się.

Pan Perycz stwierdził, że obecni na zebraniu członkowie Spółdzielni poprosili o dokładne zaprezentowanie swojej osoby, to pozwolił sobie na dłuższą wypowiedź, ale w związku z tym kończy swoją prezentację i dziękuje za udzielenie głosu.

Przewodnicząca Zebrania poprosiła kolejną osobę do przedstawienia swojej kandydatury.

26. Sakowska Stanisława - powitała zebranych. W Legionowie mieszkam od urodzenia. W zasobach Spółdzielni Mieszkaniowej na osiedlu „Jagiellońska” mieszkam od 18 lat. Aktualnie jestem na emeryturze i swój wolny czas chciałabym poświęcić dla dobra mieszkańców naszych osiedli. Do Rady Nadzorczej kandyduję po raz pierwszy. Oczywiście jestem gotowa na nowe wyzwania.
27. Skonieczna Ewa - powitała zebranych. Jestem członkiem ustępującej Rady Nadzorczej. Mieszkam od 33 lat na Osiedla „Młodych”. Mieszkańcy mojego osiedla , a jest to chyba najmniejsze osiedle w zasobach Spółdzielni zaufało mojej osobie i trzecią kadencję pełnię obowiązki przewodniczącej Rady Osiedla „Młodych”. Posiadam wykształcenie wyższe. Pracuję jako starszy bibliotekarz w Bibliotece Gminnej w gminie Wieliszew od 22 lat. W swojej pracy zawodowej i pracy społecznej kieruje mnie jedna myśl , a mianowicie słowa Ojca Świętego - „że bogatym nie jest ten kto posiada , lecz ten kto daje drugiemu człowiekowi”. Współpracuję z fundacją „Serduszko” , „Zdążyć z pomocą” , to wszystkie fundacje na rzecz dzieci. Ze stowarzyszeniem „Amikus” , to stowarzyszenie dla dzieci , które przebywają na świetlicy środowiskowej z rodzin patologicznych. Brałam udział w zbiórce odzieży dla matek samotnie wychowujących dzieci. W tym roku na Święta Wielkanocne zorganizowałam ze stowarzyszeniem wspólnoty lokalnej paczki świąteczne dla sześciu rodzin. Nie jestem w żadnej partii politycznej i moje działania wypływają z głębi serca i chciałabym nadal czynić to , co czynię , bo słowa Ojca Świętego są dla mnie takim motorem , siłą wewnętrzną do działania , a ponieważ jestem wierząca i praktykująca uważam , że szczytny to cel służyć drugiemu człowiekowi.
28. Sówka Irena - powitała zebranych. Jestem emerytowaną nauczycielką. Mieszkam od 37 lat na terenie Osiedla „Jagiellońska” w Legionowie. Chciałabym powiedzieć , że chyba najbardziej jest mi znany los ludzi starszych na terenie nie tylko naszego osiedla „Jagiellońska” , ale na terenie Legionowa , bo ostatnie siedem lat pracowałam jako opiekunka z ludźmi starszymi. Zatrudniona byłam przez Opiekę Społeczną jako opiekunka do ludzi starszych. Chciałabym współpracować z Zarządem Spółdzielni , żeby poprawić los ludzi starszych. Jeżeli Państwo chcą oddać na mnie głos , to bardzo proszę. Mój numer na liście 28.
29. Stolarczyk Leszek - nieobecny na zebraniu.
30. Świrski Henryk - powitał zebranych. Mam 48 lat. Kandyduję do Rady Nadzorczej z osiedla „Sobieskiego”. Uważam , że w Radzie Nadzorczej powinny zasiadać osoby ze wszystkich osiedli , proporcjonalnie do ilości mieszkańców. Chciałbym pracować nad dobrymi planami remontowymi , finansowymi , a przy tym , żeby żyło nam się bezpiecznie , wygodnie , aby było miejsce dla dzieci , dla młodzieży i dla nas dorosłych. Proszę o głos.
31. Tulin Marian - nieobecny na zebraniu.
32. Ulkie Danuta - powitała zebranych. Jestem mieszkanką Osiedla „Sobieskiego” od ponad 30 lat. Zarówno prace w Radzie Osiedla , jak i w Radzie Nadzorczej są mi znane. Mam doświadczenie. Jeżeli chodzi o stronę zawodową , to pracowałam w wydziale inwestycji i remontów , także ta działka techniczna również jest mi znana. Zawsze w moich pracach

priorytetową sprawą była sprawa bezpieczeństwa , porządku i ładu na osiedlu. W swoich pracach starałam się , ażeby bezpieczeństwo mieszkańców wzrastało bo nie tylko policja i straż miejska stanowią i poprawiają stan bezpieczeństwa , ale ważne są równe chodniki , przejezdne chodniki , drożne studzienki i wiele innych czynników. Jeżeli chodzi o pracę w Radzie Osiedla to między innymi ja byłam inicjatorką ponad 22 lata temu jako pierwsi zorganizowaliśmy Wigilię dla osób starszych , chorych na naszym osiedlu. Później zaczęliśmy organizować spotkania Wielkanocne. Przeszło to potem na inne osiedla i teraz wspólnie nasi starsi mieszkańcy czują się nie osamotnieni. Również są oczywiście place zabaw , ale my się starzejemy i też musimy zadbać o to , żeby nie ograniczać się do dwóch spotkań w ciągu roku czyli Wielkanoc i Boże Narodzenie , ale organizować różnego rodzaju , nieważne czy to będą śpiewy , czy to będą tańce , ale żebyśmy mieli kontakt , bo nasze spotkania , to jest cudowna forma integracji. Oczywiście w swoich pracach powinniśmy uwzględniać różne wypadki losowe , że tak powiem naszych mieszkańców i tam gdzie tylko można interweniować , aby mieszkańcom nieść pomoc. Generalnie rzecz ujmując chciałabym mieszkać , jak i Państwo zapewne w dobrze zarządzanej Spółdzielni. Bardzo liczę na Państwa poparcie.

33. Wereszczyńska Jolanta - powitała zebranych. Z wykształcenia jestem pielęgniarką. Mam wyższe wykształcenie. Praca moja , to jest moja ogromna pasja. Chciałabym pomagać innym ludziom , działać na rzecz spółdzielców , żeby coś w naszej społeczności zmieniało się na korzyść.
34. Wicher vel Wichrowska Danuta - nieobecna na zebraniu.
35. Wronecka Ewa - powitała zebranych. Jestem na emeryturze. Posiadam bardzo dużo wolnego czasu , dlatego chciałabym współpracować z Zarządem i członkami naszej Spółdzielni. Mieszkam od 35 lat w Legionowie , od 22 lat na osiedlu „Sobieskiego”.
36. Żuławnik Mieczysław - powitał zebranych. Mieszkańcem Legionowa jestem od urodzenia. Na osiedlu „Jagiellońska” mieszkam od jego powstania. Byłem pierwszym przewodniczącym Rady Osiedla „Jagiellońska” , a potem wielokrotnie przewodniczącym Rady Osiedla. Byłem też współorganizatorem spotkań dla osób samotnych na Osiedlu „Jagiellońska” i na Osiedlu „Batory”. Byłem członkiem Rady Nadzorczej w poprzedniej kadencji.

Przewodnicząca Zebrania poinformowała , że na tym skończyła się prezentacja kandydatów na członków do Rady Nadzorczej. Podziękowała przybyłym na zebranie kandydatom nie biorącym udziału w dzisiejszym zebraniu i poprosiła ich o opuszczenie sali obrad.

W tym momencie p. Sławomir Rynek c – 00416 wprowadził jako eksperta Pana Bogusława Perycz.

Komisja Mandatowo - Skrutacyjna przystąpiła do odczytywania nazwisk z list obecności poszczególnych bloków i rozdawała wszystkim obecnym na zebraniu członkom Spółdzielni , za okazaniem mandatu karty do głosowania.

Przewodnicząca Zebrania p. Beata Mizerska wyjaśniła zebranych , że na karcie do głosowania w porządku alfabetycznym znajduje się 36 nazwisk kandydatów , natomiast Rada Nadzorcza liczy osób 15. W związku z tym , aby głos był ważny należy skreślić

co najmniej 21 osób , ale pozostawić na karcie do głosowania przynajmniej jedno nazwisko.

Po krótkiej przerwie przeznaczonej na głosowanie, Komisja Mandatowo - Skrutacyjna przystąpiła do odczytywania nazwisk z list obecności poszczególnych bloków. Członkowie Spółdzielni pojedynczo podchodzili i za okazaniem mandatu wrzucali swoje głosy do urny. Po wrzuceniu wszystkich rozdanych kart do głosowania Komisja Mandatowo – Skrutacyjna udała się do oddzielnego pomieszczenia i przystąpiła do liczenia głosów , natomiast Przewodnicząca Zebrania p. Beata Mizerska przystąpiła do kontynuowania zebrania.

Z sali padło pytanie - ile zostało wydanych kart do głosowania.

Przewodnicząca Zebrania odpowiedziała , że zostało wydanych tyle kart , ile było osób , członków Spółdzielni obecnych , bo każdy był odczytany z imienia i nazwiska i odbierał kartę do głosowania za okazaniem mandatu.

Odpowiedź Pani Przewodniczącej zebranych na sali członków Spółdzielni nie usatysfakcjonowała i nadal chcieli wiedzieć ile zostało wydanych kart do głosowania. Pani mecenas poinformowała zebranych , że Komisja Mandatowo – Skrutacyjna po policzeniu poda informację - ile zostało wydanych kart , ile głosów było ważnych , a ile nieważnych.

Pkt. 10. Kierunki rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni na rok 2014.

Prezes Rosiak stwierdził , że główne kierunki działalności gospodarczej Spółdzielni zostały uchwalone przez Walne Zgromadzenie w 2012 roku Uchwałą Nr 7/12. Stawały na Walnym Zgromadzeniu w 2013 roku i są w dalszym ciągu w trakcie realizacji. Jeśli chodzi o uchwałę kierunkową dotyczącą rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni , to sytuacja niewiele się zmieniła od ubiegłego roku i wnioskujemy o niezmienną tej uchwały. Pozostaje w mocy uchwała podjęta. Nie ma wniosku o zmianę uchwały kierunkowej.

Na tym Prezes Rosiak zakończył swoją wypowiedź.

Pkt. 11. Sprawozdanie Rady Osiedla „Jagiellońska”, „Batory”, „Sobieskiego”, „Młodych” i „Przylesie” z działalności za okres 2013 / 2014.

Sprawozdanie z działalności Rady Osiedla „Jagiellońska” za okres 2013/2014 przedstawiła p. Anna Zozulińska.

Dnia 15 07.2013 r. odbyło się posiedzenie nowo wybranej Rady Osiedla "Jagiellońska" na kadencję 2013/2016 w celu ukonstytuowania się.

Po ukonstytuowaniu skład rady przedstawia się następująco:

Przewodnicząca	Elżbieta Makowiecka
v-ce przewodnicząca	Krystyna Cygańska
Sekretarz	Helena Mazur
Przewodniczący Komisji Gospodarki Zasobami Mieszkaniowymi	Zygmunt Kielar

Przewodniczący Komisji Porządku
Publicznego i Spraw Socjalnych:

Paweł Koprowski

Członkowie: Agnieszka Chudorlińska, Celina Kułakowska, Marianna Lewandowska, Teresa Mazurek, Danuta Pieńkowska, Elżbieta Szymborska, Łucja Tulin, Elżbieta Szymborska, Bogumiła Wronka, Szczepan Wyszomierski, Anna Zozulińska.

W okresie od 15.07.2013 r. do 02.06.2014 r. Rada Osiedla odbyła 12 posiedzeń z których każdorazowo były sporządzane Protokoły.

W posiedzeniach brali udział Komendant Powiatowej Policji w Legionowie, Komendant Straży Miejskiej Ryszard Gawkowski, pracownicy Spółdzielni, zadłużeni członkowie oraz inni mieszkańcy osiedla "Jagiellońska".

Przedmiotem pracy Rady były:

- bieżące remonty i ich finansowanie,
- działania w celu podniesienia estetyki osiedla, zagospodarowania terenów zielonych, placów zabaw i parkingów ogólnodostępnych,
- uczestniczenie w jesiennych i wiosennych przeglądach osiedla oraz w kontroli czystości bloków,
- bezpieczeństwo mieszkańców na osiedlu /spotkanie z Policją i Strażą Miejską,
- aktywizacja mieszkańców osiedla w wieku 50 lat +,
- integracja osób samotnych poprzez uczestnictwo w spotkaniach wigilijnych i wielkanocnych,
- pomoc przy nawiązywaniu kontaktów z Opieką Społeczną ludzi w trudnej sytuacji materialnej,
- opiniowanie spraw przekazywanych przez Zarząd Spółdzielni,
- zajmowanie się poprawą stosunków sąsiedzkich,
- rozpatrywanie różnego rodzaju skarg dotyczących między innymi zakłócania spokoju w budynkach osiedla "Jagiellońska". W każdej sytuacji konfliktowej członkowie Rady przeprowadzali rozmowy ze zwaśnionymi stronami doprowadzając do załagodzenia sporów. Przeprowadzano indywidualne rozmowy lub udzielano na nie odpowiedzi pisemnej.
- Rada zapraszała na spotkania dłużników w celu ustalenia przyczyn zaległości w opłatach,
- opiniowała plany rzeczowo – finansowe i dokonywała ich przyjęcia.

W celu większej integracji środowiska zaproszono na spotkanie Pana Romana Biskupskiego Prezesa Stowarzyszenia Potrzebującym NADZIEJA i Panią Bożenę Malesa zajmującą się w fundacji sprawami dydaktycznymi. Celem działalności jest aktywizacja ludzi starszych. Spotkanie to przybliżyło zakres działania, które oferuje blisko 20 rodzajów aktywności. Pobudza to do aktywizacji społecznej, ułatwia nawiązywanie przyjaźni, zapewnia możliwość dbania o kondycję fizyczną.

Pan Roman Biskupski wyraził nadzieję na współpracę do działania z Zarządem Spółdzielni na rzecz seniorów.

Zaproszono również panią Dyrektora Miejskiego Ośrodka Opieki Społecznej Annę Brzezińską. Omówiła zakres pomocy osobom w trudnej sytuacji materialnej i życiowej. Wyraziła chęć dalszej współpracy z członkami Rady Osiedla.

W każdy poniedziałek miesiąca pełniła dyżury w siedzibie Administracji osiedla "Jagiellońska" Aleja 3 Maja 34 w godz. 17⁰⁰ - 18⁰⁰ w celu przyjmowania uwag, wniosków i skarg dotyczących problemów mieszkańców osiedla.

Zgodnie z tradycją rada Osiedla "Jagiellońska" wspólnie z Radą Osiedla "Batory" i przy pomocy finansowej zarządu Spółdzielni, a także sponsorów oraz Administracji, zorganizowała spotkania wigilijne i wielkanocne dla samotnych mieszkańców naszego osiedla.

Spotkania te cieszą się ogromnym powodzeniem wśród mieszkańców osiedla.

Rada Osiedla "Jagiellońska" pozytywnie ocenia współpracę z Administracją licząc na dalsze podejmowanie trafnych i zasadnych decyzji mających na względzie dobro mieszkańców.

Pkt. 12. Dyskusja na tematy dotyczące p-któw 6, 7, 10 i 11

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał p. Krzysztof Jabłoński c – 19250 , który przygotował dwa pytania. Pierwsze pytanie skierowane jest do Pana Prezesa do spraw ekonomicznych. Interesuje mnie kwota dochodów z tytułu udostępnienia powierzchni reklamowych , które są nagminnie wykorzystywane na naszych drzwiach wejściowych , one przeszkadzają , zasłaniają , są burzliwe , jak również interesuje mnie , to czy były podjęte kierunki przeciwko nieuzasadnionym wykorzystaniom , bo takie okoliczności również się zdarzają poprzez jakieś lombardy czy firmy pożyczkowe , które podejrzewam w ogóle nie współpracują ze Spółdzielnią. Czy Spółdzielnia w tym kierunku podjęła jakieś czynności prawne , żeby to ograniczyć , bo to jest jakby nie było zaśmiecanie i ograniczanie naszej przestrzeni. Drugie pytanie mam skierowane do Pana Prezesa do spraw technicznych - w trakcie Pan Prezes prezentował między innymi firmy medialne , że jest konflikt na rynku , a ja chciałbym się odnieść do kwestii technicznej. Dlaczego firmy nie wykorzystują udostępnionej przestrzeni technicznej , która jest wygospodarowana , przynajmniej w moim bloku jako przestrzeń taka , w której można przeprowadzić w kanałach technicznych przewody bez konieczności niszczenia przestrzeni klatek schodowych. Wykonywania dodatkowych nawierzchni , umieszczania jakiś nieestetycznych elementów wykonanych z plastiku czy innych rzeczy. Według mnie można to zrobić inaczej.

Odpowiedzi udzielił na pierwsze pytanie Pan Prezes Petrykowski - jeżeli chodzi o dochody Spółdzielni z tytułu umieszczania informacji , reklam , o które Pan pytał na klatkach schodowych , w miejscu do tego przeznaczonym , to jest to kwota około 30 tysięcy złotych. Natomiast rzeczywiście ma Pan słuszne spostrzeżenia. Wiele firm niestety samowolnie umieszcza wiele reklam. Ostatnimi czasy jak wspominał o tym Prezes Rosiak na terenie naszych zasobów kolejni operatorzy telekomunikacyjni umieszczają swoje instalacje i też w sposób nieuprawniony wieszają swoje ulotki czy też plakaty. My podejmujemy interwencje w tych firmach , ale bez widocznego skutku. Te interwencje niewiele dają. Przepraszają te firmy. Ulotki znikają , po czym pojawiają się z powrotem. Wystosowaliśmy do tych firm , które możemy zidentyfikować , bo czasami jest problem z identyfikacją firmy , stosowną informację powiadamiając ich , że jeżeli chcą umieszczać swoje reklamy w sposób legalny , to powinny wystąpić do Spółdzielni i uzyskać taką zgodę , oczywiście w formie odpłatnej.

Na drugie pytanie też pozwolę sobie w części - powiedział Prezes Petrykowski - ponieważ ja zajmuję się też kwestią telewizji kablowej i operatorów , który są na Państwa zasobach. Spotykałem się wielokrotnie z głosami - że dlaczego niszczą te klatki , że przeszkadzają. No niestety trzy lata temu zmieniło się prawo telekomunikacyjne nakładające obowiązek na zarządców nieruchomości , żeby udostępniali operatorom innym telekomunikacyjnym zasoby. To na bazie ustawy między innymi też o ograniczeniu konkurencji. Na przeprowadzenie instalacji składane

są projekty do Spółdzielni, w jaki sposób mają być wykonane i są realizowane zgodnie z tymi projektami. Natomiast nie przypominam sobie, żeby w tych budynkach w starych zasobach były kanały techniczne. W tej kwestii zwrócę się o pomoc do kolegi.

Dalszej odpowiedzi udzielił Prezes Rosiak, który stwierdził, że kanały techniczne teoretycznie są, ale one w większości budynków są poprowadzone przez lokale mieszkalne. Nie ma takiej możliwości, żebyśmy wyrazili zgodę na wchodzenie do lokali i prucie ścian. One są poza tym niedrożne, ponieważ na poziomach stropów są wszystkie zalane. My wymieniają na przykład wewnętrzną linię zasilającą energetyczną, to nie puszcza jej po wierzchu, tylko puszcza ją w kanałach. Natomiast te firmy telekomunikacyjne chcą mieć w miarę bezpieczny dostęp i widoczny. Dlatego w projektach ta instalacja idzie przez klatki, a nie w kanałach technicznych, które na osiedlu „Jagiellońska” są w lokalach mieszkalnych. Na osiedlu „Sobieskiego” kanały techniczne są na klatkach schodowych i też nie ma możliwości przeprowadzania, bo w tych kanałach jest tyle kabli telefonicznych, telekomunikacyjnych energetycznych, że tam nie ma miejsca. Natomiast jak już mówimy o tym, to prowadzone jest postępowanie przeciwko nam przez Urząd Regulacji Komunikacji Elektronicznej, za rzekome utrudnianie jakiejś firmie, chyba JMDI, dostępu do naszych zasobów. W chwili obecnej trwa korespondencja, my nie kojarzymy takiej sytuacji, żebyśmy mogli komuś coś zabraniać czy utrudniać. Wręcz przeciwnie. Na osiedlu „Sobieskiego” spotkaliśmy się z dwoma przypadkami w dwóch budynkach, gdzie mieszkańcy prawie, że użyli siły i wyrzucili ekipy montujące instalację z budynków. Stwierdzili, że to jest ich budynek i zarządca nieruchomości nie ma nic do powiedzenia, bo to my jesteśmy właścicielami tego budynku i nie życzymy sobie prucia klatki schodowej. Natomiast szerzej o naruszaniu przestrzeni publicznej możemy powiedzieć jako temacie kompletnie w Polsce nie uregulowanym. Obserwujemy zjawisko oklejania własnych balkonów, oklejania elewacji na wysokości własnego mieszkania, wieszania reklam w oknie mieszkania. Próbowaliśmy z Prezydentem Miasta Legionowo znaleźć podstawę prawną do tego, żeby tego zabronić, to nie ma nic. W tej chwili na naszym nowym obiekcie lokatorka umieściła w obrębie swojego mieszkania reklamę reklamującą jej gabinet. Prezydent Miasta podjął decyzję, że obciąży ją opłatami za zajęcie pasa drogowego. Natomiast to co jest wrzucane do naszych skrzynek, to niestety prawo ogólnie obowiązujące nakazało nam zamontować tak zwane skrzynki europejskie, do których każdy może mieć dostęp, jeśli chodzi o wrzucenie. Niestety na to nie mamy wpływu. Natomiast to co wieszają nam na wiatrolapach i na klatkach schodowych, to w wielu wypadkach jest usuwane przez gospodarza, ale w wielu wypadkach jest naklejane za naszą zgodą. Mamy porozumienie podpisane z Miejskim Ośrodkiem Kultury i z Urzędem Miasta, że jeżeli organizowana jest jakaś impreza ogólnodostępna, my bezpłatnie wieszamy plakaty. Natomiast nad wieloma rzeczami w tej kwestii niestety nie panujemy.

Następną osobą, która zabrała głos w dyskusji był p. Jerzy Walkiewicz z bloku nr 7. Moje towarzystwo z bloku wybyło i muszę poruszyć między innymi za nich tematy i problemy. Złożyłem wniosek do Komisji Wniosków w sprawie zapytania co będzie z tymi blokami ocieplanymi, które nie mają zainstalowanych balustrad na wysokości 1,20 metra i skucie oraz położenie papy na loggiach. Uważam, że firma powinna wrócić i te prace wykonać.

Pytanie do Pani Rady - wnioskuję, żeby zebranie odbywało się w jednym terminie. Do Statutu trzeba wnieść zmianę, żeby można było zrobić zebranie w jednym terminie na przykład w sobotę, nie w ciągu dnia pracy i dlatego nie ma obecnych czyli ludzi

pracy. Jak głosujemy za kandydatami, to głosujemy na listach jako głosowanie tajne, a czy prawidłowo jest, jak głosujemy za wotum nieufności dla Zarządu, że mieszkańcy a jednocześnie pracownicy Spółdzielni głosują jawnie. Uważam, że jest to nieprawidłowe. Powinno to być głosowanie tajne.

Następne moje pytanie do Prezesa Petrykowskiego - jak tak, to telewizja kablowa kosztowała 35 złotych, jak się zgłosiło, że umowa na dwa lata, to 29 złotych, a ja mówię dlaczego tak droga, a nie na przykład 20 złotych. Zgłosiłem wniosek, że telewizja powinna kosztować 20 złotych, bo inne telewizje tak sobie życzą. Tym bardziej, że tylu programów już nie ma.

Pytanie do Przewodniczącej Rady Nadzorczej - tyle było posiedzeń Rady, a w KONTAKTACH, które są wydawane przez Spółdzielnię nie było nigdy żadnej zamieszczonej uchwały, oprócz jednej, że zostały wzięte ponad dwa miliony kredytu pod zastaw tego budynku.

Pytanie do Pani Głównej Księgowej - na co zostały wydane te ponad dwa miliony złotych, bo w szczegółach się nie mówi, a trzeba w szczegółach podawać.

Dzisiaj już pan Prezes powiedział, że ta budowla na miejscu ANATU dała ogromne zyski. Uważam, że zyski z wybudowanych mieszkań, w których mieszkają nowi lokatorzy nie wpłacają nam na ogrzewanie, bo nie mają takiej pozycji. Dowiedziałem się, że nasz zysk, to jest ze sprzedanej działki, a z budowy, to nie.

Odpowiedział Prezes Rosiak, że nie wolno.

Pan Walkiewicz kontynuował dalej swoje pytania - po co budujemy sklepy i inne pomieszczenia, jak później nie możemy ich wynająć, czy sprzedać. Powinniśmy nie budować tyle, jak teraz jest problem z zagospodarowaniem.

Powiedział Pan Prezes Rosiak, jak byliśmy tu w marcu, że od 1 lipca zostaną zlikwidowane ośrodki kultury i pieniądze zostaną zwrócone dla mieszkańców, bo ponosiliśmy opłaty. Pamiętam płaciliśmy 1 grosz na VAT i 6 groszy na kulturę.

Prezes Rosiak odpowiedział, że mieszkańcy nie wnoszą żadnych opłat, a to o czym mówi Pan Walkiewicz, to było wiele lat temu.

Chciałem powiedzieć, że słusznie Pan mówił, że jest przekręt na centralnym ogrzewaniu w tym roku. Ciepła zima, a minimalne jest zmniejszenie opłat.

Ponadto chcę wiedzieć za co jest te 80 milionów, które bierzemy i o których będzie w dalszej części zebrania. Na co to bierzemy i czy my to wydajemy.

Ponadto chciałem powiedzieć, że drażni nas Pana zachowanie Panie Prezesie Rosiak. Drażni nas tym, że dzisiaj rozmawiamy tu, mówimy coś innego, a później Pan w telewizji mówi jeszcze coś innego, że zgadza się Pan na ustępstwa, a z nami jak Pan rozmawiał, to stwierdził Pan, że nie ma żadnych ustępstw, będzie blok. To jest według mnie złe postępowanie, takie trochę oszukiwanie.

Pan Petrykowski powiedział, że każdy blok ma swoją kartotekę. Jest dług i jest zysk w tym bloku. Dlaczego nie ma systematycznie podawanych tych danych, co roku. Prezes Petrykowski powiedział, że takie dane umieszczone są w sprawozdaniu Zarządu. W sprawozdaniu Zarządu umieszczone są salda wszystkich budynków na funduszu remontowym w zasobach Spółdzielni.

Kolejne moje pytanie jest do Przewodniczącej Rady Nadzorczej - przy bloku nr 7 od lat kanalizacyjna studzienka nie działa. Wiecznie jest zapchana i po deszczu woda nie ma gdzie spływać. Jak się do was zgłaszaliśmy tej sprawie, to nie udzieliliście żadnej porady. Cały czas mówicie, że wszystko w imieniu mieszkańców, a tak naprawę, to nic nie zrobiliście i wstyd za taką Radę Nadzorczą.

W związku z tym jest propozycja, aby nie płacić za uczestniczenie w Radzie tylko, żeby to były czynniki społeczne, zarówno Rada Nadzorcza, jak i Rada Osiedla.

W tym momencie głos zabrał Prezes Ozdarski, który stwierdził, że pytanie o studzienki kanalizacyjne, to nie jest pytanie do Rady Nadzorczej. Ta studzienka, o której Pan mówi jest studzienką chłonną, a nie kanalizacyjną. Te studzienki są regularnie czyszczone.

Kolejne moje pytanie do Rady Prawnej - co trzeba zrobić, żeby wprowadzić zmiany w Statucie Spółdzielni. Czy to my mamy wystąpić, kiedy i gdzie. Jest to bardzo ważne, bo teraz są inne rzeczy potrzebne.

Nie ma w tej chwili członów, kandydatów do Rady Nadzorczej, ale nie może tak być, żeby członek Rady Osiedla był jednocześnie członkiem Rady Nadzorczej.

Rada Nadzorcza, Rada osiedla, pracownicy obecni na zebraniu są podlegli Prezesowi i dlatego każde głosowanie powinno być tajne.

Poza tym nas interesuje informacja z zebrań Walnego Zgromadzenia, które się już odbyły i trzeba przekazywać informację dalej, co dzisiaj ważnego było poruszane na zebraniu. Ponadto zgadzam się z tym Panem, aby na naszych zebraniach były głosowane tylko sprawy dotyczące naszego osiedla, bo to można zrobić krzywdę. Tak jak nam zrobili z budową bloku, a może i nie przed naszymi oknami

Na tym zakończył swoje zadawanie pytań w dyskusji Pan Walkiewicz.

Odpowiedzi udzielił Pan Prezes Rosiak - mam nadzieję, że wszystkie pytania zanotowałem. Zacznę od skucia szlicht i izolacji oraz podwyższenia balustrad. Realizujemy to, co aktualnie obowiązuje jako norma, albo przepisy Prawa Budowlanego. Od trzech lat obowiązuje zasada o wyższym poziomie balustrady i w większości budynków jest to realizowane. Natomiast jeśli chodzi o wymianę szlicht nie podlega, to finansowaniu z Banku Gospodarstwa Krajowego. Musimy to realizować ze środków własnych. Dochodzi do takiej sytuacji, że my 40% kosztów tej inwestycji nie mamy zaliczonych jako termomodernizacja, a jak robimy termo modernizację to logika nakazuje, że należy skuć szlichtę, położyć porządną izolację i wylać nową szlichtę. Tylko problem jest z mieszkańcami, którzy niekiedy nie zgadzają się na takie prace, bo położyli sobie terakotę na balkonie. Tylko jak mieszkańcy to robią, to nas nie pytają ani o zgodę, ani o to jak fachowo to zrobić. Tak jak nas nie pytają czy można zabudować glazurą miejsce, które jest ekranem w szachcie instalacyjnym. Mamy w tej chwili korespondencję na sześć stron. Napisała oburzona Pani, że firma instalacyjna, która wymienia piony żąda, aby ona dała dostęp do tych pionów, a dlaczego nie. Pion jest własnością wszystkich mieszkańców. Jeżeli realizujemy inwestycję, to niestety każdy musi ponieść jakieś koszty. A jeżeli ktoś samowolnie coś wykonał, nie pytając, nie konsultując, to musi ponieść tego konsekwencje.

Po raz kolejny wracam do kwestii głosowań nad tematami, które rzekomo Państwa nie dotyczą. Wszystko niestety was dotyczy. Majątek Spółdzielni jest prywatną własnością jej członków, bez względu na to, gdzie on jest zlokalizowany. Ten majątek, który jest zlokalizowany na osiedlu Przylesie jest tak samo Państwa własnością, jak mieszkańców z osiedla „Młodych”. Tak samo jego zbycie, jego przekształcenie i przeniesienie własności nowo wybudowanego mieszkania zasila fundusz remontowy wasz, a osiedla Przylesie akurat nie, bo na Przylesiu remontów nie robimy. W związku z czym jest to system naczyń połączonych, inaczej mówiąc tu działa zasada solidaryzmu spółdzielczego. Raz my się składamy i realizujemy remont jednego budynku, a potem oni nam oddają. Na przykład Państwa budynek nr 7 ma w tej chwili ujemne saldo i nikt wam tego nie wypomina. Budynek nr 40 ma ponad 1,5 miliona złotych saldo ujemne, bo dopiero co był zmodernizowany. Oczywiście za kilka lat, to saldo ujemne się zmniejszy, ale trzeba to sfinansować. Czy my jesteśmy w stanie sfinansować z odpisu na fundusz remontowy, którego naliczenia nie wpływy wynoszą 7 milionów 170

tysięcy. Oczywiście, że nie. Jak my za 18 milionów wykonujemy docieplenia, a oprócz tego wykonujemy inne remonty. W związku z czym my z funduszu centralnego, który jest zasilany z zysków, z tak zwanych zysków z inwestycji, ale te zyski są ograniczone. My nie budujemy jak deweloper, my budujemy jak spółdzielnia dla swoich członków. W związku z czym wartość gruntu wyszacowujemy na podstawie operatu szacunkowego biegłego rzeczoznawcy majątkowego według cen aktualnych i tę wartość gruntu dokładamy do ceny inwestycji. Tę kwotę która z tego powstaje, a z budowy budynków A, B, C i C1 mieliśmy około 10 milionów złotych, to jest kwota z tytułu przeszacowania wartości gruntu. Podam Państwu przykład. Kwotą 23 miliony złotych przez ostatnie lata zasililiśmy fundusz remontowy z dwóch pozycji. Jedna pozycja, to jest przeszacowanie wartości gruntu. Druga pozycja, to jest udział płac pracowników, którzy obsługują te inwestycje, ich części wliczany w ciężar kosztów inwestycji. Zmniejszyło się przez to nasze obciążenie na podstawową eksploatację. Nie możemy tu żadnej dowolności robić. Jest to bardzo rygorystycznie i bardzo skrupulatnie badane przez biegłego rewidenta, robiącego audyt ekonomiczny i finansowy oraz przede wszystkim przez lustrację, która każdą inwestycję rozбивa dosłownie na cegiełki. Czy my przypadkiem nie oszukujemy naszych członków, tych którzy kupują od nas mieszkania. Staram się to przedstawić całościowo. W związku z czym, jeżeli my stanowimy organizm gospodarczy jako cała Spółdzielnia, to wprowadzenie zasady, że głosujecie Państwo i wypowiadacie się tylko i wyłącznie na temat osiedla, na którym mieszkanie jest błędem. Na przykład jeżeli sprzedamy teren pawilonu na osiedlu „Młodych”, to jest wasz majątek, dlaczego wy nie macie mieć na ten temat wpływu. Jeżeli realizujemy inwestycję na osiedlu „Przylesie”, jeżeli będziemy robili coś na osiedlu „Sobieskiego”, to nie ma znaczenia jakie to jest osiedle. Nasze osiedla nie są wydzielone samodzielnie gospodarczo. One są wydzielone w strukturze kosztowej, ale nie są samodzielne. Samodzielna jest Spółdzielnia jako całość. Warszawskie Spółdzielnie mają inny system. Tam Spółdzielnie dzielą się na osiedla, które działają we własnym wewnętrznym rozrachunku gospodarczym. To Rada Osiedla ustala jaki jest odpis na eksploatację, jaki jest odpis na fundusz remontowy, jakie są potrzeby remontowe. U nas tak nie jest. Nasza Rada Osiedla nie ma uprawnień władczych. Jest opiniotwórcza. Ona opiniuje różne zamiary do uchwały Rady Nadzorczej. Jedynym organem stanowiącym jest Rada Nadzorcza. Pilnowaliśmy, żeby tego nie zmienić w latach siedemdziesiątych i osiemdziesiątych i teraz wydaje nam się, że mieliśmy rację, że taka struktura została.

Powtarzam to od wielu lat na Walnych Zgromadzeniach, to nie jest zgoda na zaciągnięcie kredytu, to jest zgoda na zaciągnięcie zobowiązań. Zobowiązaniem jest podpisanie umowy na dostawę ciepła, to jest 20 milionów złotych. Podpisanie umowy na dostawę wody i odprowadzenie ścieków, to jest 7 – 8 milionów złotych. Podpisanie umowy na dostawę energii elektrycznej, to jest kwota 1,5 miliona złotych. Zapłacenie opłat publiczno – prawnych, to jest kwota 11 milionów 700 tysięcy. Podpisanie umów na remonty, to jest około 20 milionów złotych na dwa lata. Umowa inwestycyjna, to jest 12 milionów złotych. 18 milionów złotych, to są zobowiązania z tytułu kredytów. Jak policzymy, to łączy się kwota 80 milionów i to są nasze zobowiązania.

Odnosnie kredytu, gdzie zastawiliśmy budynek biurowca - jest to kredyt w rachunku bieżącym, który służy uporządkowaniu płynności bieżącej Spółdzielni. Proszę posłuchać co u nas się dzieje. Zadłużenie na koniec roku 2013 wynosi ponad 4 miliony złotych, a zadłużenie na koniec lutego bieżącego roku - 6 milionów 600 tysięcy złotych, wzrosło o 2 miliony czyli 2 miliony nam brakuje, to w takim wypadku powinniśmy czegoś nie zapłacić, na przykład podatku czy pensji pracownikom, to popadniemy w tarapaty. W związku z tym mamy w rachunku bieżącym kwotę, która jest zawsze do

naszej dyspozycji i jeżeli płynnościowo coś na nie wychodzi, to uruchamiamy tę kwotę. Na koniec roku 2013 mieliśmy uruchomione 1 milion 095 tysięcy złotych na ten cel. To służy też jako tak zwany pomost albo bajpas w sytuacji, kiedy na przykład podpiszemy umowę obciążającą fundusz remontowy, a fundusz remontowy nie ma źródeł pokrycia. To w takich przypadkach finansujemy z tego kredytu. Może się też zdarzyć, że zachwieje nam się bilans na inwestycji, to tym kredytem sfinansujemy ten kawałek inwestycji, na przykład fakturę miesięczną, obciążając tę inwestycję kosztami tego kredytu. Zarówno zwrotem kapitału, jak i kosztami pozostałymi.

Odnosnie budowy sklepów - nie Pan sobie wyobrazi, że my w budynku na rogu ulic Piłsudskiego i Sowińskiego wybudujemy mieszkania na parterze, my tego nie sprzedamy, bo nikt nie kupi mieszkania na ulicy. My mieszkania na parterze pobudowaliśmy w bloku przy ulicy Dietricha, które są zabezpieczone od chodnika i ulicy murkiem i ludzie mają odrobinę prywatności. My sprzedajemy sklepy, bo sprzedaż sklepu jest zdecydowanie droższa niż sprzedaż mieszkania i bardziej opłacalna jest sprzedaż tych sklepów niż ich wynajem. Inwestycja w nieruchomości jest opłacalna, jeżeli stopa zwrotu z inwestycji jest poniżej 10 lat. Co prawda są firmy, które przyszły do różnych egzotycznych miejsc na świecie i chciały kupić wszystkie nasze sklepy, wszystkie nasze nieruchomości za kwotę 100 razy wysokość czynszu czyli 8,5 roku stopa zwrotu z inwestycji, ale nie pokusiliśmy się na to, bo nie ufaliśmy im. Poza tym nie mielibyśmy żadnego wpływu na to, co tam będzie.

Mamy lokale sprzedane w budynku przy ulicy Piłsudskiego. Ktoś wynajął jakieś firmie lokal, w którym otworzone bar azjatycki i powstał konflikt z jednym z mieszkańców, który narzeka na działanie jednego z wentylatorów zamontowanych w tym barze. Gdyby, to był lokal spółdzielczy, nigdy byśmy się nie zgodzili na tego typu bar.

Odnosnie PEC i centralnego ogrzewania - jeśli my mamy racjonalnie gospodarować pieniędzmi członków, to oczekujemy od Państwa współpracy. Postanowiliśmy zmniejszyć krzywą grzania i wybuchła awantura. Na każde zgłoszenie od Państwa do mieszkania przybywała nasza ekipa i szybko sprawnymi termometrami mierzyła jaka jest temperatura w mieszkaniu. Dwa lub trzy przypadki były takie, gdzie ta temperatura była nie komfortowa, ale w pozostałych temperatura była 24°C i wyższa. Chcieliśmy przez ten przeprowadzany eksperyment udowodnić Przedsiębiorstwu Energetyki Ciepłej, że system regulacji, który oni posiadają na węzłach cieplnych im służy, a nie nam, bo system regulacji jest taki. Jeżeli mamy przepływy, na przykład 100 metrów sześciennych na jednostkę czasu, to przepływomierz i regulator jest ustawiony od 100 do 200. W związku z czym praktycznie regulacji nie ma, tylko jest zamykanie, otwieranie i tak cały czas. Dyskutowaliśmy z Zarządem PEC - dlaczego nie zastosowali takich regulatorów, które mają ograniczniki od 70 do 110. To usłyszeliśmy, że mają taki projekt. Z analizy Politechniki Warszawskiej wynika, że możemy w ogóle nie ocieplać budynków, a zmniejszyć o 20% zużycie ciepła poprzez prawidłową nastawę i regulację przepływu wszystkich sieci miejskich i regulację na węzłach i chcemy do tego doprowadzić. Proszę przypomnieć sobie, jeżeli my kilkanaście lat temu mieliśmy Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej, które miało moc zainstalowaną 90 megawatów, my z tego zapotrzebowaliśmy około 60 megawatów, a teraz potrzebujemy 48 megawatów mocy zamówionej. Czy w związku z tym płacimy mniej - nie, bo system tworzenia ceny jest taki, że jeżeli przedsiębiorstwu spadają przychody, koszty są na tym samym poziomie, to ma podstawę do tego, żeby wystąpić do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki o korektę taryfikatora i podniesienia ceny. My wydajemy dziesiątki milionów złotych na docieplenia, a uzyskujemy przez tylko, to że mniej w atmosferę idzie związków siarki i pyłów, ale więcej płacimy za jednostkę, nie w całości. Kwotowo jak my analizujemy, to przez ostatnie dziesięć lat między 17 a

20 milionów są opłaty na rzecz PEC. Według mnie to przedsiębiorstwo powinno zostać sprzedane kiedy miasto chciało to zrobić. Wśród naszych mieszkańców była bardzo silna grupa, które protestowały przeciwko sprzedaży. Ja podchodzę do tego w sposób niestety bezwzględny ekonomicznie. Przedsiębiorstwo, które jest własnością Miasta, gdzie jest bardzo silna reprezentacja reprezentująca załogę, gdzie średnia płaca jest dwa razy wyższa niż płaca w Spółdzielni, gdzie system powiązań rodzinnych, układów koleżeńskich i towarzyskich jest nie do opanowania - powinno zostać sprywatyzowane, ilość załogi zmniejszona, inwestor miał by z tego zyski. Czy nam by nie podniósł ceny, tego nie wiemy, ale mielibyśmy wtedy silny potencjalny instrument do tego, żeby to regulować. W tej chwili to jest tak, jak my próbujemy obniżyć zużycie ciepła, to nasi mieszkańcy, a pracownicy PEC jeszcze celowo zaniżali parametry w stosunku do tego, co my chcieliśmy i naszym mieszkańcom, którzy do nich dzwoniли w sprawie ciepła odpowiadali, że to Zarząd podjął decyzję o obniżce ciepła. W związku z czym był atak na nas. Wykonaliśmy obniżenie krzywej grzania na czterech budynkach nikomu nic nie mówiąc w tej kwestii i nikt nie interweniował, ale jak zapowiedzieliśmy, że coś takiego zrobimy na całym osiedlu, to jeszcze nie zdążyliśmy obniżyć krzywej grzania, a już były interwencje, że jest zimno w mieszkaniach. Sprawa centralnego ogrzewania to jest węzeł gordyjski, ale my go rozwiązaliśmy. To jest nasz obowiązek, bo biorąc pieniądze ze środków publicznych na dofinansowanie termomodernizacji musimy wykazać się zmniejszeniem zużycia ciepła.

Odnosnie kanalizacji - kanalizacja nie jest naszą własnością. Kanalizacja sanitarna, fekalna jest własnością Przedsiębiorstwa Wodociągowo – Kanalizacyjnego. Kanalizacja deszczowa jest własnością Miasta. Miasto zleciło obsługę i konserwację kanalizacji deszczowej PW – K, żeby nie tworzyć nowego bytu. Kanalizacja ta nie działa źle, ale bywają przypadki złego funkcjonowania. Niestety odbiór ścieków i wód deszczowych to jest zadanie Gminy. Poza tym mimo, że powstają nowe osiedla, to ilość wody i produkcja ścieków w stosunku do roku 1992 spadła prawie o połowę. Po prostu ludzie nauczyli się oszczędzać.

Odnosnie informacji z poprzednich zebrań - na ostatnim zebraniu p. Eugenia Wieczorek zabrała głos w dyskusji jedyna i powiedziała tak: ludzie pilnujcie swoje psy, żeby nie brudziły nam pod oknami. Powiedziała to nie do nas, tylko do swoich sąsiadów. Nie dokarmiajcie też gołębi i innych ptaków, bo one wiedzą, jak sobie zadbać o pokarm. Wtedy kiedy jest duża powłoka śniegu, to pomagajmy zwierzętom, ale nie wtedy kiedy nie ma takiej potrzeby, bo one poradzą sobie same. Więcej tematów w dyskusji nie było.

Odnosnie działalności społeczno – kulturalnej - już ustaliliśmy, że ten 1 grosz, który Państwo wnosicie w czynszu, to nie jest na działalność kulturalną, tylko na podatek VAT, który jest z tytułu najmu powierzchni i na utrzymanie naszych nieruchomości. Spółdzielczy Ośrodek Kultury, który w latach dziewięćdziesiątych obejmował swoim zakresem 400 dzieci w stałych formach zajęć, 600 – 700 dzieci podczas akcji lato w mieście czy zima w mieście. Nagle się okazało, że do naszych klubów zapisanych jest bardzo mało dzieci, bo nie ma zainteresowania. W związku z czym my ograniczyliśmy finansowanie. Będziemy finansowali do dziecka, ale nie będziemy finansowali istnienia struktury, która nie przyciąga chętnych. Zaczęliśmy sprawdzać dlaczego tak się dzieje. Według nas formy wychowania dzieci troszeczkę się zmieniły niż za naszych czasów. Dzisiaj dzieci więcej czasu spędzają przed komputerem, przed telewizorem. Rodzice wożą dzieci na specjalne zajęcia. Ponadto zostały otwarte różne inne formy opieki nad dziećmi, zarówno w prywatnych przedszkolach, jak i w innych placówkach, które mają tak bogatą ofertę propozycji dla dzieci, że my ze swoim propozycjami wypadamy z rynku. W związku z czym albo przyciągamy te dzieci, albo likwidujemy finansowanie.

Nie chcę mówić w tej chwili o szczegółach , ale zmierzamy do tego , aby to jakoś ucywilizować. Serce nas boli , jeżeli mielibyśmy doprowadzić do zniszczenia tego kilkudziesięcioletniego dorobku. Nie dopuścimy do tego , ale musimy wywołać w tych ludziach , którzy dla nas świadczą usługi , bo to nie są pracownicy Spółdzielni , my wynajmujemy od nich usługi , jakieś inne formy zainteresowania. Osiedla „Sobieskiego” zaczęło organizować wieczorki taneczne dla osób w średnim wieku i starszych. Okazało się , że cieszy się to dużą popularnością. Okazało się , że dzieci malutkich , to jest już niewiele. Natomiast osób , które są samotne i nie mają co ze sobą zrobić , jest coraz więcej.

Odnosnie budynku nr 7 - miasteczko ruchu drogowego , to Państwo wymyślili jako alternatywę dla budowanego bloku. Twierdzicie , że my to miasteczko będziemy budowali w innym miejscu. My nic nie będziemy budowali , bo takie miasteczko jest na terenie osiedla przy bloku nr 30 i nikt z niego nie korzysta. Natomiast wy proponujecie miasteczko ruchu drogowego dla ośmiorga dzieci , które mieszkają w waszym budynku i które by ewentualnie z tego miasteczka skorzystały za duże pieniądze. My takie miasteczko zrobimy przy budynku nr 30. Uzgodniliśmy z Policją makietę , jak należy , to miasteczko oznakować , żeby dzieci nauczyć podstawowych zasad z zakresu ruchu drogowego. My to miasteczko namalujemy. Poza tym jak konsultujemy z mieszkańcami budowę takiego miasteczka , to wyrażają zgodę pod warunkiem , że miasteczko będzie ogrodzone i na noc będzie zamykane.

Pan Walkiewicz powiedział Prezesowi Rosiakowi , że mówiąc o tym , że każde osiedle powinno stanowić o swoim osiedlu , to chodziło mu o sprawy ludzkie , a nie materialne. Budując bloki w miejscu Anatu zabrał im Pan swobodę , skłócił Pan ze sobą ludzi. Tak samo jest z naszym blokiem . bo inni mieszkańcy nie wiedzą , że ten blok ma stać przed naszymi oknami. I jest to przeszkoda nie finansowa , tylko ludzka.

Prezes Rosiak odpowiedział - jak rozpoczynaliśmy inwestycję ANAT budynek A i B. Mieszkańcy budynku sąsiedniego czyli budynku nr 41 zaprotestowali w kwestii budowy , a niektórzy stwierdzili , że nie będą mieli , gdzie wychodzić z psami. Namówiliśmy mieszkańców , żeby nie protestowali , by my tą budowę wykonamy w sposób cywilizowany i wydaje mi się , że to zrobiliśmy. Oczywiście jak zwykle nie wszystko nam wyszło. Niestety wśród tych nowych właścicieli jest pewna grupa i jest to przykre , ale patrzy na tych ludzi mieszkających w wieżowcu , jak nie przymierzając pan na swojego poddanego. Przy czym sami nie mieszkają w salonach , bo mieszkania które kupili nie są duże i są niezadowoleni , że mieszkańcy tego wieżowca mają wstęp na ich teren. To jest jeden aspekt , a drugi aspekt jest taki. Jak wpisaliśmy ludziom w aktach notarialnych służebność gruntową , prawo przechodu i przejazdu przez ten teren dla mieszkańców budynku nr 41 , to spotykamy się z następującym zjawiskiem , że niekiedy celowo niszczone jest mienie tych ludzi z nowych budynków. Na przykład bramy wjazdowe czy furki. Kończy to się usługą serwisanta , za którą muszą zapłacić mieszkańcy nowych budynków , a którzy z tą szkodą nie mają nic wspólnego. Dochodzi do tego , że my nie umiemy współżyć pomiędzy sobą , stare osiedla z nowymi. Musimy nauczyć się dostosować. Zaprojektowany przez nas budynek jest odsunięty od waszego o około 30 – 35 metrów od krawędzi budynku. Nie ma najmniejszych szans zasłonięcia nawet okienek piwnicznych. Budynek , który w tym miejscu mieliśmy zbudować i kilka wersji Państwu pokazywaliśmy miał być obniżony , żeby światło was nie zasłaniało. Proponowaliśmy wspólne przedsięwzięcie. Dzielimy tą przestrzeń między dwoma budynkami na dwa. W jednej części robimy pergolę i miejsca pobytu dla osób w słusznym wieku , a plac zabaw trochę odsuwamy , żeby nie przeszkadzał mieszkańcom budynku nr 7. Też było źle. Na wszystko powiedzieliście - nie , a my mamy w tym

miejscu działkę, która kosztuje nas wszystkich 23 tysiące złotych z tytułu opłat za wieczyste użytkowanie, a Państwo mówicie, że nie pozwolicie w tym miejscu nic zrobić. Gdybyśmy my chcieli wejść na teren waszej nieruchomości, to rozumiem, ale my nie ingerujemy w wasz budynek. My chcielibyśmy cywilizować, to miasto. Proszę popatrzeć 20 lat temu ulica Piłsudskiego wyglądała okropnie, a teraz stała elementem niewielkiego, sympatycznego miasta. Oczywiście nie jest to tylko nasza zasługa, ale też zasługa miasta oraz zasługa prywatnych inwestorów, którzy tam zainwestowali i udało się stworzyć przestrzeń, z której mieszkańcy są dumni. I wam coś ładnego chcieliśmy wybudować, ale powiedzieliście nie. Ponadto powiedziałem Państwu na zebraniu, których odbyliśmy kilka, że jeśli Zarząd będzie miał do wyboru podniesienie odpisu na fundusz remontowy i zwrócenie się z tą propozycją do Rady Nadzorczej albo wybudowanie tam budynku, to zawsze wybierzemy wybudowanie budynku. Podnosząc fundusz remontowy, to wykazujemy Państwu totalny egoizm, że chroniąc swoje dobro pod tytułem widok, zmuszacie do podwyższenia opłat. Zobowiązaliśmy się, że w 2014 roku nie rozpoczniemy budowy i na razie trzymamy się tego, ale zobaczymy jaka będzie sytuacja dalej. Szukujemy inne miejsca pod inwestycje. Na miejscu obok Urzędu Skarbowego tak zwany pawilon 68D ma taki zapis w planie zagospodarowania przestrzennego i w studium zagospodarowania, że nie jest tam możliwe zbudowanie więcej niż 40 % powierzchni mieszkalnej w stosunku do powierzchni całkowitej. To ekonomika „rozjeżdża” się całkowicie. Budynek, który planowaliśmy wybudować na ulicy Królowej Jadwigi w miejscu, gdzie była przychodnia stomatologiczna, harcówka, gazownia może być budynkiem małym dwu klatkowym, a nie wytniemy drzew, żeby wybudować większy. W związku z czym na terenie Legionowa, to nie mamy gdzie budować. My nie chcemy sprzedawać gruntów. Natomiast te, które się kwalifikują zabudowywać. Czy będziemy dążyć do zabudowy tej przestrzeni przy waszym bloku, odpowiem pod koniec roku. Na tym zakończył Prezes Rosiak odpowiadanie na pytania Pana Walkiewicza.

Głos zabrał p. Leszek Milewski z bloku nr 8 - mam dwa pytania. Pierwsze - powiedział Pan Prezes, że w bloku nr 7 jest ośmioro dzieci. W okolicach bloku 7 i 8 są dwa place zabaw dla dzieci. Na tych placach zabaw jest codziennie około kilkadziesiąt dzieci i to mi się nie zgadza, to są jakieś fałszywe dane.

Prezes Rosiak odpowiedział, że takie dane otrzymał z Urzędu Miasta, więc są prawdziwe

Kontynuując - Pan Milewski stwierdził, że te dwa place zabaw są w tej chwili przepełnione i nie wszystkie dzieci na nich się mieszczą. Druga sprawa dotyczy sposobu głosowania, który wcześniej zgłosiłem. Rozważmy taki wariant, taką symulację. Osiedle „Jagiellońska” ma określony potencjał ludnościowy. Odpowiednio duży jest potencjał osiedla „Sobieskiego”. Te dwa osiedla dogadują się ze sobą i postanawiają sprzedać jakiś blok na przykład na „Przylesiu” czy na osiedlu „Młodych”. Jak ci ludzie tam mieszkający obronią się przed takim głosowaniem.

Odpowiedzi udzielił Prezes Rosiak - Zarząd Spółdzielni nigdy takiej uchwały nie podejmie i nie wykona.

Na co Pan Milewski - ale Walne Zgromadzenie może taką uchwałę uchwalić.

Prezes Rosiak - to Zarząd Spółdzielni zaskarży taką uchwałę do Sądu, bo ona narusza interesy osób tam mieszkających.

To według mnie - powiedział Pan Milewski - podobna sytuacja jest z blokiem nr 7, bo narusza też interesy mieszkańców tego bloku, ale Zarząd nie zaskarżył podjętej uchwały.

W odpowiedzi Prezes Rosiak - to ja Panu zacytuję uzasadnienie wyroku Sądu Okręgowego, który oddalał pozew jednego z mieszkańców bloku nr 40 - fakt, że mieszka Pan w tym budynku i że straci Pan na tym być może i finansowo, bo wartość rynkowa Pańskiego mieszkania może spaść, to niestety musi Pan swoje interesy poddać interesom większości. Jeżeli większość podjęła uchwałę i zagospodaruje ten teren, na który Pan patrzy i z którym Pan się nie zgadza, to nie ma takiej mocy prawnej, żeby mógł mu Pan zaszkodzić. Były to mocne słowa Pani sędziny, która prowadziła tę sprawę.

Pan Milewski stwierdził, że w tym układzie, to tak, bo taka była sprawa, ale gdyby był do sprzedania zamiast tego terenu był blok.

Na co Prezes Rosiak odpowiedział, że Spółdzielnia bloku sprzedać nie może, bo poza pięcioma blokami na osiedlu „Przylesie”, które są blokami o statusie mieszkań lokatorskich, to w przypadku pozostałych, Spółdzielnia jest tylko współwłaścicielem, bo osoby, które wyodrębniły swoje mieszkania stały się automatycznie współwłaścicielami. Co czasami jest paraliżujące.

Pan Milewski stwierdził, że może z blokiem w swej symulacji przesadził, ale na przykład sklep możemy sprzedać.

W odpowiedzi Prezes Rosiak stwierdził, że niestety może się tak stać. Możemy sprzedać obiekt kubaturowy pod tytułem pawilon handlowy.

Następnie głos zabrała p. Grażyna Milewska z bloku nr 8 - czy miarą ucywilizowania miasta jest dogęszczenie. Z punktu ludzkiego na pewno nie, tylko czynniki ekonomiczne wchodzi w grę. Wiem, że to jest tendencja ogólnokrajowa i kiedyś, to się będzie krytykowało. Cywilizacja chyba wymaga tego, aby ludzie nie byli sfłoczeni, tylko żyli swobodnie, a Legionowie z tego co wiem jest zagęszczone bardzo.

Odpowiedzi udzielił Prezes Rosiak - z punktu widzenia prawidłowej urbanistyki Legionowo nie jest przegęszczone. Biorąc pod uwagę statystykę na 1360 hektarów, które Legionowo zajmuje jako obszar ma ilość mieszkańców sytuującą go w czubie miast w Polsce w przeliczeniu na 1 kilometr kwadratowy ilości mieszkańców. Legionowo ma 13,6 km² i 52 tysiące mieszkańców. Tylko czy w Legionowie nie ma czym oddychać, czy my mamy z tego powodu większe zapylenie. Z punktu widzenia urbanistycznego i ludzkiego zabudowywanie przestrzeni, która przez wiele lat była pusta w mieście ma dwie skrajne oceny, bo z punktu widzenia mieszkańców, którym się stawia nowy budynek, to po pierwsze dwa lata hałasu podczas budowy, a po drugie zamknięcie widoku. Czy to może spowodować zmianę cen mieszkań. Obserwując na pewno ta cena nie zmienia się w dół. My rozumiemy również, że budowanie nowego budynku na pustym terenie przed blokiem stanowi dla Państwa problem. My jako ludzie odkąd ludzkość istnieje przyzwyczailiśmy swoją naturę do zabudowy pierzejowej. Zabudowa osiedlowa, która u nas funkcjonuje jest nieludzka. Myśmy się już do niej przyzwyczaili, a ona z punktu widzenia potrzeb człowieka jest nieludzka. Takie klocki poustawiane chaotycznie. Zawsze miasta budowane były przy trakcie drogowym i uliczkami bocznymi, placami mniej lub bardziej kameralnymi.

U nas wprowadzono system budowy socjalistyczny. Na przykład Francuzi odeszli od tego typu zabudowy. Wrócili do pierwotnej wersji zabudowy. Te ich miasta satelickie, które zasiedlają głównie przybysze z Afryki Północnej straciły rację bytu. My Polacy szcycimy się, jak przyjeżdżają do nas zagraniczne delegacje, że w tym samym bloku mieszka bezrobotny, przedsiębiorca, nauczyciel, lekarz i profesor. Tam to jest niemożliwe. Tam są getta w zależności od zarobków. U nas na razie jeszcze tak nie ma, ale zmierzamy wielkimi krokami, żeby odhumanizować nasze osiedla, żeby znowu stworzyć bariery. Na przykład grodząc je, bo budując nowe bloki, to podstawą jest

ogrodzenie budynku. Staramy się wytłumaczyć mieszkańcom, że to ma być ich dom, ale jednocześnie otwarte osiedla na inne osoby. Naprawdę nie chcielibyśmy Państwu robić problemu. Natomiast wydaje nam się, że jeżeli by nam się udało zrobić tam budynek, jeżeli będziemy chcieli i dążyli do wybudowania tego budynku, to ten budynek na pewno będzie ładny i na pewno przestrzeń między tymi budynkami będzie wykorzystana przez mieszkańców obydwu budynków, po to aby nie dzielić znowu ogrodzeniami.

Odnosnie ilości dzieci - dane, które przytoczyłem, wzięłem z Urzędu Miasta z Wydziału Ewidencji Ludności. Oczywiście tych dzieci może być więcej, bo mogą być nie zgłoszone, ale nie koniecznie. Natomiast z tych naszych placach korzystają nawet osoby dojeżdżające z innych miejscowości.

Zrobiliśmy analizę ile mieszkań jeszcze by się zmieściło na osiedlu „Jagiellońska”, to budując na siłę zmieściłoby się ich ponad 1200, ale w takich miejscach, że nikt by się nie ośmielił tam budować. Ja widzę następujące miejsca, gdzie można jeszcze postawić budynki, gdzie wyrządzą one najmniej szkody. To jest przy ulicy Królowej Jadwigi na miejscu tych dwóch małych budynków. Pawilon 68D za Urzędem Skarbowym. Mamy wąziutki pasek wzdłuż ulicy Norwida, tam gdzie stoi klub „Kamil”. Teren, który nie jest własnością Spółdzielni, naprzeciwko kościoła Najświętszego Ciała i Krwi Chrystusa oraz teren przy bloku nr 7. Natomiast innych terenów pod zabudowę, to my nie widzimy.

Na tym Prezes Rosiak zakończył swoją wypowiedź.

Pkt. 13. Podjęcie uchwał w niżej wymienionych sprawach:

a. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML - W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2013 roku,

Przewodnicząca Zebrania p. Beata Mizerska odczytała projekt uchwały Nr 01/14 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML - W.

Brak uwag. Podjęto głosowanie:

za było - 30 głosów

przeciw było - 00 głosów

wstrzymało się - 03 głosy

Część III Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 01/14

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 10 czerwca 2014 roku

w sprawie : zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2013 roku

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dn.16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz.1443) oraz na podstawie § 31 pkt 2 Statutu Spółdzielni - Część III Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z treścią sprawozdania Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie z działalności w 2013 roku – zatwierdza sprawozdanie Zarządu SML-W w Legionowie za okres działalności w 2013 roku.

§ 2

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 30
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 03

b. przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za kadencję 2011/2014,

Przewodnicząca Zebrania p. Beata Mizerska odczytała projekt uchwały Nr 02/14 w sprawie przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej

Uwag nie zgłoszono. Podjęto głosowanie:

- za było - 29 głosów
- przeciw było - 03 głosy
- wstrzymało się - 01 głos

Część III Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 02/14

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 10 czerwca 2014 roku

w sprawie : przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie
z działalności za kadencję 2011/2014

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dn.16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz.1443) oraz na podstawie § 31 pkt 2 Statutu Spółdzielni - Część III Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Przyjmuje sprawozdanie Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za kadencję 2011/2014.

§ 2

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 29
- przeciw było głosów : 03
- wstrzymało się głosów : 01

c. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2013,

Przewodnicząca Zebrania p. Beata Mizerska odczytała projekt uchwały Nr 03/14 w sprawie zatwierdzenie sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2013,

Uwag nie zgłoszono. Podjęto głosowanie:

- za było - 33 głosy
- przeciw było - 00 głosów
- wstrzymało się - 01 głos

Część III Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 03/14

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 10 czerwca 2014 roku

w sprawie : zatwierdzenia sprawozdania finansowego
Spółdzielni za rok 2013

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dn.16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz.1443) oraz na podstawie § 31 pkt 2 Statutu Spółdzielni - Część III Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Zatwierdza sprawozdanie finansowe Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie sporządzone na dzień 31.12.2013r. , zamykające się po stronie Aktywów i Pasywów kwotą zł 267.583.089,07.

Słownie : dwieście sześćdziesiąt siedem milionów pięćset osiemdziesiąt trzy tysiące osiemdziesiąt dziewięć złotych siedem groszy.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 33
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 01

d. udzielenia absolutorium członkom Zarządu SML –W w Legionowie za rok 2013,

Przystępując do realizacji uchwały Nr 04/14, Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie nad udzieleniem absolutorium Prezesowi Zarządu - Szymonowi Rosiakowi :

za - 31 głosów

przeciw - 03 głosy

wstrzymało się - 00 głosów

Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie nad udzieleniem absolutorium dla V-ce Prezesa Zarządu - Stanisława Ozdarskiego:

za - 31 głosy

przeciw - 03 głosy

wstrzymało się - 00 głosów

Przewodnicząca Zebrania zarządziła głosowanie nad udzieleniem absolutorium dla V-ce Prezesa Zarządu - Marka Petrykowskiego:

za - 31 głosów

przeciw - 03 głosy

wstrzymało się - 00 głosów

Część III Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 04/14

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 10 czerwca 2014 roku

w sprawie : udzielenia absolutorium członkom Zarządu Spółdzielni

Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

za rok 2013

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dn.16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz.1443) oraz na podstawie § 31 pkt 3 Statutu Spółdzielni - Część III Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Część III Walnego Zgromadzenia udziela absolutorium członkom Zarządu SML-W w Legionowie :

Prezes Zarządu - Szymon Rosiak

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 31

- głosów przeciwnych było : 03
 - wstrzymało się głosów : 00
 - V-ce Prezes Zarządu - Stanisław Ozdarski
 - za udzieleniem absolutorium było głosów : 31
 - głosów przeciwnych było : 03
 - wstrzymało się głosów : 00
 - V-ce Prezes Zarządu - Marek Petrykowski
 - za udzieleniem absolutorium było głosów : 31
 - głosów przeciwnych było : 03
 - wstrzymało się głosów : 00
- § 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym.

Prezes Rosiak w imieniu Zarządu Spółdzielni podziękował zebranych za udzielenie absolutorium.

e. oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć,

Przewodnicząca Zebrania p. Beata Mizerska odczytała projekt uchwały Nr 05/14 w sprawie oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć
Uwag nie zgłoszono. Podjęto głosowanie:

- za było - 33 głosy
- przeciw było - 01 głos
- wstrzymało się - 00 głosów

Część III Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 05/14

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 10 czerwca 2014 roku

w sprawie : oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 7 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz.1443) oraz na podstawie § 31 pkt 8 Statutu Spółdzielni - Część III Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Część III Walnego Zgromadzenia upoważnia Zarząd Spółdzielni do zaciągania zobowiązań w imieniu Spółdzielni do łącznej kwoty 80.000.000,00 złotych.

Słownie : osiemdziesiąt milionów złotych.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 33
- przeciw było głosów : 01
- wstrzymało się głosów : 00

f. przeznaczenia nadwyżki bilansowej z działalności gospodarczej za rok 2013,

Przewodnicząca Zebrania p. Beata Mizerska odczytała projekt uchwały Nr 06/14 w sprawie przeznaczenia nadwyżki bilansowej z działalności gospodarczej za rok 2013.

Uwag nie zgłoszono. Podjęto głosowanie:

za było - 33 głosy

przeciw było - 00 głosów

wstrzymało się - 01 głos

Część III Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 06/14

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 10 czerwca 2014 roku

w sprawie : przeznaczenia nadwyżki bilansowej z działalności gospodarczej za rok 2013

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 4 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz. 1443) oraz na podstawie §§ 31 pkt 5 i 125 ust. 1 pkt a Statutu Spółdzielni - Część III Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Nadwyżkę bilansową za rok 2013 w kwocie 296.497,19 zł przeznacza się na zwiększenie funduszu remontowego zasobów mieszkaniowych.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 33
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 01

g. rozpatrzenia odwołania członka Spółdzielni od decyzji Rady Nadzorczej.

Wyjaśnienia w sprawie udzielił Prezes Szymon Rosiak - Pana [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] dzisiaj nie ma, ale na poprzednich dwóch grupach był obecny. Postaram się też za niego jego argumenty przedstawić.

Pierwotnie spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu przysługiwało małżonkom [REDAKTOWANE] - członkowi Spółdzielni i [REDAKTOWANE] - na podstawie przydziału lokalu wydanego przez Spółdzielnię w dniu 26.11.1981r.

Obecnie - zgodnie z Postanowieniem Sądu Rejonowego w Legionowie I Ns 619 / 05 z dnia 14.04.2006 r. o stwierdzeniu nabycia spadku po zmarłej w dniu 03.07.2005r. [REDAKTOWANE] / żonie [REDAKTOWANE] / , które z wniosku Barbary Dziewulskiej / wierzyciela członka / wydał Sąd Rejonowy w Legionowie Wydział I Cywilny w Legionowie w sprawie o stwierdzenie nabycia spadku - wpisy w dziale II księgi wieczystej potwierdzają jako osoby uprawnione, którym przysługuje spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu Nr 23 przy ulicy Mieszka I 15 w Legionowie:

- p. [REDAKTOWANE] - udział 4/6 części,
- p. [REDAKTOWANE] / c. Stanisława i Anny / - udział 1/6 części,
- p. [REDAKTOWANE] / s. Stanisława i Anny / - udział 1/6 części.

Działania Spółdzielni podjęte w sprawie egzekucji należności z tytułu opłat za lokal wobec p. [REDAKTOWANE] :

1. Wniosek Zarządu Spółdzielni skierowany do Rady Nadzorczej SML – W o pozbawienie Członkostwa przez wykluczenie z dnia 25.10.2006r.

Zadłużenie na lokalu wynosiło na dzień 31.08.2006r. kwotę 12 513,05 zł. w tym niespłacone dwa nakazy zapłaty i zaległości bieżące /. Rada Nadzorcza SML – W - rozpatrując w 24.11.2006r. wniosek Zarządu Spółdzielni uwzględniając deklarację złożoną przez p. [REDAKTOWANE] o spłacie zadłużenia - naubliża wpłata kwoty 2 tys. zł. + wnoszenie w terminie opłat bieżących , zawiesiła sprawę wykluczenia. Następnie Spółdzielnia dochodziła należności od p. [REDAKTOWANE] i pozostałych współwłaścicieli spółdzielczego prawa do lokalu mieszkalnego sądownie - uzyskując nakazy zapłaty i kierowała tytuły wykonawcze do windykacji przez Komornika Sądowego. Windykacja należności przez Komornika była nieskuteczna. Dodatkowo Komornik zawiadomił Spółdzielnię o licytacji nieruchomości - ograniczonego prawa rzeczowego przy ulicy Mieszka I 15 m. 23 , które miały nastąpić: dnia 04.02.2011r. oraz dnia 06.02.2013r.. Licytacje były nieskuteczne.

1. Wniosek Zarządu Spółdzielni skierowany do Rady Nadzorczej SML – W o pozbawienie członkostwa p. [REDAKTOWANE] przez wykluczenie z dnia 12.04.2013 r.

Zadłużenie na lokalu wynosiło na dzień 31.03.2013r. kwotę: 61 617,08 zł. / niespłacone nakazy sądowe - łącznie 8 + zaległości bieżące /. Pierwszy niespłacony sądowy nakaz zapłaty pozostawał ten sam z dnia 12.04.2005r. oraz pozostałe 7 nakazów z lat 2005 – 2011 i zaległość bieżąca nie objęta nakazami. Windykacja należności przez Komornika była nieskuteczna.

Rada Nadzorcza SML –W - rozpatrując w dniu 16.05.2013r. wniosek Zarządu - podjęła Uchwałę Nr 31/ 2013 o pozbawienie członkostwa p. [REDAKTOWANE] przez wykluczenie. Uznano , iż członek Spółdzielni uporczywie uchyla się od wykonywania zobowiązań wobec Spółdzielni - od kilku lat nie wpływają opłaty eksploatacyjne za lokal. Od Uchwały Rady Nadzorczej Nr 31/2013 z dnia 16.05.2013r. wykluczeniu p. [REDAKTOWANE] złożył w terminie 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wykluczeniu wraz z uzasadnieniem - odwołanie do Walnego Zgromadzenia - data wpływu do Spółdzielni 17.06.2013r.. Pan [REDAKTOWANE] otrzymał w dniu 12.05.2014r. zawiadomienie o terminach rozpatrzenia jego sprawy przez Walne Zgromadzenie w 2014 roku.

Prezes Rosiak odczytał treść odwołania złożonego przez ww.

„Członkiem Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie jestem od ponad 30 lat. Należności wynikające z przynależności do Spółdzielni płaciłem regularnie i w terminie. Należności wynikające z opłat za wynajmowane powierzchnie biurowe w budynkach na ulicy Sobieskiego 47 również płaciłem regularnie i terminie. Z pomieszczeń tych się wyprowadziłem praktycznie na ulicę w chwili gdy Spółdzielnia podjęła decyzję o wynajęciu budynku Ministerstwu Sprawiedliwości. Wtedy pierwszy raz potraktowany zostałem przez Spółdzielnię przedmiotowo , nie zaproponowano mi żadnej innej propozycji lokalowej na biuro.

W latach 90 – tych wspierałem klub modelarski mieszczący się w lokalu Spółdzielni , transport młodzieży na treningi na lotnisko w Nasielsku oraz na mistrzostwa Warszawy i Polski w Lesznie. Współuczestniczyłem również w kosztach tych wyjazdów.

W roku 2005 zmarła moja Żona , która ponad dwanaście lat była chora. Z piętnem śmierci żyła prawie dwa lata. Cała rodzina zaangażowana była ratowaniem Matki i Żony. Zaangażowanie się w ratowanie Żony , wielokrotne całonocne pobyty w szpitalu spowodowały spadek kontroli w firmie , co skrzętnie zostało przez nieuczciwych pracowników wykorzystane. Musiałem zlikwidować firmę , a długi spłacam do dziś. W międzyczasie popadłem w kłopoty zdrowotne , przebyłem dwa

zawały , obrzęk płuc i nabawiłem się przewlekłej cukrzycy. Aktualnie jestem pod stałą opieką lekarzy z powodu nadciśnienia krwi i cukrzycy.

Proszę Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie o anulowanie decyzji o wykluczeniu podjętą przez Radę Nadzorczą w dniu 20.05.2013 roku i przywrócenie praw członka.

Jednocześnie zobowiązuję się do bieżących opłat poczynawszy od miesiąca czerwca 2013 roku oraz sukcesywnego spłacania zadłużenia”.

Obecnie według dokumentów księgowych łączna kwota zadłużenia na dzień 31.05.2014r. ciążyąca na lokalu Nr 23 przy ulicy Mieszka I 15 w Legionowie wynosi : 70 718,16 zł.

Składają się na nią niespłacone kwoty z 9 nakazów zapłaty , łącznie z kosztami sądowymi , kosztami komorniczymi i odsetkami , wydanymi na rzecz zobowiązanych:

Wszystkie nakazy zapłaty Spółdzielnia Skierowała do egzekucji komorniczej. Na żaden nakaz zapłaty Komornik nie przysłała wpłat. Informujemy , iż na lokalu nie widnieją zaległości bieżące , od czerwca 2013 r. opłaty bieżące za lokal są regulowane. W dokumentach członkowskich p. [REDAKTOWANE] i pozostałych współwłaścicieli znajdują się wnioski Komorników Sądowych o wpisach toczących się egzekucji z ograniczonego prawa rzeczowego dot. spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego Nr 23 przy ulicy Mieszka I 15 w Legionowie z wniosku 28 wierzycieli spoza Spółdzielni oraz z wniosku Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Legionowie. Ogółem należności główne według stanu ewidencji wpisów egzekucyjnych na dzień 03.04.2014r. wynoszą 3 049 160,00 zł. / bez odsetek , kosztów sądowych i kosztów egzekucyjnych /.

Pan [REDAKTOWANE] w swoim wystąpieniu , które miał na poprzednich dwóch grupach zarzucał Spółdzielni , że Spółdzielnia nie skontaktowała się z nim i nie ustalała jakiś innych zasad. A rzeczywistość wyglądała tak , że Pan [REDAKTOWANE] ma specyficzną historię swojej rodziny , bo od czterech pokoleń przed nim i do następnych pokoleń , bo jego wnuk też jest Stanisław , wszyscy mają na imię Stanisław. W związku z czym poszukiwanie jego i wystawianie do Sądu pozwów nie mając ewidencji obywatelskiej czyli dowodu osobistego , bo nie mieliśmy z nim żadnego kontaktu było bardzo utrudnione. Myśmy prawie dwa lata stracili na to , żeby ustalić co się z tymi Stanisławami dzieje. W związku z czym nie mieliśmy możliwości ustalenia precyzyjnego dochodzenia korespondencji. O czym on doskonale wiedział.

W tym mieszkaniu cały czas mieszkała jego córka. On podejmuje korespondencję tylko i wyłącznie wtedy kiedy jest adresowana [REDAKTOWANE] zamieszkały w Legionowie , adres do korespondencji Coniew Góra Kalwaria. Ten człowiek prowadził swego czasu firmę transportowo – spedycyjną pod nazwą MAKSS. Prawdą też jest , że w latach dziewięćdziesiątych on dotował i sponsorował wiele działalności , między innymi naszych klubów. Żona mu zmarła w 2005 roku i od tego roku wszystko runęło. Rzekomo ten Pan posiada gospodarstwo rolne o powierzchni 26 hektarów , które jest warte rzekomo jakąś astronomiczną kwotę , ale w tej chwili , to on robi wszystko , żeby uniemożliwić , bądź utrudnić egzekucję. Doszedł w tym naprawdę do wielkiej wprawy. Jak twierdzi płaci 1000 zł. miesięcznie przy wysokości czynszu 479 zł. miesięcznie , ale to nie jest prawda , bo przez 12 miesięcy wpłacił nam ośmiokrotnie po 1000 złotych. Jak policzyliśmy czy to zaspakaja nasze oczekiwanie jeśli chodzi o należności bieżące , to tak , a czy to pokrywa odsetki od tych 70 tysięcy

które jest nam winien, to nie. Wydaje mi się, że ci Państwo troszeczkę mają taką sytuację na własne życzenie i na własne życzenie doprowadzili się do takiego stanu, ale szczegółów nie znamy. Przy takim zadłużeniu ogólnym jakie posiada, to nie widzę możliwości, żeby z niego to ściągnąć, bo gospodarstwo rolne może być wiele warte pod Górą Kalwarią, ale pod warunkiem, że jest zmieniony plan zagospodarowania przestrzennego o można rolę przekształcić na działki budowlane. Proponowałem Panu i próbowałem go do tego przekonać, żeby nie walczył z tym wykluczeniem, bo to tylko odsuwa sprawę, a my w wielu wypadkach osobę nawet wykluczoną przyjmujemy ponownie w poczet członków, jeżeli spłaci swoje zobowiązania. Wydaje mi się, że to wprowadzenie w błąd Rady Nadzorczej w 2006 roku, która zmierzała do wykluczenia, a później jego ucieczka i nie odbieranie korespondencji było elementem gry. Pan [REDAKTOWANE] jest dosyć przekonywujący i Rada Nadzorcza potraktowała to jako przykry przypadek losowy i stwierdziła, że trzeba mu podać rękę, a on to wykorzystał w sposób dość bezwzględny. Zadłużeni są wszyscy i jego córka i jego syn. Nie wiemy na jakie kwoty. W związku z tym prosimy Państwa o przegłosowanie utrzymania uchwały Rady Nadzorczej w mocy. Jeżeli ten Pan będzie spłacał, to my mu na pewno krzywdy nie zrobimy.

Na tym wyjaśnienia zakończył Prezes Rosiak.

Przewodnicząca Zebrania p. Beata Mizerska odczytała projekt uchwały Nr 07/14 w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 20.05.2013r.(data wpływu do Spółdzielni 17.06.2013r.) p. [REDAKTOWANE] od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni nr 31/2013 z dnia 16.05.2013r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

Uwag nie zgłoszono. Podjęto głosowanie za utrzymaniem w mocy uchwały Rady Nadzorczej:

za było - 29 głosów

przeciw było - 00 głosów

wstrzymało się - 03 głosy

Część III Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 07/14

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 10 czerwca 2014 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 20.05.2013r.(data wpływu do

Spółdzielni 17.06.2013r.) p. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni

nr 31/2013 z dnia 16.05.2013r. w sprawie pozbawienia

członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część III Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 31/2013 z dnia 16.05.2013r., treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu Spółdzielni pod nieobecność na Zebraniu p. [REDAKTOWANE] oraz przeprowadzonej dyskusji :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 31/2013 z dnia 16.05.2013r. o pozbawieniu ww. członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 29
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 03

h. wyrażenia zgody na zbycie odrębnej własności lokali biurowych Nr 1, 2, 3, 4 oraz po wyodrębnieniu i założeniu odrębnej księgi wieczystej dla lokalu usługowego U6 oraz udziałów w odrębnej własności garażu wielostanowiskowego , znajdującego się w budynku mieszkalnym wielorodzinnym z usługami w parterze , częścią biurową i garażem podziemnym przy ul. Piłsudskiego 28 w Legionowie.

Przewodnicząca Zebrania p. Beata Mizerska odczytała projekt uchwały Nr 08/14 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie odrębnej własności lokali biurowych Nr 1, 2, 3, 4 oraz po wyodrębnieniu i założeniu odrębnej księgi wieczystej dla lokalu usługowego U6 oraz udziałów w odrębnej własności garażu wielostanowiskowego , znajdującego się w budynku mieszkalnym wielorodzinnym z usługami w parterze , częścią biurową i garażem podziemnym przy ul. Piłsudskiego 28 w Legionowie.

Wyjaśnień udzielił Prezes Rosiak - to jest ten obiekt w narożniku budynku C i C1 na miejscu Anatu , ta półkolista taka niby wieżyczka. Pierwotnie było to przeznaczone pod konkretnego klienta , pod firmę zajmującą się edukacją , która chciała to nabyć.

W trakcie kiedy już było to projektowane , firma się wycofała. Mieliśmy do wyboru albo zmienić zagospodarowanie tego narożnika , albo zrobić z tego mieszkania. Jak przeanalizowaliśmy możliwość oświetlenia słońcem w dniach 21 marca i 21 września tych części mieszkalnych , to nie łapaliśmy słońca , bo ten narożnik jest w układzie orientacji wschodniopółnocnej. Zdecydowaliśmy się żeby kontynuować i realizować tę budowę. Koszt metra tej budowy wyszedł nam na poziomie ponad 3 tysiące za metr kwadratowy i zaproponowaliśmy to kilku instytucjom , zarówno instytucjom komercyjnym, firmie medycznej i prokuraturze Okręgowej. Oprócz tego podpisaliśmy umowę z pośrednikiem z Nowego Dworu , który ma kontakty wśród firm nabywających tego typu lokale w Warszawie , który nas zapewnił , że do końca lipca jest w stanie znaleźć nam klienta na tę nieruchomość. Najbardziej zależy nam na tym , aby kupiła to Prokuratura. Prokuratura Rejonowa w Legionowie mieści się w naszym budynku razem z Sądem. Zajmuje ponad 300 metrów. Wielkość tych pomieszczeń urąga to wszelkim standardom i wszelkim zasadom pracy prokuratorów , którzy mają ze swej istoty dość niepubliczną pracę , powinni być niesłyszani przynajmniej przez osoby postronne. Zarówno eksperci z Prokuratury Okręgowej , jak i pracownicy prokuratury Rejonowej oglądali te pomieszczenia. Są zachwyceni. Nie mniej jednak jest to budżet i proces decyzyjny trwa długo. Gdyby to kupowała Prokuratura my byśmy nie wnosili do Walnego Zgromadzenia tej uchwały , bo byśmy przytrzymali sprawę wyodrębnienia tych lokali , co by skutkowało , że nie powstała by tam wspólnota mieszkaniowa , ponieważ Spółdzielnia jako udziałowiec nie miałaby wyodrębnionych tych lokali i ustanowionych na swoją rzecz. Nie chcąc wstrzymywać powstania wspólnoty , Rada Nadzorcza podjęła uchwałę , podpisaliśmy akt notarialny i staliśmy się beneficjentem odrębnej własności lokali biurowych oraz lokalu usługowego. Po to żeby teraz to sprzedać , jak podjęliśmy taką decyzję potrzeba jest zgoda Walnego Zgromadzenia , bo to nie jest przeniesienie własności na członka Spółdzielni , tylko to jest zbycie odrębnej własności na rzecz

osoby trzeciej. Czyli nie musimy tej osoby przyjmować na członka Spółdzielni i możemy uzyskać cenę wyższą aniżeli by to wynikało z rozliczenia kosztów budowy. Podjęliśmy decyzję, że jeżeli by to kupowała Prokuratura, to zbędziemy im za cenę wybudowania bez zarobku, bo nam najbardziej zależy na tym, żeby Prokuratura w tym miejscu była. Dlaczego. Pomijając kwestię, że wówczas zwolniłaby pomieszczenia w budynku Sądu, to dodatkowo jedyną rzeczą, którą będzie widać, że to jest Prokuratura będzie elegancki szyld. Natomiast jeśli kupi tę nieruchomość klient komercyjny, to nie będziemy mieli na nic wpływu. Zależy nam też na tym dlatego, że Prokuratura gwarantuje stabilność. Co prawda mnie zaskoczyli, ponieważ po rozmowie Prokuratury Okręgowej z Prokuratūrą Generalną przyjechał przedstawiciel Prokuratury Okręgowej i przedstawił nam propozycję wynajmu tych pomieszczeń.

Ale jak policzyliśmy ile by nas kosztowało dokończenie tej inwestycji pod wynajem, to musieli by płacić co najmniej 80 złotych za metr kwadratowy. Prokuratura twierdzi, że woli wynajmować niż kupować. Z kolei my sprawdziliśmy, że Prokuratura Generalna szykując się na teren wojskowy miała 9 milionów w budżecie na nabycie i modernizację budynków pokoszarowych. W związku z czym nie widzę tutaj podstaw żeby oni twierdzili, że nie mają pieniędzy na kupno, bo w budżecie pieniądze mają. Czekamy na rozstrzygnięcie. Bez względu na to czy oni to wezmą, czy nie ta uchwała jest nam niezbędna. Potencjalni inni klienci dostali cenę niewiele wyższą i też są zainteresowani. Możemy jeszcze sprzedać tę nieruchomość na 'kawałki', bo są też chętni. Z punktu widzenia sprawności zarządzania wolelibyśmy sprzedać to w całości jednemu klientowi, wtedy odrębna własność tych lokali byłaby z windą i klatką schodową i nas by to w ogóle nie interesowało. Jeśli Prokuratura nie zdecyduje się na kupno tego biurowca, będziemy wtedy sprzedawali na wolnym rynku.

W związku z czym proszę Państwa o podjęcie tej uchwały.

Uwag nie zgłoszono. Podjęto głosowanie:

za było - 25 głosów

przeciw było - 02 głosy

wstrzymało się - 02 głosy

Część III Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 08/14

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 10 czerwca 2014 roku

w sprawie : wyrażenia zgody na zbycie praw odrębnej własności lokali biurowych Nr 1, 2, 3, 4 oraz po wyodrębnieniu i założeniu odrębnej księgi wieczystej dla lokalu usługowego U6 oraz udziałów w odrębnej własności garażu wielostanowiskowego, znajdujących się w budynku mieszkalnym wielorodzinnym z usługami w parterze, częścią biurową i garażem podziemnym przy ul. Piłsudskiego 28 w Legionowie

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz. 1443) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni - Część III Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

1. Część III Walnego Zgromadzenia upoważnia Zarząd Spółdzielni do zbycia praw odrębnej własności lokali biurowych Nr 1, 2, 3, 4, dla których Sąd Rejonowy w Legionowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgi wieczyste nr: WA1L/00066790/7, WA1L/00066791/4, WA1L/00066792/1, WA1L/00066793/8 oraz po wyodrębnieniu i założeniu odrębnej księgi wieczystej dla lokalu usługowego U6 oraz udziałów w odrębnej

własności garażu wielostanowiskowego, dla którego Sąd Rejonowy w Legionowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr WA1L/00066309/9, znajdujących się w budynku mieszkalnym wielorodzinnym z usługami w parterze, częścią biurową i garażem podziemnym przy ul. Piłsudskiego 28 w Legionowie, na które Spółdzielni udzielono pozwoleń na użytkowanie na podstawie ostatecznych Decyzji nr 190/13 Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 11 września 2013r. oraz Decyzji nr 57/13 Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 14 marca 2013r., Decyzji nr 233/13 Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 4 listopada 2013r. tj. :

- a) lokalu biurowego oznaczonego nr 1 o powierzchni użytkowej 85,05 m² – wartość wkładu budowlanego [REDACTED] zł brutto (słownie zł: [REDACTED]),
- b) lokalu biurowego oznaczonego nr 2 o powierzchni użytkowej 356,18 m² wraz z balkonem o pow. 14,47 m² - wartość wkładu budowlanego [REDACTED] zł brutto (słownie zł: [REDACTED]),
- c) lokalu biurowego oznaczonego nr 3 o powierzchni użytkowej 360,22 m² wraz z balkonem o pow. 14,57 m² - wartość wkładu budowlanego [REDACTED] zł brutto (słownie zł: [REDACTED]),
- d) lokalu biurowego oznaczonego nr 4 o powierzchni użytkowej 360,96 m² – wartość wkładu budowlanego [REDACTED] zł brutto (słownie zł: [REDACTED]),
- e) lokalu usługowego U6 o powierzchni użytkowej 187,25 m² – wartość wkładu budowlanego [REDACTED] zł brutto (słownie zł: [REDACTED]),
- f) 17 miejsc postojowych oznaczonych numerami 18, 48-63 - łączna wartość wkładu budowlanego [REDACTED] zł brutto (słownie zł: [REDACTED])

wraz ze stosownym udziałem tych lokali w prawie użytkowania wieczystego działki ewidencyjnej nr 306/4 i 82, obręb 65 w Legionowie.

2. Część III Walnego Zgromadzenia upoważnia Zarząd Spółdzielni do zawarcia notarialnej umowy zbycia praw odrębnej własności lokali biurowych Nr 1, 2, 3, 4 oraz po wyodrębnieniu i założeniu odrębnej księgi wieczystej dla lokalu usługowego U6 oraz udziałów w odrębnej własności garażu wielostanowiskowego, znajdujących się w budynku, o którym mowa w ust 1 za kwotę nie niższą niż wartość wkładu budowlanego określona w ust. 1 pkt a, b, c, d, e, f..

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 25
- przeciw było głosów : 02
- wstrzymało się głosów : 02

i. zgłoszonych wniosków.

Przewodnicząca Zebrania p. Beata Mizerska odczytała projekt uchwały Nr 09/14 w sprawie przyjęcia i trybu realizacji wniosków Walnego Zgromadzenia i poprosiła Komisję Wnioskową o przedstawienie sprawozdania.

Przewodnicząca Komisji poinformowała zebranych, że do Komisji Wnioskowej nie został złożony żaden wniosek. Odczytała protokół z prac komisji :

P r o t o k ó ł z c z y n n o ś c i i p o s i e d z e n i a KOMISJI WNISKOWEJ

z Części III Walnego Zgromadzenia SML – W w Legionowie odbytego w dniu 10.06.2014r.

Zebrani dokonali wyboru 3. osobowej Komisji w składzie :

1. Anna Zozulińska
2. Agnieszka Chudorlińska
3. Paweł Koprowski

Komisja ukonstytuowała się następująco :

1. Przewodnicząca - Anna Zozulińska
2. Sekretarz - Agnieszka Chudorlińska
3. Członek - Paweł Koprowski

Komisja po uporządkowaniu zgłoszonych w trakcie obrad wniosków , dokonała następującego ich podziału:

- wnioski kwalifikujące się do przyjęcia szt. 0 / zero /
- wnioski kwalifikujące się do odrzucenia szt. 3 / trzy /

W załączeniu:

1. nie podjęta uchwała w sprawie przyjęcia i trybu realizacji wniosków Walnego Zgromadzenia.
2. Karty z wnioskami członków Spółdzielni parafowane przez członków komisji - 2 szt.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

S e k r e t a r z
Komisji Wnioskowej
Agnieszka Chudorlińska

P r z e w o d n i c z ą c y
Komisji Wnioskowej
Anna Zozulińska

Przewodnicząca Zebrania poinformowała, że wobec braku wniosków, uchwała Nr 09/14 nie została podjęta.

j. realizacji przez Zarząd SML – W obowiązku publikowania na stronie internetowej pełnej treści aktów , o których mowa w art. 8¹ ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych , ich aktualnej treści.

Przewodnicząca Zebrania p. Beata Mizerska odczytała projekt uchwały Nr 10/14 w sprawie realizacji przez Zarząd SML – W obowiązku publikowania na stronie internetowej pełnej treści aktów , o których mowa w art. 8¹ ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych , ich aktualnej treści.

Wyjaśnień udzielił Prezes Rosiak - w naszej ocenie jest to uchwała bezprzedmiotowa dlatego , że ten obowiązek wynika z ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych i żadną uchwałą tego zmienić nie możemy. Publikujemy na stronie internetowej podjęte uchwały i to wszystko co powinniśmy. Przez niedopatrzenie na stronie internetowej nie ukazały się uchwały podjęte przez Radę Nadzorczą w roku 2014 , ale już teraz się znajdują.

Natomiast treść tego projektu uchwały , która jest projektem wniesionym przez jednego członka Spółdzielni jest dla nas niebezpieczny. Na przykład - jeżeli chciałbym kupić jakąś nieruchomość , to wszedłbym na stronę internetową danej firmy i zobaczył czy Walne Zgromadzenia dało zgodę na jej zbycie. Czy Walne określiło kwotę minimalną.

Wniesiony projekt nakazuje nam pokazywać wszystkie akty prawne, na przykład tę uchwałę, którą przed chwilą Państwo podjęliście wraz załącznikami czyli wraz z wartością, którą Państwo jako dolną dopuszczacie do sprzedaży. To w jaki sposób my mamy wynegocjować cenę wyższą. Jeżeli ta uchwała wejdzie w życie może poza tym obiektem nie mieć żadnych innych skutków. Tak czy inaczej mamy obowiązek publikować te uchwały, przy czym ustawodawca tak to sformułował, że w zasadzie nic się nie stanie, jak ich nie opublikujemy. Podam Państwu jeszcze inny przykład. Zebranie Przedstawicieli sprzed wielu lat, dyskusja na temat realizacji programu inwestycyjnego i wreszcie pada pytanie - jakie działki i w którym kierunku Spółdzielnia będzie kupować. Ja na to pytanie odpowiedziałem i człowiek, który był na tym zebraniu kupił w tym miejscu dwie działki, a potem nam zaoferował ich sprzedaż za podwójną cenę. W związku z tym zaniechaliśmy wykonanie tej inwestycji bo w tej sytuacji ona nam się nie opłacała i ładny teren przeznaczony na ciekawe budownictwo nam umknął. Nawiązując do tego projektu, to tajemnicy handlowej się nie wydaje, a w świetle tego projektu uchwały wszystko, łącznie z załącznikami czyli każdą tajemnicę handlową musimy opublikować.

Nie podjęto dyskusji w tym temacie. Zarządzono głosowanie:

za było - 05 głosów

przeciw było - 26 głosów

wstrzymało się - 01 głos

Część III Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu :

Uchwała nr 10/14

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 10 czerwca 2014 roku

w sprawie : realizacji przez Zarząd SML-W obowiązku publikowania na stronie internetowej pełnej treści aktów, o których mowa w art. 8¹ ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych, ich aktualnej treści

Część III Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

1. Zobowiązuje się Zarząd SML-W do publikowania na stronie internetowej Spółdzielni pełnych treści aktów wydawanych przez jej organy.
2. Przez pełną treść aktu rozumie się akt wraz z załącznikami i innymi dokumentami stanowiącymi jego integralną część.
3. W szczególności dane takie jak kwota główna zobowiązania, pożyczki, kredytu, wartości udziału, wartości nieruchomości, lokalu itp. musi być podana w akcie głównym (np. uchwała Rady Nadzorczej), natomiast w załączniku można podać jej rozbięcie na poszczególne elementy.
4. Wyłączeniu spod obowiązku, o którym mowa w ust. 1 podlegają dane osobowe wskazane w przepisach odrębnych.

§ 2

Zarząd SML-W zobowiązany jest do publikowania na stronie internetowej aktualnych obowiązujących aktów, o których mowa w art. 8¹ ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych w terminie 7 dnia od dnia ich podjęcia.

§ 3

Zarząd zobowiązany jest opublikować w terminie miesiąca, liczącym od dnia 30 czerwca 2014r. na stronie internetowej SML-W aktualny wykaz obowiązujących regulaminów wraz z podaniem treści aktów je wprowadzających i zmieniających.

§ 4

Nadzór nad wykonaniem uchwały, Walne Zgromadzenie powierza Radzie Nadzorczej SML-W.

§ 5

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 05
- przeciw było głosów : 26
- wstrzymało się głosów : 01

k. wystąpienie SML – W w Legionowie ze Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych RP.

Przewodnicząca Zebrania p. Beata Mizerska odczytała projekt uchwały Nr 11/14 w sprawie wystąpienie SML – W w Legionowie ze Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych RP.

Wyjaśnienie udzielił Prezes Rosiak - to jest projekt społeczny i dla mnie jest niezrozumiały. My chcemy transparentności, wiedzy, informacji, a chcemy wystąpić ze Związku Rewizyjnego. Największego Związku Rewizyjnego w Polsce, o najlepszym merytorycznym przygotowaniu. My nie byliśmy założycielami tego Związku, ale jednym z pierwszych, po założycielach członkami, ponieważ zakładał ten Związek doktor Jajszczyk, który był niekwestionowanym autorytetem jeśli chodzi o spółdzielczość, a mieszkaniową w szczególności. W projekcie tym chodziło chyba o to aby mnie to osobiście zabolalo, bo ja jestem we władzach tego Związku. Jak wystąpimy z tego Związku, to możemy przystąpić do innego. Przy czym Związków Rewizyjnych w Polsce jest 17. Większość z nich jest związkami regionalnymi zrzeszającymi 15 do 20 Spółdzielni. Związek Rewizyjny RP zrzesza tych Spółdzielni w granicach 600. Ponadto był też zarzut, że skoro jestem we władzach tego Związku, to lustracja robiona jest przede mną. Lustratorzy nie są pracownikami Związku.

Są osobami zaufania publicznego, wynajmowanymi przez Związek na zlecenie do przeprowadzenia konkretnej lustracji. Lustracja nie jest kontrolą. Lustracja jest zbadaniem i doradzeniem organom zarządzającym i stanowiącym czy robione są błędy i co można ewentualnie poprawić. Te lustracje nie są w interesie tylko członków Spółdzielni, one są w interesie zarządzających. To jest dla nas bardzo pożyteczne.

My płacimy około 3 tysiące złotych składki kwartalnie za przynależność do Związku, ale mamy zniżkę z tytułu przynależności. Otrzymujemy za darmo informacje i komunikaty, ekspresowe informacje czyli takie bieżące informacje prawne, polityczne.

Jesteśmy informowani o bardzo wielu szkoleniach, a w uczestnictwie w tych szkoleniach mamy zniżkę. Otrzymujemy też zniżkę w przypadku pracy lustratora.

W związku z tym proszę Państwa o odrzucenie tej uchwały, ponieważ stracimy ważny instrument kontroli.

Uwag nie zgłoszono. Podjęto głosowanie:

- za było - 00 głosów
- przeciw było - 30 głosów
- wstrzymało się - 01 głos

Część III Walnego Zgromadzenia podjęła uchwałę w brzmieniu :

Uchwała Nr 11/14

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 10 czerwca 2014 roku

w sprawie : wystąpienia SML-W w Legionowie ze Związku Rewizyjnego

Spółdzielni Mieszkaniowych RP

§ 1

Część III Walnego Zgromadzenia upoważnia Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie do złożenia oświadczenia woli o wystąpieniu ze Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych RP, z/s w Warszawie, ul. Jasna 1.

§ 2

Upoważnia się Zarząd SML-W w Legionowie do podjęcia działań w zakresie, o którym mowa w § 1 i wyznacza się termin jego realizacji na 2 miesiące liczone od dnia 30 czerwca 2014r.

§ 3

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 00
- przeciw było głosów : 30
- wstrzymało się głosów : 01

Pkt. 14. Ogłoszenie wyników wyborów do Rady Nadzorczej na kadencję 2014/2017.

Na zaproszenie Przewodniczącej Zebrania, Komisja Mandatowo-Skrutacyjna przedstawiła wyniki tajnego głosowania wyborów do Rady Nadzorczej.

Protokół

KOMISJI MANDATOWO-SKRUTACYJNEJ

z Części III Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie odbytego w dniu 10.06.2014r. w sprawie przeprowadzenia w głosowaniu tajnym wyborów do Rady Nadzorczej na kadencję 2014/2017.

Komisja Mandatowo-Skrutacyjna stwierdziła :

I. w głosowaniu wzięło udział 75 członków Spółdzielni.

II. na oddanych 75 głosów, ważnych głosów było 73 , głosów nie ważnych było 2.

III. zgłoszeni kandydaci otrzymali następującą ilość głosów :

1. Astrachancew Krystyna	-	3
2. Babecki Wojciech	-	37
3. Cegielka Irma	-	17
4. Chudorlińska Agnieszka	-	48
5. Dobrowolski Piotr	-	11
6. Domańska-Myśliwiec Dorota	-	10
7. Dziubińska Maria	-	38
8. Głuchowski Andrzej	-	45
9. Góralski Tadeusz	-	54
10. Górczyńska Małgorzata	-	11
11. Kaczański Marcin	-	47
12. Kaczyńska Elżbieta	-	15
13. Kałużyński Jarosław	-	25
14. Klimaszewska Elżbieta	-	6
15. Koprowski Paweł	-	47
16. Lewandowski Tadeusz	-	47
17. Lipiec Piotr	-	25
18. Marek Elżbieta	-	3
19. Misterkiewicz Wanda	-	44
20. Mizerska Beata	-	46
21. Muchlicka Barbara	-	5

22. Nowacki Waldemar	-	8
23. Nowotnik Danuta	-	12
24. Orłowski Cezary	-	22
25. Perycz Bogusław	-	16
26. Sakowska Stanisława	-	6
27. Skonieczna Ewa	-	44
28. Sówka Irena	-	2
29. Stolarczyk Leszek	-	7
30. Świrski Henryk	-	48
31. Tulin Marian	-	4
32. Ulkie Danuta	-	3
33. Wereszczyńska Jolanta	-	38
34. Wicher vel Wichrowska Danuta	-	1
35. Wronecka Ewa	-	38
36. Żuławnik Mieczysław	-	45

Na tym protokół zakończono i podpisano :

Podpisy Komisji :

1. Elżbieta Makowiecka
2. Helena Mazur
3. Krystyna Cygańska

Na potrzeby do Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy w Warszawie XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, wyniki tajnego głosowania do Rady Nadzorczej przedstawia uchwała w brzmieniu :

Uchwała Nr 12/14

Części III Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 10 czerwca 2014 roku

w sprawie : wyboru Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie
na kadencję 2014/2017

Działając na podstawie art. 35 § 2 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz. 1443) oraz na podstawie § 31 pkt 14 Statutu Spółdzielni - Część III Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

W głosowaniu tajnym n/wym. kandydaci do Rady Nadzorczej na kadencję 2014/2017 uzyskali następującą ilość głosów :

1. Astrachancew Krystyna - 03
2. Babecki Wojciech - 37
3. Cegiełka Irma - 17
4. Chudorlińska Agnieszka - 48
5. Dobrowolski Piotr - 11
6. Domańska-Myśliwiec Dorota - 10
7. Dziubińska Maria - 38
8. Głuchowski Andrzej - 45
9. Góralski Tadeusz - 54
10. Górczyńska Małgorzata - 11
11. Kaczański Marcin - 47
12. Kaczyńska Elżbieta - 15

13. Kałużyński Jarosław - 25
14. Klimaszewska Elżbieta - 06
15. Koproński Paweł - 47
16. Lewandowski Tadeusz - 47
17. Lipiec Piotr - 25
18. Marek Elżbieta - 03
19. Misterkiewicz Wanda - 44
20. Mizerska Beata - 46
21. Muchlicka Barbara - 05
22. Nowacki Waldemar - 08
23. Nowotnik Danuta - 12
24. Orłowski Cezary - 22
25. Perycz Bogusław - 16
26. Sakowska Stanisława - 06
27. Skonieczna Ewa - 44
28. Sówka Irena - 02
29. Stolarczyk Leszek - 07
30. Świrski Henryk - 48
31. Tulin Marian - 04
32. Ulkie Danuta - 03
33. Wereszczyńska Jolanta - 38
34. Wicher vel Wichrowska Danuta - 01
35. Wronecka Ewa - 38
36. Żuławnik Mieczysław - 45

Pkt. 15. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Prezydium Zebrania p. Beata Mizerska podziękowała zebranych członkom Spółdzielni za udział w zebraniu Części III Walnego Zgromadzenia za uczestnictwo w obradach i zakończyła zebranie.

Sekretarz Części III
Walnego Zgromadzenia

/Mieczysław Żuławnik/

Przewodniczący Części III
Walnego Zgromadzenia

/Beata Mizerska/