

PROTOKÓŁ

**z obrad Części II Walnego Zgromadzenia
członków zamieszkałych na osiedlu "Jagiellońska" (budynki
0,2,3,4,24,29,33,34,35,40,41,44,45,46,47,48,49,50,69,70,71,72, „58” , „D”, „A, B,
C, i C I – ANAT” i budynki przy ul. Norwida i Piłsudskiego/Dietricha)
odbytego dnia 06.06.2014 r.**

W zebraniu udział wzięli

1. Członkowie Spółdzielni w Legionowie według listy obecności,
2. Zarząd SML-W,
3. Przewodnicząca Rady Nadzorczej Wanda Misterkiewicz,
4. Radca Prawny - Iwona Jadach,
5. Pracownicy SML-W w Legionowie.

Zebranie protokołowała:

Halina Loryś

Nagłośnienie sali i obsługa magnetofonu:

Henryk Świrski

P o r z ą d e k o b r a d
Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie

1. Otwarcie obrad i wybór Prezydium Zebrania.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Komisji :
 - Mandatowo-Skrutacyjnej,
 - Wnioskowej,
 - Wyborczej.
4. Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia (protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 05.06.13r. do 21.06.13r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 28.06.13 r.)
5. Sprawozdanie Komisji Wyborczej.
6. Sprawozdanie Zarządu SML-W :
 - z działalności za rok 2013,
 - z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.
7. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za kadencję 2011/2014.
8. Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.
9. Wybory do Rady Nadzorczej na kadencję 2014/2017.
10. Główne kierunki rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni na rok 2014.
11. Sprawozdanie Rady Osiedla „Batory”, „Jagiellońska”, „Młodych”, „Sobieskiego” i „Przylesie” z działalności za okres 2013/2014.
12. Dyskusja na tematy dotyczące p-któw 6, 7, 10 i 11.
13. Podjęcie uchwał w n. wym. sprawach :
 - a. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2013 roku,
 - b. przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za kadencję 2011/2014,
 - c. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2013,
 - d. udzielenia absolutorium członkom Zarządu SML-W w Legionowie za rok 2013,
 - e. oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć,
 - f. przeznaczenia nadwyżki bilansowej z działalności gospodarczej za rok 2013,
 - g. rozpatrzenia odwołania członka Spółdzielni od decyzji Rady Nadzorczej,
 - h. wyrażenia zgody na zbycie praw odrębnej własności lokali biurowych Nr 1, 2, 3, 4 oraz po wyodrębnieniu i założeniu odrębnej księgi wieczystej dla lokalu usługowego U6 oraz udziałów w odrębnej własności garażu wielostanowiskowego, znajdujących się w budynku mieszkalnym wielorodzinnym z usługami w parterze, częścią biurową i garażem podziemnym przy ul. Piłsudskiego 28 w Legionowie,
 - i. zgłoszonych wniosków.
 - j. realizacji przez Zarząd SML-W obowiązku publikowania na stronie internetowej pełnej treści aktów, o których mowa w art. 8¹ ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych, ich aktualnej treści.
 - k. wystąpienia SML-W w Legionowie ze Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych RP.
14. Ogłoszenie wyników wyborów do Rady Nadzorczej na kadencję 2014/2017.
15. Zamknięcie obrad.

Pkt 1. Otwarcie zebrania i wybór Prezydium Zebrania

członek c-1029	wprowadził panią	Sadlik Wandę
członek c- 19963	wprowadził panią	Genowefę Wieriss
członek c- 19827	wprowadził pana	Sławomira Rynka
członek c – 2069	wprowadził pana	Artura Stankiewicza

Zebranie otworzył Mieczysław Żuławnik zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie.

Powitał zebranych przybyłych na dzisiejsze zebranie członków Spółdzielni Części II Walnego Zgromadzenia, Zarząd Spółdzielni, przedstawiciele Rady Nadzorczej, kierowników komórek organizacyjnych odpowiedzialnych za sprawy merytoryczne oraz pracowników Spółdzielni wyznaczonych do obsługi zebrania.

Następnie poprosił zebranych członków Spółdzielni o zgłaszanie kandydatur do Prezydium Zebrania, które składa się z przewodniczącego, sekretarza i dwóch asesorów.

a. wybór Przewodniczącego Prezydium Zebrania.

Pan Mieczysław Żuławnik poprosił zebranych o zgłaszanie kandydatur na Przewodniczącego Zebrania.

Z sali padła propozycja na kandydaturę pana Szczepana Wyszomierskiego, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Z powodu braku zgłaszania innych kandydatów odbyło się głosowanie za zamknięciem listy.

za było głosów	- 39
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 02

Lista została zamknięta.

Podjęto głosowanie za wyborem pana Szczepana Wyszomierskiego na Przewodniczącego Prezydium Zebrania.

za było głosów	- 24
przeciw było głosów	- 01
wstrzymało się głosów	- 04

Pan Szczepan Wyszomierski został wybrany na Przewodniczącego Prezydium Zebrania zwykłą większością głosów.

W chwili obecnej nie ma jeszcze wybranej Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej, liczeniem głosów zajmują się pracownicy Spółdzielni.

b. wybór sekretarza Prezydium Zebrania

W dalszej kolejności pan Mieczysław Żuławnik zarządził głosowanie na wybór Sekretarza Zebrania i poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Z sali padła kandydatura pani Bogumiły Wronki, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Z powodu braku innych kandydatur zarządził głosowanie za zamknięciem listy

za było głosów	- 38
przeciw było głosów	- 01
wstrzymało się głosów	- 03

Lista została zamknięta.

Podjęto głosowanie za wyborem pani Bogumiły Wronki na Sekretarza Zebrania.

za było głosów	- 38
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 04

Pani Bogumiła Wronka została wybrana na Sekretarza Zebrania zwykłą większością głosów.

c. wybór Asesorów Prezydium Zebrania

Następnie pan Mieczysław Buławnik zarządził zgłaszanie kandydatur na Asesorów zebrania w ilości dwóch osób.

Z sali padły następujące kandydatury:

pan Piotr Lipiec	nie wyraził zgody na kandydowanie,
pani Elżbieta Banaszek	wyraziła zgodę na kandydowanie,
pani Wanda Sadlik	nie wyraziła zgody na kandydowanie,
pani Maria Dziubińska	wyraziła zgodę na kandydowanie,

Z powodu braku zgłoszeń innych kandydatur padł wniosek o zamknięcie listy.

za było głosów	- 38
przeciw było głosów	- 01
wstrzymało się głosów	- 03

Lista została zamknięta

Głosowanie blokowe na całą listę:

za było głosów	- 38
przeciw było głosów	- 01
wstrzymało się	- 00

Następnie pan Mieczysław Żuławnik zarządził głosowanie za wyborem pani Elżbiety Banaszek i pani Marii Dziubińskiej na Asesorów Zebrania

za było głosów	- 40
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 03

Pani Maria Dziubińska i pani Elżbieta Banaszek zostały wybrane na Asesorów Zebrania zwykłą większością głosów.

Pan Mieczysław Żuławnik poprosił wybrane Prezydium Zebrania o zajęcie miejsca za stołem prezydiąlnym i poprowadzenie zebrania – części II Walnego Zgromadzenia.

Pkt. 2 . Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Zebrania pan Szczepan Wyszomierski powitał zebranych, podziękował za wybór i przystąpił do prowadzenia zebrania.

Następnie Przewodniczący Zebrania dla przypomnienia odczytał tryb obradowania Walnego Zgromadzenia z § 29 i z § 30 Statutu Spółdzielni.

Po jego odczytaniu głos zabrał pan Jarosław Kałużyński i zapytał dlaczego w poprzednich latach brak było przy głosowaniu „głosów wstrzymujących się”.

Głos zabrała pani mecenas Iwona Jadach ,która powiedziała ,że w Ustawie o spółdzielniach mieszkaniowych jest pewna zmiana i tu uwzględnia się obecnie również głosy wstrzymujące się. Stanowi o tym artykuł 8³ ustęp 9, który stanowi, że Uchwałę uważa się za podjętą jeżeli była poddana pod głosowanie a za uchwałą opowiedziała się większość ogólnej liczby członków uczestniczących w Walnym. Z tego też zapisu Sąd wywiódł takie stanowisko, że należy brać pod uwagę również głosy wstrzymujące się. Jest to wykładnia Sądu Najwyższego i muszę o tym powiedzieć jak to jest aktualnie. Wcześniej przyjmowano, że głosowano tak jak wynika to z Prawa spółdzielczego, tylko „za” i „przeciw”.

Pan Jarosław Kałużyński powiedział, że w § 33 punkt 3 jest napisane, że Uchwała sprzeczna z postanowieniami Statutu może być zaskarżona do Sądu. Jeżeli teraz głosujemy, „za”, „przeciw”, „wstrzymało się”, to każdy może podać naszą Uchwałę do Sądu. Dlaczego Statut nie jest zgodny. To Zarząd powinien zmienić Statut. Pani mecenas Iwona Jadach powiedziała, że w tym roku Statut obowiązywał w takiej wersji jakiej jest. Zmiana Statutu zarejestrowana wywiera skutek na następnym Walnym. To i tak nie ma znaczenia. Przedtem przepis był interpretowany inaczej. W tej chwili interpretacja jest inna, to ją przedstawiam. Nie ma to większego znaczenia. Jest kwestia głosów. Uchwały głosuje się większością głosów. Przedstawiam Państwu aktualny stan prawny.

Głos zabrał pan Jarosław Kałużyński, który powiedział, że jeżeli mamy np. 100 osób, 50 jest „za”, 25 „przeciw”, 25 „wstrzymało się”, Uchwała według tego nie przechodzi, ale według starego by przeszła.

Jeżeli uważacie Państwo kontynuowała pani mecenas, że któraś z Uchwał nie przeszła to będziecie ją skarżyć. Wcześniejsza interpretacja była inna.

Pan Jarosław Kałużyński stwierdził, że w takim razie należy zrobić zmianę w Statucie.

Pani mecenas odpowiedziała, że nie trzeba robić zmian w Statucie.

Przewodniczący przystąpił do odczytania porządku obrad:

1. Otwarcie obrad i wybór Prezydium Zebrania.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Komisji :
 - Mandatowo-Skrutacyjnej,
 - Wnioskowej,
 - Wyborczej.
4. Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia (protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 05.06.13 r. do 21.06.13 r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 28.06.13 r.)
5. Sprawozdanie Komisji Wyborczej.
6. Sprawozdanie Zarządu SML-W :
 - z działalności za rok 2013,
 - z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.
7. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności za kadencję 2011/2014.
8. Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.
9. Wybory do Rady Nadzorczej na kadencję 2014/2017.
10. Główne kierunki rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni na rok 2014.
11. Sprawozdanie Rady Osiedla „Batory”, „Jagiellońska”, „Młodych”, „Sobieskiego” i „Przylesie” z działalności za okres 2013/2014.
12. Dyskusja na tematy dotyczące p-któw 6, 7, 10 i 11.
13. Podjęcie uchwał w n. wym. sprawach :
 - a. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2013 roku,
 - b. przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za kadencję 2011/2014,
 - c. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2013,
 - d. udzielenia absolutorium członkom Zarządu SML-W w Legionowie za rok 2013,
 - e. oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć,
 - f. przeznaczenia nadwyżki bilansowej z działalności gospodarczej za rok 2013,

- g. rozpatrzenia odwołania członka Spółdzielni od decyzji Rady Nadzorczej,
- h. wyrażenia zgody na zbycie praw odrębnej własności lokali biurowych Nr 1, 2, 3, 4 oraz po wyodrębnieniu i założeniu odrębnej księgi wieczystej dla lokalu usługowego U6 oraz udziałów w odrębnej własności garażu wielostanowiskowego, znajdujących się w budynku mieszkalnym wielorodzinnym z usługami w parterze, częścią biurową i garażem podziemnym przy ul. Piłsudskiego 28 w Legionowie,
- i .zgłoszonych wniosków.
- j. realizacji przez Zarząd SML-W obowiązku publikowania na stronie internetowej pełnej treści aktów, o których mowa w art. 8¹ ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych, ich aktualnej treści.
- k. wystąpienia SML-W w Legionowie ze Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych RP.

14.Ogłoszenie wyników wyborów do Rady Nadzorczej na kadencję 2014/2017.

15.Zamknięcie obrad.

Po odczytaniu porządku obrad, Przewodniczący Zebrania zapytał czy ktoś z zebranych ma uwagi do przedstawionego porządku.

W związku z tym, że nie było głosów w temacie zmian w porządku obrad, Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad w treści wcześniej odczytanej:

za było głosów	-	37
przeciw było głosów	-	01
wstrzymało się głosów	-	06

Porządek Zebrania został przyjęty zwykłą większością głosów.

Pkt 3. Wybór Komisji :

- Mandatowo-Skrutacyjnej,
- Wnioskowej,
- Wyborczej

Wybór Komisji Mandatowo Skrutacyjnej.

Przewodniczący Zebrania zaproponował zgłaszanie kandydatur do 3 osobowej Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.

Z sali padły następujące kandydatury:

pani Krystyna Ratyńska	wyraziła zgodę na kandydowanie
pani Ewa Nalewajek	wyraziła zgodę na kandydowanie,
pani Kułakowska Celina	wyraziła zgodę na kandydowanie

Z powodu braku dalszych kandydatur padł wniosek za zamknięciem listy

za było głosów	-	40
przeciw było głosów	-	00
wstrzymało się głosów	-	01

Lista została zamknięta.

Następnie podjęto głosowanie blokowo za całą listą

za było głosów	-	44
przeciw było głosów	-	00
wstrzymało się głosów	-	03

Przewodniczący zarządził głosowanie za kandydaturami: pani Krystyny Ratyńskiej, pani Ewy Nalewajek i pani Celiny Kułakowskiej do Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej

za było głosów	- 45
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 02

Komisja Mandatowo-Skrutacyjna w składzie Krystyna Ratyńska, Ewa Nalewajek, Celina Kułakowska została wybrana zwykłą większością głosów.

Przewodniczący Prezydium Zebrania zaprosił wybraną Komisję o zajęcie miejsca za przygotowanym dla komisji stołem i ukonstytuowanie się.

Wybór Komisji Wnioskowej

Przewodniczący Zebrania pan Szczepan Wyszomierski poprosił zebranych o zgłaszanie kandydatur do Komisji Wnioskowej. Do składu komisji wybieramy 3 osoby.

Z sali padły następujące kandydatury:

Pani Teresa Mazurek	wyraziła zgodę na kandydowanie
Pan Jarosław Kałużyński	nie wyraził zgody na kandydowanie,
Jadwiga Bochenek	wyraziła zgodę na kandydowanie,
Jadwiga Jakubik,	wyraziła zgodę na kandydowanie,

Padł wniosek o zamknięcie listy.

za było głosów	- 45
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 01

Lista została zamknięta.

Głosowanie blokowe na całą listę.

za było głosów	- 45
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 01

Głosowanie za wyborem Jadwigi Jakubik, Teresy Mazurek, Jadwigi Bochenek do Komisji Wnioskowej

za było głosów	- 45
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się	- 01

Komisja Wnioskowa została wybrana zwykłą większością głosów.

Przewodniczący poprosił wybrana Komisję o zajęcie miejsca za stołem przygotowanym dla komisji i ukonstytuowanie się.

Wybór Komisji Wyborczej

Przewodniczący Zebrania pan Szczepan Wyszomierski poprosił zebranych o zgłaszanie kandydatur do Komisji Wyborczej w składzie trzech osób.

Z sali padły następujące kandydatury:

pani Hanna Archutowska	nie wyraziła zgody na kandydowanie,
pani Teresa Składnik	nie wyraziła zgody na kandydowanie,
pan Bogdan Rybaczyk	wyraził zgodę na kandydowanie,
pan Ryszard Kowalczyk	nie wyraził zgody na kandydowanie,
pani Beata Wichiciel	wyraziła zgodę na kandydowanie,
pani Teresa Rudzik	nie wyraziła zgody na kandydowanie,
pani Barbara Korowiecka	wyraziła zgodę na kandydowanie,

Z powodu braku dalszych zgłoszeń padł wniosek o zamknięcie listy.

za było głosów	- 44
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 01

Lista została zamknięta.

Głosowanie blokowo za całą listę:

za było głosów	- 47
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 01

Głosowanie za wyborem pana Bogdana Rybaczyka, pani Barbary Korowieckiej, pani Beaty Wichiciel

za było głosów	- 47
przeciw było głosów	- 00
wstrzymało się głosów	- 01

Komisja Wyborcza w powyższym składzie została wybrana większością głosów. Przewodniczący Zebrania poprosił Komisję o zajęcie miejsca za stołem przygotowanym dla komisji i ukonstytuowanie się.

Pkt. 4. Przyjęcie protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia (protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 05.06.2013 r. do 21.06.2013 r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 28.06.2013 r.)

Przewodniczący Zebrania zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z obrad Walnego Zgromadzenia / protokoły z sześciu odbytych w dniach od 05.06.2013 r. do 21.06.2013 r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 28.06.2013 r.

Stwierdził, że wszystkie protokoły były dostępne w Administracjach Osiedli oraz w budynku Spółdzielni w materiałach przygotowanych na Walne Zgromadzenie i w Internecie, kto był zainteresowany ich treścią mógł się z nimi zapoznać. Nie odczytujemy ich. Poddajemy pod głosowanie.

Podjęto głosowanie:

za było głosów	- 39
przeciw było głosów	- 01
wstrzymało się głosów	- 08

Protokół z obrad Walnego Zgromadzenia /protokoły z sześciu części odbytych w dniach od 05.06.2013 r. do 21.06.2013 r. + protokół z obrad Kolegium z dnia 28.06.2013 r./ został przyjęty.

Pkt. 5. Sprawozdanie Komisji Wyborczej

Przewodniczący Zebrania poprosił Komisję o przedstawienie sprawozdania. Sprawozdanie Komisji Wyborczej odczytała Barbara Korowiecka.

Komisja Wyborcza ustaliła listę kandydatów na podstawie informacji Zarządu sporządzonej w trybie § 34 ust. 10 Statutu Spółdzielni. Lista jest w porządku alfabetycznym. Na kandydowanie wyraziło zgodę 36 członków. Wszystkie zgłoszenia spełniły wymóg określony w § 27 ust. 3 Statutu to jest uzyskanie poparcia co najmniej 10 członków..

Następnie Pani Korowiecka odczytała protokół Komisji Wyborczej

**PROTOKÓŁ
KOMISJI WYBORCZEJ**

z Części II Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie odbytego w dniu 06.06.2014 r. w sprawie ustalenia listy kandydatów do Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie na kadencję 2014/2017.

Zebrani wybrali 3 osobową Komisję w składzie:

1. Bogdan Rybaczyk
2. Barbara Korowiecka
3. Beata Wichiciel

Komisja Wyborcza ukonstytuowała się następująco:

Przewodniczący - Barbara Korowiecka
Sekretarz - Bogdan Bednarczyk
Członek - Beata Wichiciel

Członków Części II obecnych jest na zebraniu 58 na przewidzianych 2782.

Komisja Wyborcza ustaliła listę kandydatów do Rady Nadzorczej.

1. Astrachancew Krystyna
2. Babecki Wojciech
3. Cegielka Irma
4. Chudorlińska Agnieszka
5. Dobrowolski Piotr
6. Domańska-Myśliwiec Dorota
7. Dziubińska Maria
8. Głuchowski Andrzej
9. Góralski Tadeusz
10. Górczyńska Małgorzata
11. Kaczański Marcin
12. Kaczyńska Elżbieta
13. Kałużyński Jarosław
14. Klimaszewska Elżbieta
15. Koproński Paweł
16. Lewandowski Tadeusz
17. Lipiec Piotr
18. Marek Elżbieta
19. Misterkiewicz Wanda
20. Mizerska Beata
21. Muchlicka Barbara
22. Nowacki Waldemar
23. Nowotnik Danuta
24. Orłowski Cezary
25. Perycz Bogusław
26. Sakowska Stanisława
27. Skonieczna Ewa
28. Sówka Irena
29. Stolarczyk Leszek
30. Świrski Henryk
31. Tulin Marian
32. Ulkie Danuta
33. Wereszczyńska Jolanta
34. Wicher vel Wichrowska Danuta
35. Wronecka Ewa
36. Żuławnik Mieczysław

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Sekretarz
Komisji Wyborczej
/-/Bogdan Rybaczyk

Przewodniczący
Komisji Wyborczej
/-/ Barbara Korowiecka

Pkt.6 Sprawozdanie Zarządu SML-W

- **działalności za rok 2013**
- **z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte**

Sprawozdanie Zarządu SML-W z działalności za rok 2013 przedłożył Prezes Zarządu Spółdzielni pan Szymon Rosiak w formie wizualizacji.

Zarząd kierując w roku sprawozdawczym 2013 działalnością Spółdzielni oraz reprezentując ją na zewnątrz, pracował na dzień 31.12.2013r. w następującym 3. osobowym składzie :

1. Szymon Rosiak - Prezes Zarządu
/Dyrektor Naczelny SML-W/
2. Stanisław Ozdarski - V-ce Prezes Zarządu
/Dyrektor d.s eksploatacyjnych/
3. Marek Petrykowski - V-ce Prezes Zarządu
/Dyrektor d.s ekonomiczno-finansowych/

Na stanowisku Głównego Księgowego Spółdzielni była zatrudniona Pani Teresa Kowalczyk, ustanowiona Pełnomocnikiem Zarządu d.s finansowo-księgowych.

Zarząd Spółdzielni działając zgodnie z uprawnieniami wynikającymi ze Statutu Spółdzielni i Regulaminu Zarządu, odbył w roku 2013 - 63 protokołowane posiedzenia, na których rozpatrywano, omawiano i podejmowano niezbędne decyzje dotyczące całokształtu zagadnień związanych z działalnością Spółdzielni.

Do najważniejszych należały sprawy :

1. finansowo-księgowe,
2. windykacja należności,
3. członkowsko-mieszkaniowe,
4. inwestycyjno-remontowe,
5. gospodarki zasobami mieszkaniowymi,
6. organizacyjne, osobowe, zatrudnienia i płac,
7. realizacji uchwał Rady Nadzorczej i Walnego Zgromadzenia,
8. zaspokojenia potrzeb socjalno-bytowych pracowników.

STAN ZASOBÓW SPÓŁDZIELNI:

Zasoby SML-W na dzień 31.12.2013 r.

Budynki mieszkalne	143 szt.
Liczba lokali mieszkalnych	8 421 szt.
Liczba lokali użytkowych	229 szt.

To od lat się nie zmienia ponieważ nowe lokale, które budujemy z mocy prawa powstają wspólnoty mieszkaniowe i one nie występują w ewidencji zasobów spółdzielczych.

W tym:

lok. użytkowych wynajmowanych jako mieszkalne	84 szt.
Powierzchnia lokali mieszkalnych w m ²	405 122,41

Powierzchnia lokali użytkowych w m²

16 553,96

W 2013 roku Spółdzielnia sprawowała zarząd powierzony w dziewięciu budynkach wybudowanych na odrębną własność:

- w siedmiu budynkach mieszkalnych przy ulicy Akademijnej na osiedlu Przylesie II w Jabłonie,
- w budynku mieszkalnym przy ul. Norwida 6b na osiedlu Jagiellońska,
- w Legionowie i budynku mieszkalnym A, B, C, C1 przy ul. Kr. Jadwigi 2, Piłsudskiego 28 i 30 na os. Jagiellońska.
- powierzchnia lokali mieszkalnych i użytkowych zarządzanych przez SML-W (zasoby obce) –249014,33m²

DZIAŁALNOŚĆ INWESTYCYJNA –w jej ramach, w IV kwartale 2013 r., Spółdzielnia przekazała do użytkowania:

- Budynki wielorodzinne C i C1 –róg ul. Piłsudskiego i Sowińskiego. Budynki budowane z pewnym poślizgiem ze względu na upadłość generalnego wykonawcy. Wyszliśmy z tego bez strat.
- Domki Przylesie –26 budynków jednorodzinnych w zabudowie jednorodzinnej i bliźniaczej.

W IV kwartale 2013 r. rozpoczęto budowę na os. Przylesie, budynku wielorodzinnego 10B – 66 lokali mieszkalnych.

W tej chwili mamy podpisanych 20 umów, kilka osób zarezerwowało sobie lokale. Sprzedaż idzie powoli ale obiecująco.

W 2013 roku SMLW zatrudniała 137 osób(w przeliczeniu na etaty –136)

W 2012 roku SMLW zatrudniała 140 osób (w przeliczeniu na etaty -139).

Przy zmniejszającym się zatrudnieniu wzrosła powierzchnia użytkowa mieszkań zarządzana przez Spółdzielnię.

Na 31.12.2013 na jedną osobę przypadało 3507 m², podczas gdy na 31.12.2012 r. było to 3433 m² na osobę.

DZIAŁALNOŚĆ SPÓŁDZIELNI

Dzieli się na dwa główne nurty :

GZM to Gospodarka Zasobami Mieszkaniowymi

Eksploatacja podstawowa i CO, CW , WOD-KAN , pozostała eksploatacja. I inne, operacyjne i finansowe

DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZA to Najem i dzierżawa SSTP + WSK Pozostała działalność i Działalność SOK

W 2013 r. koszty Gospodarki Zasobami Mieszkaniowymi stanowiły kwotę 51 298 803,10 zł
Koszty GZM w porównaniu do roku 2012 wzrosły o 2,11%. Wzrost o 1,15% nastąpił po stronie kosztów wody i ścieków oraz po stronie kosztów operacyjno-finansowych, między innymi z tytułu kosztów postępowania sporno-sądowego.

Na działalności GZM w 2013 r. uzyskano wynik finansowy w kwocie + 2 615 179,46 zł.
Na ten dodatni wynik składa się m.in. kwota operacyjno-finansowa z przeszacowania gruntów pod inwestycje.

Osiągnięty wynik równoważy niedobór na GZM za rok 2012.

KOSZTY EKSPLOATACJI PODSTAWOWEJ

W działalności podstawowej mamy nadwyżkę kosztów nad przychodami i uzupełniamy to po zakończeniu roku obrachunkowego wpływami z działalności operacyjno-finansowej. Dzięki temu jesteśmy bezpieczni pod względem obciążeń mieszkańców. Dzięki temu jesteśmy bezpieczni pod względem obciążeń mieszkańców.

W 2013 r. średni koszt eksploatacji podstawowej z remontami w zasobach spółdzielni w rozliczeniu na m² powierzchni użytkowej mieszkań wyniósł 3,82zł za m², w tym:

- odpis na fundusz remontowy –38,64%
- płace i ZUS pracowników fizycznych –11,23%
- konserwacja stała –6,52%
- sprzątanie bloków –7,31 %
- rozliczenie kosztów ogólnych –6,52%
- pozostałe (m.in. prąd, podatek, ubezpieczenia.) –29,78%

W stosunku do 2012 roku nastąpił wzrost średniego kosztu eksploatacji części wspólnej w miesiącu (bez FR) o 0,05zł/m² (z FR 0,12zł/m²).

Z tytułu opłat publiczno-prawnych odprowadzamy ogółem 11 700 693,00 zł.

CIEPŁO

Dostawcą ciepła do 98% zasobów mieszkaniowych Spółdzielni jest PEC Legionowo. Pozostałe zasoby mieszkaniowe posiadają własne ogrzewanie gazowe. Okresem rozliczeniowym sezonu grzewczego jest 12 miesięcy bilansowych, tj. od 1stycznia do 31grudnia każdego roku.

Po ostatecznym rozliczeniu roku, to jest na dzień 31grudnia 2013r. wynik na ciepło (kotłownie gazowe + obce PEC) w skali całej spółdzielni wyniósł 2914953,84zł. Po zakończeniu roku Spółdzielnia dokonała indywidualnego rozliczenia ciepła z mieszkańcami każdej nieruchomości.

W 2013 roku, w stosunku do 2012 roku, nastąpił spadek kosztów ciepła dostarczanego przez PEC o kwotę 133185,03 zł. Kwota niewielka ale jest to związane z sytuacją pogodową. Zima ostatnia nas oszczędziła. Pewne skutki też ma akcja termomodernizacji naszych zasobów.

Wartości średnie kosztów i zaliczek na poszczególne nieruchomości są różne w zależności od zużycia ciepła w budynku, zgodnie z przepisami ustawy ewidencja kosztów – również ciepła – jest prowadzona indywidualnie dla każdej nieruchomości.

Ceny za odprowadzenie ścieków i wody wzrosły od 2005 roku o ponad 100%.

Dofinansowanie Funduszu Remontowego zyskiem z działalności gospodarczej

w tym z inwestycji + 12 397 974,07

Saldo po dofinansowaniu - 13 274 874,07

Do 2013 roku łącznie, na pokrycie wydatków na docieplenia, zaciągnięto kredyt termomodernizacyjny w wysokości 14 918 tys. zł w tym: do spłaty

- na osiedlu Jagiellońska 182 tys. zł 4 342 tys. zł
- na osiedlu Sobieskiego 4 217 tys. zł 3 175 tys. zł
- na osiedlu Batory 344 tys. zł 187 tys. zł
- na osiedlu Młodych 1 175 tys. zł 854 tys. zł

Na dzień 31.12.2013 r. do spłaty pozostała kwota 8 558 tys. zł

Promesą bankową na realizację dociepleń jest objętych 17 budynków.

Żadnych zmian robić nie mamy prawa ze względu na umowę kredytową z bankiem. Z tego tytułu są wysokie koszty aneksów i dlatego wyłącznie nic z tym nie robimy. Realizujemy tak jak przewidywała to promesa i umowa z bankiem. Dopuszczana jest jedynie zmiana kolejności jakiegoś budynku.

Os. Jagiellońska: 9, 17, 18, 19, 20, 31, 39, 42

Os. Sobieskiego: 106, 212, 305, 401, 403, 405, 409, 411, 509

W trakcie załatwiania promesy i kredytu termomodernizacyjnego:

Os. Jagiellońska: 8, 12, 21, 24, 36, 38, 43

Os. Sobieskiego: 111, 114, 204, 207, 214, 404, 406, 407, 408, 410, 501, 504, 505, 506, 507, 508, 510, 511, 512

Na dzień 31.12.2013 roku SMLW posiadała następujące zobowiązania:

Kredyt w rachunku bieżącym 1 095 055,61

Jest to kredyt operacyjny regulujący płynność.

Do spłaty w 2014 r. 1 095 055,61

Kredyt na docieplenia 8 558 134,73

Do spłaty w 2014 r. 1 475 593,58

Kredyt KFM (Przylesie I) 8 637 532,75

Obciąża Spółdzielnię ale idzie w koszty mieszkańców Przylesie I. Są oni obciążani przy opłatach eksploatacyjnych kwotą kredytu przypadającą na dany lokal.

Do spłaty w 2014 r. 337 542,13

Kredyt na TVK 341 540,86

do spłaty w 2014 r. 172 978,87

Łącznie z kredytem na docieplenia: 18 632 263,95

Do spłaty w 2014 r. 3 081 179,19

TELEWIZJA KABLOWA I INTERNET

Dwukrotnie próbowaliśmy zainteresować możliwością zbycia tej instalacji, ale nie zgodziliście się Państwo. Weszło na nasze budynki trzech operatorów konkurencyjnych i zabierają nam klientów, stosując premie, obniżki, różne zachęty. Nie mamy prawa zabronić jakiemukolwiek operatorowi wejścia na budynki. Są dwa budynki gdzie mieszkańcy zaprotestowali i nie pozwolili operatorowi zrealizować instalacji na osiedlu "Sobieskiego".

Poskarżyli się do Urzędu Komunikacji Elektronicznej czy dadzą nam grzywnę czy nie, nie wiemy, ale Urząd ten jest bezwzględny.

Na dzień 31.12.2013 zainstalowanych było 6542 gniazd podstawowych, w stosunku do roku 2012 roku nastąpił spadek o 159 gniazd.

Na dzień 31.12.2013r. do Internetu WSK podłączonych było 2916 internautów. W porównaniu do 2012r. liczba korzystających z Internetu wzrosła o 112 osób.

Na działalności internetowej WSK uzyskano wynik brutto w kwocie+416768,40zł. W stosunku do ubiegłego roku wynik był niższy o 4625,17zł.

Na działalności SSTP uzyskano wynik brutto-590476,73zł, w tym koszty TVL o- 324240,04. Wynik ujemny w stosunku do 2012roku pogłębił się o-404214,92zł.

Wynik na całej działalności SSTP i WSK za rok 2013 był ujemny i stanowił kwotę-173708,17zł. W porównaniu do 2012 roku na tej działalności dochód spadł o 408840,09zł

DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZA –wynik finansowy –dochód na działalności gospodarczej i pozostałej Spółdzielni

NAJEM I DZIERŻAWA + 1 112 184,63 zł

S STP + INTERNET + TVL -173 708,33 zł

POKRYCIE DZIAŁALNOŚCI SOK -377 255,98zł

POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ -91 273,98zł

DOCHÓD RAZEM +469 947,19 zł

DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZA –wynik finansowy –dochód na działalności gospodarczej i pozostałej Spółdzielni

Po odprowadzeniu podatku dochodowego zysk na działalności gospodarczej
+ 296 497,19 zł

W stosunku do 2012 roku nastąpił spadek o
-377 105,03 zł

ZALEGŁOŚCI W OPŁATACH ZWIĄZANYCH Z EKSPLOATACJĄ I UTRZYMANIEM NIERUCHOMOŚCI – lokale mieszkalne

W 2013 roku kwota zaległości ogółem wynosiła 4 134 708,29 zł,

Wskaźnik zaległości w stosunku do naliczeń 7,95%.

Wskaźnik ten wzrósł w porównaniu do 2012 r. o 0,32 punktu procentowego.

DOCHODZENIE ROSZCZEŃ

W 2013 roku radca prawny skierował do Sądu Rejonowego w Legionowie 305 spraw z tytułu zaległości w opłatach eksploatacyjnych. Z uzyskanych orzeczeń w całości zostały zapłacone 52 sprawy. Z otrzymanych przez Spółdzielnię tytułów wykonawczych w 2013 r. do postępowania egzekucyjnego skierowano 214 spraw. W pozostałych sprawach spółdzielnia złożyła wnioski o nadanie klauzul wykonalności i oczekuje na tytuły wykonawcze.

Ponadto spółdzielnia zawarła 21 porozumień o spłacie zaległości. W 13 sprawach porozumienia zostały zapłacone w całości, pozostałe są w trakcie realizacji.

W 2013 r. Spółdzielnia skierowała do Sądu 12 spraw o eksmisję. Została orzeczona w 8 sprawach, 2 sprawy są w toku. W 2 przypadkach byli członkowie uregulowali tytuł prawny do lokalu, postępowanie sądowe zostało umorzone.

Na tym zakończył Prezes Szymon Rosiak część dotyczącą sprawozdania z działalności Spółdzielni za 2013 rok i przeszedł do omawiania sprawozdania z wykonania Uchwał Walnego Zgromadzenia potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte.

- z wykonania uchwał potwierdzonych przez Kolegium jako podjęte

Kolegium podczas obrad w dniu 28.06.2013 r. autoryzowało treść podjętych uchwał na podstawie protokołów z poszczególnych Części Walnego Zgromadzenia i potwierdziło podjęcie 51 uchwał. Ich realizacja przedstawiała się następująco kontynuował Prezes Spółdzielni pan Szymon Rosiak

Uchwała Nr 01/13

-w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2013 r.

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów. Za było 126 głosów, przeciw było głosów 01.

Uchwała nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych.

Uchwała Nr 02/13

-w sprawie przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za okres 2012/2013

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów. Za było 124 głosy, przeciw był 01 głos.

Uchwała nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych.

Uchwała Nr 03/13

-w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2013

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów. Za było 125 głosów, przeciw było głosów 02.

Uchwała nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych.

Uchwała Nr 04/13

-w sprawie udzielenia absolutorium członkom Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej . Walne Zgromadzenie udzieliło absolutorium członkom Zarządu za 2012 rok.

- Prezes Zarządu Pan **Szymon Rosiak** :
-za były 124 głosy, głosów przeciwnych było 02
- V-ce Prezes Zarządu Pan **Stanisław Ozdarski**:
-za było 126 głosów, głosów przeciwnych było 01.
- V-ce Prezes Zarządu Pan **Marek Petrykowski** :
-za było 126 głosów, głosów przeciwnych było 02.

Uchwała nie wymagała podjęcia czynności wykonawczych.

Uchwała Nr 05/13

-w sprawie oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów. a podjęciem było 132 głosy, głosów przeciwnych było 03. Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zaciągnięcia zobowiązań w imieniu Spółdzielni do łącznej kwoty 80 mln zł.

Zobowiązanie jest to umowa podpisana z dostawcą usług bądź wykonawcą na realizację jakiejś roboty. Dostawa energii, gazu, wody. Są to zobowiązanie a nie kredyty.

W ramach powyższej kwoty, Zarząd Spółdzielni zaciągnął :

- w banku PKO SA kredyt odnawialny w rachunku bieżącym do kwoty nie przekraczającej 2 mln zł na spłatę bieżących zobowiązań („co”, opłaty względem Urzędu Skarbowego, podatki wobec Gminy).
- w Banku PKO BP XV Oddział Warszawa -kredyt termomodernizacyjny w wysokości 2.557.313,45 zł

Przeprowadzono skrupulatnie kontrolę z Urzędu Miasta, która sprawdzała lokale użytkowe, umowy dzierżawy, mieszkaniowe czy prawidłowo naliczamy i rozliczamy podatek od nieruchomości. Urząd Miasta musi nam zwrócić 478 tys. zł. Okazuje się, że nic nie kręcimy. Nadwyżka wzięła się z tego, że do naliczeń dawaliśmy powierzchnię zabudowy ,opodatkowana powinna być powierzchnia wewnątrz budynku.

Uchwała Nr 06/13

-w sprawie przeznaczenia nadwyżki bilansowej z działalności gospodarczej za rok 2012

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów. Za podjęciem było 137 głosów, głosów przeciwnych brak.

Zgodnie z decyzją Walnego Zgromadzenia, nadwyżka bilansowa za rok 2012 w kwocie 673.602,22 zł została prześięgowana na zwiększenie funduszu remontowego zasobów mieszkaniowych

Uchwała Nr 07/12

-w sprawie przyjęcia wniosków wynikających z protokołu polustracyjnego dot. lustracji pełnej działalności Spółdzielni za okres od 01.01.2008 do 31.12.2010 r.

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów. Za podjęciem było 131 głosów, głosów przeciwnych brak. Walne Zgromadzenie przyjęło 4 wnioski.

Wniosek nr 1 „Dokonać aktualizacji postanowień regulaminu Rady Osiedla, a także regulaminu tworzenia i gospodarowania funduszami Spółdzielni oraz zasad gospodarki finansowej”. **Wniosek zrealizowany.**

Wniosek nr 2 „Usunąć wykazane w protokóle z selektywnej wizytacji zasobów jednostkowe przypadki usterek i innych mankamentów w utrzymaniu nieruchomości Spółdzielni”.

Wniosek zrealizowany.

Wniosek nr 3 „Kontynuować przewidziane prawem działania w celu uzyskania dalszego postępu windykacji zadłużeń z tytułu opłat za używanie lokali” .Wniosek realizowany-
Zarząd kontynuuje działania – realizacja ciągła.

Wniosek nr 4 „Dokonać analizy aktualnej sytuacji finansowej w gospodarce remontowej (uwzględniającej wyniki 2011 roku oraz I półrocza 2012 roku) pod kątem wystarczalności akumulacji środków na funduszu remontowym na zaspokojenie potrzeb technicznych nieruchomości Spółdzielni oraz w celu zapewnienia stopniowej likwidacji niedoboru finansowego za ewidencjonowanego na tym funduszu”. Zarząd dokonał analizy sytuacji finansowej w gospodarce remontowej. Akumulacja środków na funduszu remontowym zaspakaja potrzeby remontowe oraz spłatę bieżącą kapitału zaciągniętego kredytu termo – modernizacyjnego i równoważy wynik na funduszu. Odpis na fundusz remontowy jest dostosowywany do planowanych wydatków.

Staramy się nie podnosić opłaty za fundusz remontowy mimo, że inwestycje w termomodernizację kosztują bardzo dużo.

Uchwała Nr 08/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości. Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 225/2 –obręb 65, o pow. 1507 m2.

Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości było 125 głosów, głosów przeciwnych było 75.

Sprawa w toku

Uchwała Nr 09/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości. Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonych w Gminie Legionowo w obrębie 44, oznaczonych jako działki nr ew. 23/113 o pow. 20 m2, 34/1 o pow. 19 m2, 23/114 o pow. 19 m2, 23/115 o pow. 19 m2i 23/116 opow. 20 m2. Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości wraz z własnością naniesień było 190 głosów, przeciw były 02 głosy.

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 10/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonych w Gminie Legionowo w obrębie 44, oznaczonych jako działki nr ew. 23/95 o pow. 20 m2, 23/96 o pow. 19 m2, 23/97 o pow. 19 m2, 23/98 o pow. 19 m2, 23/99 o pow. 19 m2, 23/100 o pow. 19 m2, 23/101 o pow. 19 m2, 23/102 o pow. 19 m2 i 23/103 o pow. 20 m2. Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości wraz z własnością naniesień było 194 głosy, głosów przeciwnych było 02.

Sprawa w toku

Uchwała Nr 11/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości

Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia nieruchomości położonych w Gminie Jabłonna-obręb Jabłonna, oznaczonych jako działki nr ew. 365/109 o pow. 18 m2, 364/2 o pow. 95 m2, 364/3 o pow. 2831 m2, 364/5 o pow. 750 m2, 364/6 o pow. 102 m2, 364/7 o pow. 947 m2, 364/8 o pow. 557 m2, 364/9 o pow. 570 m2, 364/10 o pow. 1165 m2, 364/11 o pow. 617 m2, 364/12 o pow. 802 m2, 364/13 opow. 802 m2, 364/14 o pow. 917 m2, 364/15 o pow. 821 m2, 364/16 o pow. 852 m2, 364/17 o pow. 676 m2, 364/18 o pow. 630 m2, 364/19 o pow. 1393 m2, 364/20 o pow. 1379 m2, 364/27 o pow. 564 m2, 364/28 o pow. 524 m2, 364/29 o pow. 1343 m2 i 364/30 o pow. 3645 m2. Za zbyciem ww. nieruchomości było 145 głosów, głosów przeciwnych było 59.

Działki te są pod inwestycje – Listopadowa II, nie ma innej możliwości jak budować w celu zbycia.

Prezes poprosił o zaufanie i stwierdził, że nikt przy zdrowych zmysłach nie będzie sprzedawał terenów, prędzej będziemy je zabudowywać, jeżeli będą się one kwalifikować, ale zbycie nie wchodzi w grę. Mieliśmy trzy protesty o uchylenie niektórych tych uchwał. Jedna sprawa się odbyła, Sąd podzielił nasz pogląd nie podzielił poglądu skarżących. Przyznał nam rację.

Sąd Okręgowy jednoznacznie określił, że Uchwała nie narusza praw wnioskodawcy.

W czerwcu będzie następna sprawa, trzecia – jeszcze nie jest określony termin.

Sprawa w toku

Uchwała Nr 12/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Jabłonna, oznaczonej jako działka nr ew. 1449/132 –obręb Jabłonna, o pow. 25782 m2. Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości było 163 głosy, głosów przeciwnych było 36.

Sprawa w toku

Uchwała Nr 13/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 225/3, obręb 65, o pow. 4293 m2. Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości wraz z własnością naniesień było 125 głosów, głosów przeciwnych było 75.

Sprawa w toku

Uchwała Nr 14/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 230, obręb 65, o pow. 4761 m2. Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości było 119 głosów, głosów przeciwnych było 79.

Sprawa w toku

Uchwała Nr 15/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 231/2, obręb 65, o pow. 385 m2. Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości wraz z własnością naniesień było 171 głosów, głosów przeciwnych było 18.

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 16/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 251/1, obręb 65, o pow. 453 m2. Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości było 173 głosy, głosów przeciwnych było 18.

Sprawa w toku

Uchwała Nr 17/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 251/2, obręb 65, o pow. 599 m2. Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww.

nieruchomości wraz z własnością naniesień było 150 głosów, głosów przeciwnych było 47.

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 18/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka o nr ew. 251/3, obręb 65, o pow. 1150 m². Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości było 128 głosów, głosów przeciwnych było 66.

Sprawa w toku

Uchwała Nr 19/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 262/1, obręb 65, o pow. 300 m². Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości wraz z własnością naniesień było 179 głosów, głosów przeciwnych było 10.

Sprawa w toku.

Jest to działka przy ul. Norwida. Na działce tej znajduje się kwaciarnia Jaś. Osoba to dzierżawiąca zgłosiła się do Spółdzielni, kiedy dowiedziała się, że być może będzie ona do kupienia, ale stwierdziła, że zakup będzie dla niej przekraczał Jej możliwości. Z takimi sytuacjami też możemy mieć do czynienia.

Uchwała Nr 20/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 269/1, obręb 65, o pow. 1114 m². Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości wraz z własnością naniesień było 173 głosy, głosów przeciwnych było 11.

Sprawa w toku

Uchwała Nr 21/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 275/1, obręb 65, o pow. 2415 m². Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości wraz z własnością naniesień było 173 głosy, głosów przeciwnych było 07.

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 22/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości. Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 288/2, obręb 65, o pow. 2679 m². Za zbyciem prawa wieczystego użytkowania ww. nieruchomości było 129 głosów, głosów przeciwnych było 53.

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 23/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości. Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 292, obręb 65, o pow. 768 m². Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości wraz z własnością naniesień było 182 głosy, głosów przeciwnych było 03.

Sprawa w toku

Uchwała Nr 24/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości. Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 295/2, obręb 65, o pow. 2823 m2. Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości było 114 głosów, głosów przeciwnych było 78.

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 25/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości. Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 296, obręb 65, o pow. 362 m2. Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości wraz z własnością naniesień było 149 głosów, głosów przeciwnych było 44.

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 26/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości. Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 297, obręb 65, o pow. 482 m2. Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości wraz z własnością naniesień było 147 głosów, głosów przeciwnych było 36.

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 27/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości. Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 303, obręb 65, o pow. 10243 m2. Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości wraz z własnością naniesień było 115 głosów, głosów przeciwnych było 78.

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 28/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości. Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 312, obręb 65, o pow. 1562 m2. Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości wraz z własnością naniesień było 133 głosy, głosów przeciwnych było 54.

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 29/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości. Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 319, obręb 65, o pow. 8127 m2. Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości wraz z własnością naniesień było 105 głosów, głosów przeciwnych było 74.

Sprawa w toku

Uchwała Nr 30/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości. Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 320, obręb 65, o pow. 2082 m2. Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości wraz z własnością naniesień było 108 głosów, głosów przeciwnych było 69.

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 31/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości. Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 324, obręb 65, o pow. 2021 m2. Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości było 117 głosów, głosów przeciwnych było 59.

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 32/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości. Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 328, obręb 65, o pow. 980 m2. Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości wraz z własnością naniesień było 154 głosy, głosów przeciwnych było 24.

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 33/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości. Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 334/4, obręb 65, o pow. 929 m2. Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości było 151 głosów, głosów przeciwnych było 19.

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 34/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości. Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 342, obręb 65, o pow. 801 m2. Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości wraz z własnością naniesień było 140 głosów, głosów przeciwnych było 32.

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 35/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości. Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 344/1, obręb 65, o pow. 622 m2. Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości było 139 głosów, głosów przeciwnych było 38.

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 36/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości. Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 346, obręb 65, o pow. 931 m2. Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości było 136 głosów, głosów przeciwnych było 39.

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 37/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości. Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 348, obręb 65, o pow. 1243 m2. Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości było 130 głosów, głosów przeciwnych było 49.

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 38/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości. Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 349, obręb 65, o pow. 471 m². Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości wraz z własnością naniesień było 122 głosy, głosów przeciwnych było 43.

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 39/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości. Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 352, obręb 65, o pow. 4493 m². Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości było 106 głosów, głosów przeciwnych było 66.

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 40/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości. Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 353/1, obręb 65, o pow. 2073 m². Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości wraz z własnością naniesień było 116 głosów, głosów przeciwnych było 70.

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 41/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości. Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 363/2, obręb 65, o pow. 856 m². Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości było 125 głosów, głosów przeciwnych było 51.

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 42/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości. Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 364, obręb 65, o pow. 1931 m². Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości wraz z własnością naniesień było 131 głosów, głosów przeciwnych było 53.

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 43/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości. Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Gminie Legionowo, oznaczonej jako działka nr ew. 374/1, obręb 65, o pow. 2454 m². Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości było 107 głosów, głosów przeciwnych było 63.

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 44/13

-w sprawie upoważnienia Zarządu SML-W do zbycia nieruchomości. Walne Zgromadzenie upoważniło Zarząd Spółdzielni do zbycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z własnością naniesień, stanowiącej działkę oznaczoną nr ew. 339, obręb 65, o pow. 2798 m², położonej w Legionowie przy ul. Piłsudskiego 43D. Zbycie będzie mogło nastąpić w szczególności poprzez sprzedaż, zamianę, wygaszenie lub rozwiązanie prawa użytkowania do ww. nieruchomości. Za zbyciem prawa użytkowania wieczystego ww. nieruchomości wraz z własnością naniesień było 160 głosów, głosów przeciwnych było 25.

Sprawa w toku.

Uchwała Nr 45/13

-w sprawie sprzedaży Spółdzielczej Sieci Telewizji Przewodowej . Walne Zgromadzenie nie wyraziło zgody na sprzedaż Spółdzielczej Sieci Telewizji Przewodowej. Za sprzedaż było 76 głosów, przeciw sprzedaży było 95 głosów.

Gdybyśmy dzisiaj chcieli ją sprzedać to obawiam się, że nikt by nie chciał jej kupić. Coś co kiedyś było warte 9 czy 14 milionów to dzisiaj mielibyśmy problem sprzedać to za 3-4 mln zł czy w ogóle sprzedać. Postęp techniczny poszedł tak daleko. Przepisy zostały tak skonstruowane ,że musimy wpuścić do naszej kanalizacji i na każdy budynek. Budują tę sieć mimo tego, że nie mają żadnego klienta w danej klatce schodowej.

Uchwała Nr 46/13

-w sprawie wyboru delegata na VI Krajowy Zjazd Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych RP .

Walne Zgromadzenie w głosowaniu jawnym dokonało wyboru :

- delegata w osobie p. Szymona Rosiaka –za wyborem było 119 głosów, głosów przeciwnych było 46,
- z-cy delegata w osobie p. Stanisława Ozdarskiego –za wyborem było 103 głosy, głosów przeciwnych było 46.

VI Krajowy Zjazd Związku obradował w dniach 26 –27 listopada 2013r. W obradach uczestniczył Prezes Rosiak.

Uchwała Nr 47/13

-w sprawie przyjęcia i trybu realizacji wniosków Walnego Zgromadzenia Z uwagi na brak zgłoszonych wniosków, nie podjęto ww. uchwały.

Uchwała Nr 48/13

-w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 07.05.2013r. p. ██████████ od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 24/2013 z dnia 24.04.2013r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni Walne Zgromadzenie utrzymało w mocy Uchwałę Rady Nadzorczej nr 24/2013. Za utrzymaniem było 97 głosów, głosów przeciwnych było 77.

Pani ta sprawę w Sadzie przegrała, będzie musiała mieszkanie opuścić.

Uchwała Nr 49/13

-w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 23.05.2013r. p. ██████████ od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 21/2013 z dnia 24.04.2013r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni Walne Zgromadzenie utrzymało w mocy Uchwałę Rady Nadzorczej nr 21/2013. Za utrzymaniem było 133 głosy, głosów przeciwnych było 31.

Uchwała Nr 50/13

-w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 22.05.2013r. p. ██████████ od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 19/2013 z dnia 108 24.04.2013r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni Walne Zgromadzenie uchyliło Uchwałę Rady Nadzorczej Nr 19/2013. Za uchyleniem było 179 głosów, głosów przeciwnych było 13.

Uchwała Nr 51/13

-w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 23.05.2013r. p. ██████████ od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni nr 20/2013 z dnia 24.04.2013r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni Walne Zgromadzenie uchyliło Uchwałę Rady Nadzorczej nr 20/2013. Za uchyleniem było 153 głosy, głosów przeciwnych było 28.

Uchwała Nr 52/13

-w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 27.05.2013r. (data wpływu do Spółdzielni) p. ██████████ od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 27/2013 z dnia 16.05.2013r. w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni Walne

Zgromadzenie utrzymało w mocy Uchwałę Rady Nadzorczej Nr 27/2013. Za utrzymaniem było 167 głosów, głosów przeciwnych było 01.

Na zakończenie swojej wypowiedzi Prezes Szymon Rosiak powiedział, że istnieje szansa na powstanie szpitala w Legionowie. Od dzisiaj funkcjonuje tunel pod torami kolejowymi na Przystanku i zakończył swoją wypowiedź.

Pkt 7. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności na kadencję 2011/2014.

Sprawozdanie Rady Nadzorczej przedstawiła zebranych członkom Spółdzielni Przewodnicząca Rady Nadzorczej Pani Wanda Misterkiewicz.

SPRAWY ORGANIZACYJNE

Walne Zgromadzenie SML-W w Legionowie – protokół Kolegium z dnia 27.06.2011r. - dokonało w głosowaniu tajnym wyboru 15. osobowej Rady Nadzorczej na kadencję 2011/2014.

Po ukonstytuowaniu, skład Rady przedstawiał się następująco :

Przewodniczący	-	Wanda Misterkiewicz
Z-ca przewodniczącego	-	Mieczysław Żuławnik
Z-ca Przewodniczącego	-	Szczepan Wyszomierski
Sekretarz	-	Beata Wichiciel
Członkowie	-	Beata Mizerska
	-	Dziubińska Maria
	-	Ewa Skonieczna
	-	Edyta Barszczewska
	-	Arleta Paprocka-Kowalczyk
	-	Marek Żelazowski
	-	Tadeusz Lewandowski
	-	Krzysztof Śliwa
	-	Głuchowski Andrzej
	-	Roman Michalski
	-	Henryk Świrski

Podczas 3.letniej kadencji, Rada Nadzorcza działała w nie zmienionym składzie.

Stosownie do przepisów statutowych, Rada Nadzorcza powołała ze swego grona Komisję Rewizyjną w składzie 5 osób. Ustalono, iż w miarę potrzeb - do wykonania konkretnych zadań - powoływane będą inne komisje czasowe.

W okresie sprawozdawczym 2011/2014 Rada Nadzorcza odbyła 31 posiedzeń plenarnych. W posiedzeniach Rady na zaproszenie Przewodniczącego, uczestniczyli członkowie Zarządu Spółdzielni, Główny Księgowy oraz pracownicy merytorycznie związani z omawianymi sprawami.

Na 15. członków Rady Nadzorczej, średnia obecność w posiedzeniach plenarnych wynosiła :

- w pierwszym roku kadencji 95%
- w drugim roku kadencji 97%
- w trzecim roku kadencji 92.

ZAKRES DZIAŁANIA

W wyniku rozpatrywanych spraw przedłożonych przez Zarząd Spółdzielni, Rada Nadzorcza na mocy uprawnień wynikających z § 36 Statutu, podjęła w okresie sprawozdawczym 2011/2014 – 168 uchwał.

Podjęte uchwały dotyczyły tematycznie zagadnień, niezbędnych dla funkcjonowania Spółdzielni. Ponieważ sprawozdanie było udostępnione dla członków Spółdzielni zarówno w internecie jak i w administracji osiedla oraz biurze Zarządu, Przewodnicząca Rady odstąpiła od omawiania poszczególnych uchwał i kontynuowała dalszą część sprawozdania.

Rada Nadzorcza stwierdza, że uchwały wymagające podjęcia czynności wykonawczych, realizowane były przez Zarząd SML-W zgodnie z ich treścią. Nie stwierdzono podjęcia przez Zarząd czynności wykonawczych, wykraczających poza uprawnienia określone Statutem.

Poza sprawami wymagającymi podjęcia stosownych uchwał, Rada Nadzorcza zajmowała się:

- stopniem realizacji prowadzonych przez Spółdzielnię inwestycji ,
- rozpatrywaniem spraw członków Spółdzielni skierowanych do Rady Nadzorczej.
- działalnością Spółdzielczego Ośrodka Kultury.

Działalność kontrolna

Powyższa działalność była realizowana w ramach pracy Komisji Rewizyjnej i dot. m. in. :

- analizy zadłużenia w opłatach za lokale mieszkalne. Pomimo systematycznego prowadzenia działań windykacyjnych zadłużenie utrzymuje się a w ostatnim okresie w sposób niepokojący wzrosło. Komisja zaleciła Zarządowi kontynuację działań zmierzających do zmniejszenia kwoty zadłużenia;
- analizy sprawozdań finansowych Spółdzielni za lata 2011-2013 w oparciu o opinie Biegłego Rewidenta, raport i badanie bilansu. Wydane opinie Komisji były pozytywne. Sprawozdania finansowe były kompletne, sporządzone zgodnie z Ustawą o rachunkowości;
- działalności Spółdzielczego Ośrodka Kultury pod kątem ilości uczestników i generowanych kosztów.

LUSTRACJA DZIAŁALNOŚCI SPÓLDZIELNI

I. Lustracja pełna.

Zgodnie z Uchwałą Rady Nadzorczej Nr 31/11 z dn. 05.04.2011r. Związek Rewizyjny Spółdzielni Mieszkaniowych RP w dniach od 16 stycznia do 12 maja 2012r. przeprowadził lustrację pełną działalności SML-W za okres od 01.01.2008r. do 31.12.2010r.

Przedmiotem lustracji były następujące zagadnienia :

1. Organizacja Spółdzielni.
2. Stan prawny gruntów będących we władaniu Spółdzielni (i budynków z nimi związanych) oraz racjonalność ich wykorzystania.
3. Sprawy członkowskie i dyspozycja lokalami.
4. Działalność inwestycyjna.
5. Gospodarka zasobami mieszkaniowymi.
6. Gospodarka remontowa w zasobach mieszkaniowych.
7. Gospodarka finansowa.
8. Ocena realizacji przez Spółdzielnie obowiązków wynikających z ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych.

Ustalenia lustracji wynikały ze stwierdzonych faktów na podstawie przedłożonych lustratorom dokumentów oraz wyjaśnień składanych przez pracowników Spółdzielni.

Na tle ustaleń zawartych w protokole lustracji oraz dokonanej oceny przeprowadzonej lustracji, Związek Rewizyjny w liście polustracyjnym z dnia 21.06.2012r. pozytywnie ocenił działalność Spółdzielni w latach 2008 – 2010 ale dla dalszego usprawnienia tej działalności, sformułował cztery wnioski. Ww. wnioski zostały przez Radę Nadzorczą przedstawione Walnemu Zgromadzeniu w roku 2013. W tym zakresie została podjęta stosowna uchwała.

II. Lustracja problemowa.

Uwzględniając obowiązek wynikający z art. 91 § 1¹ Ustawy Prawo spółdzielcze o poddawaniu się spółdzielni mieszkaniowych corocznej lustracji w okresie budowania przez nie budynków mieszkalnych i rozliczania kosztów budowy tych budynków, Rada Nadzorcza ustaliła :

- zakres badania lustracyjnego dot. zadań inwestycyjnych realizowanych w roku 2011 oraz inwestycji w budowie na dzień 31.12.2011r.

Termin lustracji ustalono od dnia 01.02.2013r.

Badanie lustracyjne przeprowadził Związek Rewizyjny Spółdzielni Mieszkaniowych RP.

Na tle ustaleń zawartych w protokóle lustracji, Związek w przesłanym liście polustracyjnym ocenił, że działalność inwestycyjna w roku 2011 była prowadzona prawidłowo i nie sformułował żadnych wniosków.

- zakres badania lustracyjnego dot. zadań inwestycyjnych realizowanych w roku 2012.

Termin lustracji ustalono na II kwartał 2014 roku. Badanie przeprowadzi Związek Rewizyjny Spółdzielni Mieszkaniowych RP.

WYKLUCZENIA

Rada Nadzorcza rozpatrzyła 40 wniosków Zarządu o pozbawienie członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni. Uzasadnieniem wniosków było uporczywe uchylanie się od wykonywania istotnych zobowiązań wobec Spółdzielni, a w szczególności zaleganie z opłatami związanymi z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości w częściach przypadających na jego lokal, eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości stanowiących mienie Spółdzielni. Po rozpatrzeniu wniosków, Rada Nadzorcza w stosunku do 34 osób podjęła decyzje w formie uchwał o pozbawieniu członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni. Uchwały zawierały uzasadnienia podjętych decyzji i pouczenie o dalszym trybie postępowania w sprawie.

W stosunku do czterech osób Zarząd wycofał swoje wnioski (spłata zadłużenia), a w dwóch przypadkach wniosek Zarządu został zawieszony.

SPRAWY ORGANIZACYJNO-SAMORZĄDOWE

Rada Nadzorcza

W celu umożliwienia członkom Spółdzielni bezpośredniego kontaktu z Radą Nadzorczą, w każdy pierwszy poniedziałek miesiąca, w siedzibie Zarządu były pełnione dyżury przez dwóch członków Rady Nadzorczej.

Zarząd Spółdzielni

W okresie sprawozdawczym działalnością SML-W kierował Zarząd w składzie:

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| - Szymon Rosiak | - Prezes Zarządu |
| - Stanisław Ozdarski | - V-ce Prezes Zarządu |
| - Marek Petrykowski | - V-ce Prezes Zarządu |

Rady Osiedla

Rada Nadzorcza pozytywnie ocenia działalność Rad Osiedli, których członkowie angażowali się aktywnie w sprawy związane z danym osiedlem.

Rady Osiedli czynnie uczestniczyły w opracowywaniu planów remontów swoich osiedli. Przy współdziałaniu Administracji Osiedli organizowano imprezy świąteczne dla osób samotnych. Ich organizacja była możliwa m. in. dzięki zaangażowaniu członków Rad Osiedli w pozyskaniu sponsorów.

Od m-ca listopada 2013r. Rada Osiedla „Sobieskiego” podjęła nową inicjatywę organizowania spotkań integracyjnych dla mieszkańców 60+. W ramach tej inicjatywy odbyło się śpiewane spotkanie „Powróćmy jak za dawnych lat” oraz spotkanie taneczne. Ww. imprezy spotkały się z dużym zainteresowaniem mieszkańców z tej grupy wiekowej .

Rady Osiedli zajmowały się również sprawami członków Spółdzielni zalegających z opłatami eksploatacyjnymi za zajmowane lokale, sprawami bezpieczeństwa na osiedlach. Podejmowano również działania w celu rozwiązywania konfliktów między mieszkańcami.

Do nin. sprawozdania załącza się Informację Komisji Rewizyjnej Rady Nadzorczej, dot. m. in. wyników badania sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2013.

Powyższe sprawozdanie zostało przyjęte przez Radę Nadzorczą na posiedzeniu w dniu 24.04.2014

I N F O R M A C J A **KOMISJI REWIZYJNEJ RADY NADZORCZEJ**

SML-W W LEGIONOWIE

Komisja Rewizyjna Rady Nadzorczej przedkłada Walnemu Zgromadzeniu informacje dot. :

1. Wyników badania sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2013,
2. Opinii na temat absolutorium dla członków Zarządu SML-W za rok 2013.

Ad. pkt 1

Sprawozdanie finansowe a w tym bilans Spółdzielni, sporządzone na dzień 31.12.2013r. zostało omówione na posiedzeniu Rady Nadzorczej Spółdzielni w dniu 24.04.2014r., z udziałem Zarządu Spółdzielni, Głównego Księgowego i Biegłego Rewidenta reprezentującego Kancelarię Biegłego Rewidenta „Audytor-Sigma” Krystyna Zbrożek, 07-100 Węgrów, ul. Aleja Siedlecka 25..

Bilans po stronie Aktywów i Pasywów zamknął się kwotą 267.583.089,07 (słownie: dwieście sześćdziesiąt siedem milionów pięćset osiemdziesiąt trzy tysiące osiemdziesiąt dziewięć złotych siedem groszy)

Ww. sprawozdanie finansowe, w tym bilans Spółdzielni zostało zbadane przez Biegłego Rewidenta Panią Wiesławę Bajer z Kancelarii Biegłego Rewidenta „Audytor-Sigma” Krystyna Zbrożek, 07-100 Węgrów, ul. Aleja Siedlecka 25. Wg Raportu Biegłego Rewidenta, sprawozdanie przedstawia rzetelnie i jasno wszystkie informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej Spółdzielni. Zostało sporządzone zgodnie z określonymi w ustawie zasadami rachunkowości oraz na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych. Jest ono zgodne co do formy i treści z obowiązującymi przepisami prawa i postanowieniami Statutu Spółdzielni.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu i omówieniu bilansu, nie dopatrywała się w nim nieprawidłowości a Rada Nadzorcza przychyłając się do opinii Biegłego Rewidenta oraz pozytywnej opinii Komisji Rewizyjnej, postanowiła :

- Uchwałą Nr 10/14 z dnia 24.04.2014r. przyjąć sprawozdanie finansowe Spółdzielni, wnosząc do Walnego Zgromadzenia o jego zatwierdzenie.

Ad. pkt 2

Na przestrzeni 2013 roku działalnością Spółdzielni kierował Zarząd w składzie :

- Szymon Rosiak - Prezes Zarządu (Dyrektor Naczelną SML-W)
- Stanisław Ozdarski - V-ce Prezes Zarządu (Dyrektor d.s eksploatacyjnych)
- Marek Petrykowski - V-ce Prezes Zarządu (Dyrektor d.s ekon.- finansowych)

Komisja Rewizyjna Rady Nadzorczej SML-W pozytywnie ocenia działalność Zarządu, operatywność, zaangażowanie i podejmowane inicjatywy w rozwiązywaniu istotnych spraw dla ogółu członków oraz dobra Spółdzielni, w tym działania na rzecz Jej rozwoju i wnosi o udzielenie przez Walne Zgromadzenie absolutorium wszystkim członkom Zarządu za rok 2013.

Nin. Informacja stanowi integralną część sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W z działalności za kadencję 2011/2014.

Na tym Przewodnicząca pani Wanda Misterkiewicz zakończyła sprawozdanie i podziękowała za jego wysłuchanie.

Przewodniczący Prezydium Zebrania podziękował za złożenie sprawozdania i przystąpił do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt. 8. Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej

Przewodnicząca Komisji przedstawiła Protokół z czynności i posiedzenia Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej z Części II Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie odbytego w dniu 06.06.2014 r.

Zebrani dokonali wyboru Komisji w składzie:

1. Ratyńska Krystyna
2. Nalewajek Ewa
3. Kułakowska Celina

Komisja ukonstytuowała się następująco:

1. Przewodnicząca - Kułakowska Celina
2. Sekretarz - Ratyńska Krystyna
3. Członek - Nalewajek Ewa

Komisja dokonała sprawdzenia listy obecności członków SML -W w Legionowie na Części II Walnego Zgromadzenia oraz zbadała ważność mandatów.

Członków Części II obecnych jest na zebraniu 58 na przewidzianych 2782.

Zgodnie z § 28 ust.2 Statutu Spółdzielni , który mówi, że Walne Zgromadzenie jest zdolne do podejmowania uchwał bez względu na liczbę obecnych członków Spółdzielni na poszczególnych częściach Walnego Zgromadzenia, Komisja Mandatowo-Skrutacyjna stwierdza prawidłowość obrad.

Część II Walnego Zgromadzenia została zwołana prawidłowo i jest zdolna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Podpisy Komisji :

1. Kułakowska Celina
2. Ratyńska Krystyna
3. Nalewajek Ewa

Pkt. 9 Wybory do Rady Nadzorczej na kadencję 2014/2017.

Pan Jan Stępniewski złożył wniosek formalny, żeby rozdać karty do głosowania i dopiero wtedy kandydaci do Rady Nadzorczej mogliby się prezentować. Będziemy wtedy mogli lepiej ich poznać.

Przewodniczący prezydium Zebrania zarządził głosowanie za wnioskiem

za było głosów	- 32
przeciw było głosów	- 11
wstrzymało się głosów	- 02

Pan Jarosław Kałużński poprosił o przypomnienie sposobu głosowania.

Przewodniczący poinformował, że głosowanie jest tajne. Wybieramy 15 kandydatów z 36 zgłoszonych. Na karcie wyborczej powinno być minimum 15 osób, jeżeli będzie więcej głos

jest nie ważny. Na karcie do głosowanie aby głos był ważny, pozostać powinno przynajmniej jedno nazwisko.

Skreślamy tych na których nie głosujemy.

Komisja Mandatowo-Skrutacyjna rozdała wszystkim obecnym członkom Spółdzielni za okazaniem mandatu karty do głosowania.

Przewodniczący poprosił osoby kandydujące o przedstawianie się.

Do Rady Nadzorczej kandydują następujące osoby:

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1. Astrachancew Krystyna | nieobecna |
| 2. Babecki Wojciech | nieobecny |
| 3. Cegielka Irma | w zasobach Spółdzielni mieszkam 31 lat. Od 20 lat na osiedlu Jagiellońska. Początkowo na osiedlu Sobieskiego. Jestem zamężna, mam dwoje dzieci. |
| 4. Chudorlińska Agnieszka | nieobecna |
| 5. Dobrowolski Piotr | mieszkam na ul. Piłsudskiego, mam 36 lat, żonaty, jedno dziecko. Z wykształcenia jestem ekonomistą i socjologiem. Pracuję jako kierownik regionalny w fabryce żarówek w Katowicach. Mam nadzieję, że uda mi się wnieść coś nowego i doświadczenie, które nabyłem podczas studiów i pracy zawodowej pozwoli mi zgłębić struktury władzy. W zasobach Spółdzielni jestem od 1979 roku jako najemca. Chcę się zająć umowami dostawców zewnętrznych ponieważ zawodowo zajmuję się pomiarami bardzo dużej dokładności a także staż mój uprawnia mnie do pracy po drugiej stronie |
| 6. Domańska-Myśliwiec Dorota | W zasobach Spółdzielni jestem od 1979 roku jako najemca. Chcę się zająć umowami dostawców zewnętrznych ponieważ zawodowo zajmuję się pomiarami bardzo dużej dokładności a także staż mój uprawnia mnie do pracy po drugiej stronie. |
| 7. Dziubińska Maria | W Spółdzielni mieszkam na osiedlu Jagiellońska od 37 lat, emerytka, służba zdrowia |
| 8. Głuchowski Andrzej | 46 lat ,zonaty,2 dzieci. W Legionowie mieszkam od 28 lat. Wykształcenie techniczne, pracuję w firmie farmaceutycznej za terenie Warszawy. Bezpartyjny , niezależny. |
| 9. Góralski Tadeusz | W Legionowie mieszkam od urodzenia. Od 1975 roku na osiedlu Jagiellońska w bloku 10. Jestem inżynierem mechanikiem. Od kilku lat na emeryturze. Chcę swoje umiejętności i doświadczenie zawodowe i społeczne wykorzystać, żeby żyło nam się lepiej i osiedla były bardziej przyjazne nam. |
| 10. Górczyńska Małgorzata | Członkiem jestem ponad 25 lat. Mieszkam na osiedlu Jagiellońska. Z racji swego wykształcenia i zdobytej wiedzy Wyższej Szkoły Administracji będę mogła w przyszłości wykorzystać pracując w Radzie Nadzorczej |
| 11. Kaczański Marcin | nieobecny |
| 12. Kaczyńska Elżbieta | nieobecna |
| 13. Kałużyński Jarosław | Jestem absolwentem SGH Wydziału Stosunki |

Międzynarodowe Ekonomiczne i Polityczne. Mieszkam w Legionowie od urodzenia czyli od 37 lat. Zgłosiłem na Walne dwa projekty uchwał, jeden został przyjęty dotyczący transparentności czyli prezentowania i umieszczania uchwał na stronie internetowej pełne treści co wynika z ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych. Żebyśmy wiedzieli co i czym się zajmuje np. Rada Osiedla. Druga dotyczyła miasteczka rowerowego dla dzieci na terenie byłych kortów i boiska do gry w koszykówkę przy ul. Broniewskiego. Niestety szanowny Zarząd nie dopuścił tego projektu Uchwał do porządku obrad. Nie wiem z jakich przyczyn będę walczył i starał się ,żeby to miasteczko rowerowe powstało.

14. Klimaszewska Elżbieta

Jestem inżynierem .Skończyłam Politechnikę Gdańską, studia podyplomowe robiłam na Uniwersytecie Warszawskim. Pracowałam jako konstruktor w Stomilu i później jako konstruktor jako konstruktor w Bistypie legionowskim, byłam też nauczycielem matematyki w legionowskich szkołach, później zostałam członkiem Zarządu Miasta Legionowo. Pełniłam funkcję naczelnika promocji kultury ewidencji gospodarczej i funkcję naczelnika wydziału działalności gospodarczej. Legionowianką jestem z dziada pradziada, zależy mi na Legionowie. Jestem na emeryturze. Może moje umiejętności i doświadczenie oraz wykształcenie mogły by się przydać.

15. Koprowski Paweł

nieobecny

16.Lewandowski Tadeusz

Mieszkaniec osiedla Jagiellońska. od 37 lat. Po raz drugi kandyduje do Rady Nadzorczej, byłem v-ce Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej. Nie zawiodę zaufania i zdobyte doświadczenie chcę wykorzystać dla dobra wszystkich mieszkańców.

17.Lipiec Piotr

Na osiedlu Jagiellońska mieszkam od 1977 roku. Będę się sprzeciwiał zagęszczaniu naszego osiedla, czyli dobudowywaniu jakichkolwiek bloków na przestrzeni publicznej nam potrzebnej. Będę chciał, żeby ławki z powrotem wróciły pod nasze bloki, żeby może nie bezpośrednio pod okna naszych sypialni, ale żeby były pod drzewami, żeby można było usiąść w cieniu, poczytać sobie książkę lub tylko przysiąść w drodze z targu z ciężkimi zakupami. Żeby odnowić powierzchnię palców zabaw, więcej koszy dzięki temu będzie większy porządek na osiedlu.

18. Marek Elżbieta

Jestem legionowianką. Od 30 lat członek Spółdzielni, Ponad 20 lat zamieszkuję. Z wykształcenia jestem ekonomem . Zajmowałam się sprawami społecznymi, pomagałam ludziom w trudnych sytuacjach. Jestem na emeryturze miło by było pomagać Państwu, a także dyrekcji Spółdzielni i działać z korzyścią dla członków

- 19. Misterkiewicz Wanda** Spółdzielni. Dziękuję za oddany głos.
Jestem członkiem Spółdzielni od 1977 roku. Pracuję w Spółdzielni mieszkaniowej w Warszawie. Mam doświadczenie i praktykę. Chętnie służę pomocą Państwu i Zarządowi. Liczę na Państwa głosy. Kandyduje na drugą kadencję.
- 20. Mizerska Beata** nieobecna
- 21. Muchlicka Barbara** Od 33 lat mieszkam w Legionowie. Pracowałam jako Naczelnik Poczty. Obecnie jestem na emeryturze i chciałabym podjąć pracę społeczną w Spółdzielni.
- 22. Nowacki Waldemar** nieobecny
- 23. Nowotnik Danuta** Mieszkanca bloku 33, od 38 lat mieszkam w Legionowie. Obecnie jestem pracownikiem żłobka, za miesiąc przechodzę na emeryturę. Wolny czas chciałabym przeznaczyć dla mieszkańców Legionowa.
- 24. Orłowski Cezary** Mam 35 lat od 8 lat mieszkam w Legionowie. Jestem młodym nabytkiem, ponieważ członkiem Spółdzielni jestem od roku. Jestem prawnikiem, zajmuje się pomocą osobom poszkodowanym w sporach z zakładami ubezpieczeń. Moja praca polega na kontrolowaniu ubezpieczycieli czy postępują zgodnie z prawem, czy nie łamią tego prawa. Doświadczenie zawodowe chciałbym przełożyć na udział w Radzie Nadzorczej. Szczególnie interesuje mnie aspekt realizacji wniosków spółdzielców przez władze Spółdzielni czyli Zarząd Spółdzielni.
- 25. Perycz Bogusław** Mam 59 lat. Od 11 lat mieszkam w Legionowie, żonaty dwoje dzieci. Jestem inżynierem mechanikiem. Skończyłem Politechnikę Warszawską. Również na Politechnice skończyłem studia podyplomowe w zakresie wyceny nieruchomości. Posiadam kurs dla członków Zarządów i Rad Nadzorczych. Licencje zarządców nieruchomości. Moja doświadczenia, byłem szefem majątku w FSO gdzie podlegały pod mnie bloki mieszkalne w kilku miastach Polski. Ośrodki wczasowe, ośrodki kulturalne, biura, hale, budynki przemysłowe. Byłem też szefem inwestycji tak, że mam trochę pojęcia o inwestowaniu, kierownikiem montażu maszyn, tak że od strony technicznej też mam jakieś doświadczenie w tym zakresie. Chciałbym zadbać o zaspokajanie potrzeb mieszkańców przede wszystkim skupić się na dobrej kondycji tych zasobów mieszkalnych, które mamy. Tereny zielone, zadbać o nasze mienie, nie zabetonować terenów zielonych tylko zadbać o nie. Zadbać o miejsca parkingowe, bo chyba jest ich za mało ogródki dla naszych dzieci. Chciałbym mieć wpływ na klarowność rozliczeń, bo te rozliczenia w stosunku do każdego budynku powinny być przez wszystkich spółdzielców czytelne. Zajmować się kontrolą finansową i realizacją Uchwał przez Zarząd.
- 26. Sakowska Stanisława** W Legionowie mieszkam od urodzenia. W zasobach

27. Skonieczna Ewa

Spółdzielni mieszkam od lat 18. Chciałabym wykorzystać swój wolny czas na działalność w Radzie Nadzorczej. Mieszkam na osiedlu Młodych od ponad 30 lat Jestem Przewodniczącą Rady Osiedla. Pracuję w bibliotece Gminnej w Wieliszewie. Mam wyższe wykształcenie. W swojej pracy zawodowej i społecznej współpracuję z fundacją Serduszko – Zdążyć z Pomocą. Ostatnio nawiązałam kontakt ze Stowarzyszeniem AMICUS. Takim wsparciem do pracy społecznej są słowa Jana Pawła II „Bogaty jest nie ten kto posiada, ale ten co daje innym ludziom,,.

28. Sówka Irena

nieobecna Przewodniczący odczytał usprawiedliwienie nieobecności na Walnym Zebraniu.

29. Stolarczyk Leszek

nieobecny

30. Świrski Henryk

Mam 48 lat, kandyduje bo nie jest mi obojętne jak mieszkamy jak funkcjonuje młodzież i dorośli. Chciałbym się przyłożyć do planu remontów, do realizacji wniosków w przyszłości, żeby żyło nam się lepiej bezpiecznie i dobrze.

Pani Józefa Banach z sali zapytała czy Pan jest zatrudniony w spółdzielni.

Pan Świrski Henryk odpowiedział, że nie jestem zatrudniony na etacie w spółdzielni..

31. Tulin Marian

nieobecny

32. Ulkie Danuta

Od 32 lat jestem mieszkanką osiedla Sobieskiego. Dołożę starań, żeby nam mieszkańcom żyło się w dobrze zarządzanej Spółdzielni, dobrze funkcjonującej, troszczącej się o nas mieszkańców jak nasze zasoby mieszkaniowe. Żebyśmy mogli żyć bezpiecznie i coraz przyjemniej i lepiej .

33. Wereszczyńska Jolanta

Z wykształcenia jestem pielęgniarką i pracuję w swoim zawodzie. Lubię pomagać ludziom i nie tylko. Mieszkam w Legionowie 28 lat. Sprawy mieszkańców nie są mi obojętne

34. Wichel vel Wichrowska Danuta

nieobecna

35. Wronecka Ewa

Jestem emerytką posiadam wolny czas, który chciałabym przeznaczyć na współpracę z Zarządem i współpracę z członkami Spółdzielni. Mieszkam tu od 22 lat.

36. Żuławnik Mieczysław

Jestem mieszkańcem Legionowa praktycznie od urodzenia. Na osiedlu Jagiellońska mieszkam od jego powstania, byłem pierwszym Przewodniczącym Rady osiedla. Potem też byłem kilkakrotnie Przewodniczącym. Jestem inicjatorem organizowania spotkań dla osób samotnych na osiedlu "Jagiellońska" i "Batory". Byłem członkiem poprzedniej Rady Nadzorczej.

Po prezentacji Przewodniczący Zebrania poinformował, że na tym zakończono odczytywanie listy kandydatów do Rady Nadzorczej.

Podziękował przybyłym na zebranie kandydatom nie biorącym udziału w dzisiejszym zebraniu i poprosił o opuszczenie sali obrad.

Następnie zarządził 15-o minutową przerwę na dokonanie wyboru.

Po przerwie Komisja Mandatowo-Skrutacyjna przystąpiła do odczytywania nazwisk z list obecności wg poszczególnych budynków.

Członkowie Spółdzielni pojedynczo podchodzili i za okazaniem mandatu wrzucali swoje głosy do urny.

Po wrzuceniu wszystkich rozdanych kart do głosowania Komisja Mandatowo-Skrutacyjna udała się do oddzielnego pomieszczenia i przystąpiła do liczenia głosów, natomiast przewodniczący Zebrania przystąpił do kontynuowania zebrania.

Pkt. 10 Główne kierunki rozwoju działalności gospodarczej Spółdzielni na rok 2014

O omówienie tego punktu Przewodniczący zebrania poprosił Prezesa Spółdzielni Szymona Rosiaka, który powiedział, że kierunki rozwoju działalności Spółdzielni zostały uchwalone w 2012 roku, Uchwała nr 07/12 Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie i jest to jej kontynuacja.

Pkt.11 Sprawozdanie Rady Osiedla "Batory", Jagiellońska, Młodych, Sobieskiego i Przylesie z działalności za okres 2013/2014.

Przewodniczący Prezydium Zebrania zgłosił wniosek, żeby w tej części zebrania odbyło się czytanie tylko Sprawozdania Rady Osiedla „Jagiellońska” z działalności za okres 2013/2014, a nie jak w porządku obrad Rady osiedla „Batory”, „Jagiellońska”, „Młodych”, „Sobieskiego” i „Przylesie”.

Sprawozdanie z działalności Rady Osiedla "Jagiellońska" z działalności za okres 2013/2014 przedstawiła Przewodnicząca pani Elżbieta Makowiecka.

Dnia 15.07.2013 r. odbyło się posiedzenie nowo wybranej Rady Osiedla "Jagiellońska" na kadencję 2013/2016 w celu ukonstytuowania się.

Po ukonstytuowaniu skład rady przedstawia się następująco:

Przewodnicząca	Elżbieta Makowiecka
v-ce Przewodnicząca	Krystyna Cygańska
Sekretarz	Helena Mazur
Przewodniczący Komisji Gospodarki Zasobami Mieszkaniowymi	Zygmunt Kielar
Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Spraw Socjalnych:	Paweł Koprowski

Członkowie: Agnieszka Chudorlińska, Celina Kułakowska, Marianna Lewandowska, Teresa Mazurek, Danuta Pieńkowska, Elżbieta Szyborska, Łucja Tulin, Elżbieta Szyborska, Bogumiła Wronka, Szczepan Wyszomierski, Anna Zozulińska.

W okresie od 15.07.2013 r. do 02.06.2014 r. Rada Osiedla odbyła 12 posiedzeń z których każdorazowo były sporządzane Protokoły.

W posiedzeniach brali udział Komendant Powiatowej Policji w Legionowie, Komendant Straży Miejskiej Ryszard Gawkowski, pracownicy Spółdzielni, zadłużeni członkowie oraz inni mieszkańcy osiedla „Jagiellońska”.

Przedmiotem pracy Rady były:

- bieżące remonty i ich finansowanie,
- działania w celu podniesienia estetyki osiedla, zagospodarowania terenów

- zielonych, placów zabaw i parkingów ogólnodostępnych,
- uczestniczenie w jesiennych i wiosennych przeglądach osiedla oraz w kontroli czystości bloków,
- bezpieczeństwo mieszkańców na osiedlu /spotkanie z Policją i Strażą Miejską/
- aktywizacja mieszkańców osiedla w wieku 50 lat +,
- integracja osób samotnych poprzez uczestnictwo w spotkaniach wigilijnych i wielkanocnych,
- pomoc przy nawiązywaniu kontaktów z Opieką Społeczną ludzi w trudnej sytuacji materialnej,
- opiniowanie spraw przekazywanych przez Zarząd Spółdzielni ,
- zajmowanie się poprawą stosunków sąsiedzkich,
- rozpatrywanie różnego rodzaju skarg dotyczących między innymi zakłócania spokoju w budynkach osiedla "Jagiellońska" . W każdej sytuacji konfliktowej członkowie Rady przeprowadzali rozmowy ze zwaśnionymi stronami doprowadzając do załagodzenia sporów. Przeprowadzano indywidualne rozmowy lub udzielano na nie odpowiedzi pisemnej.
- Rada zapraszała na spotkania dłużników w celu ustalenia przyczyn zaległości w opłatach,
- opiniowała plany rzeczowo – finansowe i dokonywała ich przyjęcia.

W celu większej integracji środowiska zaproszono na spotkanie Pana Romana Biskupskiego Prezesa Stowarzyszenia Potrzebującym NADZIEJA i Panią Bożenę Malesa zajmującą się w fundacji sprawami dydaktycznymi. Celem działalności jest aktywizacja ludzi starszych. Spotkanie to przybliżyło zakres działania ,które oferuje blisko 20 rodzajów aktywności. Pobudza to do aktywizacji społecznej, ułatwia nawiązywanie przyjaźni, zapewnia możliwość dbania o kondycję fizyczną.

Pan Roman Biskupski wyraził nadzieję na współpracę do działania z Zarządem Spółdzielni na rzecz seniorów.

Zaproszono również panią Dyrektora Miejskiego Ośrodka Opieki Społecznej Annę Brzezińską. Omówiła zakres pomocy osobom w trudnej sytuacji materialnej i życiowej. Wyraziła chęć dalszej współpracy z członkami Rady Osiedla.

W każdy poniedziałek miesiąca pełniła dyżury w siedzibie Administracji Osiedla „Jagiellońska” Aleja 3 Maja 34 w godz. 17⁰⁰ - 18⁰⁰ w celu przyjmowania uwag, wniosków i skarg dotyczących problemów mieszkańców osiedla.

Zgodnie z tradycją rada Osiedla „Jagiellońska” wspólnie z Radą Osiedla „Batory” i przy pomocy finansowej Zarządu Spółdzielni, a także sponsorów oraz Administracji, zorganizowała spotkania wigilijne i wielkanocne dla samotnych mieszkańców naszego osiedla.

Spotkania te cieszą się ogromnym powodzeniem wśród mieszkańców osiedla.

Rada Osiedla „Jagiellońska” pozytywnie ocenia współpracę z Administracją licząc na dalsze podejmowanie trafnych i zasadnych decyzji mających na względzie dobro mieszkańców.

Na tym zakończyła swoje sprawozdanie i podziękowała za wysłuchanie Przewodnicząca Rady Osiedla „Jagiellońska”, Pani Elżbieta Makowiecka.

Pkt 12 Dyskusja na tematy dotyczące p-któw 6, 7, 10 i 11.

Przewodniczący Zebrania poprosił obecnych członków Spółdzielni o zabierania głosu.

Jako pierwsza głos w dyskusji zabrała pani Wieczorek Eugenia, która poruszyła problem braku dbałości o nasze otoczenie wokół bloków przez właścicieli psów, którzy nie sprzątajają po swoich psach ich odchodów i problem dokarmiania gołębi.

Mimo, że jesteśmy już uświadomieni ale ludzie nie sprzątajają po swoich psach. Ja bym proponowała, żeby każdy z nas kto widzi ,że sąsiad nie sprząta po psie, żeby mu po prostu zwrócić uwagę. Jest to najprostsza sprawa, którą możemy zrobić.

Druga sprawa, którą możemy zrobić to jest sprawa karmienia gołębi. Dziękuję już za to, co zostało zrobione zwłaszcza na ulicy królowej Jadwigi. Te osoby które tam mieszkały pod drzewami były tak zwane chlewiki, były tam rzucane suche bułki, chleb, zupa była wylewana, gołąbki dla gołąbków.

Poza tym jedzeniem tym karmiły się nie tylko gołębie, ale kruki, gawrony, sroki, kawki. Pomijam, że chorowały gołębie to my też możemy zachorować poważnie. Duże ptaki lubią jeść jajeczka i pisklakii pożytecznych małych ptaszków. Więc my powinniśmy raczej stawiać budeczki dla małych ptaszków o małych otworach, żeby były pożyteczne, żeby nam służyły a nie żeby te duże ptaszyska nadmiernie się rozmnażały. Jeszcze mogę powiedzieć tylko, że w Krakowie doszło do strasznej sprawy, że zaczęto co roku truć te gołębie.

Jak załatwić drugą sprawę , co zrobić z suchym chlebem, który nam zostaje. Najlepiej kupować tyle ile nam potrzeba. Niektórzy są bardzo bogaci i wyrzucają dużo chleba

Mam pytanie do Spółdzielni czy w najbliższym czasie, żeby ten problem rozwiązać.

Z sali padały głosy, że ludzie robią krzywdę ptakom dokarmiając je. Przyłóżą do nas również dziki do miasta i mamy pretensję , ale to jest nasza wina.

Prezes Szymon Rosiak stwierdził, że próbowaliśmy załatwić kwestię karmienia wystawiając okrągłe blaszane duże pojemniki, ale one poznikały. W tej chwili mamy dwa zjawiska, jedno zjawisko takiego nie kontrolowanego dokarmiania ptaków albo pozbywania się resztek żywności z domu w sposób skandaliczny, bo to leci z balkonów z okien. Drugi to mamy eko terrorystów czyli ludzi którym wydaje się, że są ekologami i nas terroryzują, że nie dbamy o ptaszki. Przykład ostatni, docieplenie bloku 42, 18, 20, Panie z fundacji „Lepsze jutro noga w łapę„ przyjechały i wstrzymały nam robotę. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Główny Inspektor Ochrony Środowiska, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wszyscy się roztkliwiają. Prowadząc roboty dociepleniowe nigdy nie zamurujemy gniazdujących ptaków. Tym bardziej, że w przestrzenie między płytowe gniazdują jerzyki.

Jest to najmniej szkodliwy ptaszek a najbardziej pożyteczny, bo żywi się meszkami i komarami a nie zostawia cuchnących odchodów a ma okres gniazdowania nie uregulowany, gniazdują w różnym okresie. W otworach montujemy siatki specjalne, żeby te ptaszki nie miały możliwości tam gniazdowania. Niech szukają sobie innych miejsc. Niestety musieliśmy wynająć ornitologa ,który będzie nadzorował te roboty. Oczywiście my musimy zapłacić. Natomiast na temat suchego chleba proszę o zabranie głosu panią kierownik osiedla „Jagiellońska” Beatę Woźniak.

Powiedział, że temat suchego chleba nie jest tylko Państwa , jest to temat, który my widzimy.

Pani Beata Woźniak powiedziała, że mamy taką propozycję .Chcemy zamówić odpowiednie pojemniki do wrzucania suchego chleba, ale prośba jest taka, żeby do tych pojemników wrzucać tylko suchy chleb. Jeżeli zauważymy, że ktoś wrzuca coś innego niż chleb zwróćmy uwagę. Zobaczmy jak to się sprawdzi. Mam nadzieję, że będzie tak jak powinno być zakończyła pani Beata Woźniak.

Prezes Szymon Rosiak poinformował, że oczywiście będziemy szukali odbiorców, którzy ten chleb wykorzystają.

Ponieważ brak było chętnych do wzięcia udziału w dyskusji Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach. Nie można przejść do omawiania następnego punktu obrad ponieważ komisja liczy głosy.

Po powrocie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej na salę obrad, wznowiono obrady.

Pkt. 13. Podjęcie uchwał w n. wymienionych sprawach:

- a. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML -W w Legionowie z działalności Spółdzielni w 2013 roku,
- b. przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML -W w Legionowie z działalności za kadencję 2011/2014
- c. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2013,
- d. udzielenia absolutorium członkom Zarządu SML -W w Legionowie za rok 2013,
- e. oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć
- f. przeznaczenie nadwyżki bilansowej z działalności gospodarczej za rok 2013
- g. rozpatrzenia odwołania członka Spółdzielni od decyzji Rady Nadzorczej
- h. wyrażenia zgody na zbycie praw odrębnej własności lokali biurowych nr 1, 2, 3, 4 oraz po wyodrębnieniu i założeniu odrębnej księgi wieczystej dla lokalu usługowego U 6 oraz udziałów w odrębnej własności garażu wielostanowiskowego, znajdującego się w budynku mieszkalnym wielorodzinnym z usługami w parterze, częścią biurową i garażem podziemnym przy ul. Piłsudskiego 28 w Legionowie
- i. zgłoszonych wniosków
- j. realizacji przez Zarząd SML -W obowiązku publikowania na stronie internetowej pełnej treści aktów, o których mowa w art.8¹ ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych, ich aktualnej treści
- k. wystąpienia SML -W w Legionowie ze Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych RP.

Przewodniczący Prezydium Zebrania po zakończonej przerwie poinformował zebranych, że na spotkanie zgłosił się pan [REDAKTOWANE], zaproszony na obrady w związku ze złożeniem odwołania od decyzji Rady Nadzorczej i złożył wniosek, żeby punkt lit. „g” został rozpatrzony w pierwszej kolejności.

Zarządził głosowanie za wnioskiem:

za było głosów	25
przeciw było głosów	01
wstrzymało się głosów	02

g. rozpatrzenia odwołania członka Spółdzielni od decyzji Rady Nadzorczej

W obecności zainteresowanego, Prezes Szymon Rosiak przedstawił zebranim sprawę rozpatrzenia odwołania z dnia 20 maja 2013 roku pana [REDAKTOWANE] od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni nr 31/2013 z dnia 16 maja 2013 roku w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

Następnie odczytał treść odwołania złożonego przez Pana [REDAKTOWANE] zamieszkałego ul. Mieszka I 15 m 23 05-120 Legionowo Adres do korespondencji: Coniew 66 05- 530 Góra Kalwaria.

Po tym przedstawił zebranim informacje dotyczącą sprawy pana [REDAKTOWANE]

dot.: spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego Nr 23 przy ul. Mieszka I-go 15 (bud. 304) – os. „Sobieskiego”

Lokal kat. M-4 o pow. użytkowej **52,90m²**; KW Nr WA1L/00053133/0

I. Pierwotnie spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu jw. przysługiwało małżonkom: [REDAKTOWANE] – członkowi Spółdzielni C-8407 i [REDAKTOWANE] – na podstawie przydziału lokalu wydanego przez Spółdzielnię w dniu **26.11.1981r.**

II. Obecnie – zgodnie z Postanowieniem Sądu Rejonowego w Legionowie I Ns 619/05 z dnia 14.04.2006r. o stwierdzeniu nabycia spadku po zmarłej w dniu 03.07.2005r. [REDAKTOWANE] (żonie [REDAKTOWANE]), które z wniosku Barbary Dziewulskiej (wierzyciela członka) wydał Sąd Rejonowy w Legionowie Wydział I Cywilny w sprawie o stwierdzenie nabycia spadku –

- wpisy w dziale II księgi wieczystej potwierdzają jako osoby uprawnione, którym przysługuje spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu Nr 23 przy ul. Mieszka I-go 15 w Legionowie:

- p. [REDAKTOWANE] – udział 4/6 części;
- p. [REDAKTOWANE] (c. Stanisława i Anny) – udział 1/6 części;
- p. [REDAKTOWANE] (s. Stanisława i Anny) – udział 1/6 części

III. Działania Spółdzielni podjęte w sprawie egzekucji należności z tytułu opłat za lokal wobec p. [REDAKTOWANE] C-8407:

1. Wniosek Zarządu Spółdzielni skierowany do Rady Nadzorczej SML-W o pozbawienie członkostwa przez wykluczenie z dnia 25.10.2006r.

Zadłużenie na lokalu wynosiło na dzień 31.08.2006r. kwotę: **12.513,05zł.** (niespłacone dwa nakazy zapłaty: V Nc 414/05 z dnia 12.04.2005r. oraz V Nc 1784/05 z dnia 20.12.2005r. + zaległości bieżące).

Rada Nadzorcza SML-W – rozpatrując w dniu 24.11.2006r. wniosek Zarządu Spółdzielni – uwzględniając deklarację złożoną przez p. [REDAKTOWANE] o spłacie zadłużenia – najbliższa wpłata kwoty 2 tyś. zł. + wnoszenie w terminie opłat bieżących, zawiesiła sprawę wykluczenia.

Następnie Spółdzielnia dochodziła należności od p. [REDAKTOWANE] i pozostałych współwłaścicieli spółdzielczego prawa do lokalu mieszkalnego sądownie – uzyskując nakazy zapłaty i kierowała tytuły wykonawcze do windykacji przez Komornika Sądowego.

Windykacja należności przez Komornika była nieskuteczna. Dodatkowo Komornik zawiadamiał Spółdzielnię o **licytacji nieruchomości** – ograniczonego prawa rzeczowego przy ul. Mieszka I-go 15 m 23, które miały nastąpić:

- dnia 04.02.2011r.;
- dnia 06.02.2013r.

Licytacje były nieskuteczne. ./.

2. Wniosek Zarządu Spółdzielni skierowany do Rady Nadzorczej SML-W o pozbawienie członkostwa p. [REDAKTOWANE] C-8407 przez **wykluczenie z dnia 12.04.2013r.**

Zadłużenie na lokalu wynosiło na dzień 31.03.2013r. kwotę: **61.617,08zł.** (niespłacone sądowe nakazy zapłaty – **łącznie 8** + zaległości bieżące).

Pierwszy niespłacony sądowy nakaz zapłaty pozostawał ten sam V Nc 414/05 z dnia 12.04.2005r. oraz pozostałe 7 nakazów zapłaty z lat 2005-2011 i zaległość bieżąca nie objęta nakazami.

Wg. dokumentów księgowych zadłużenie na dzień: **31.03.2013r.** wynosiło:

1. z nakazu zapłaty z dnia 12.04.2005r. ogółem kwota: **9.699,19zł.;**
2. z nakazu zapłaty z dnia 20.12.2005r. ogółem kwota: **5.363,61zł.;**

3. z nakazu zapłaty V Nc 1268/07. ogółem kwota: **8.791,90zł.;**
4. z nakazu zapłaty z dnia 09.07.2008r. ogółem kwota: **4.354,44zł.;**
5. z nakazu zapłaty z dnia 19.06.2009r. ogółem kwota: **5.845,58zł.;**
6. z nakazu zapłaty z dnia 31.05.2010r. ogółem kwota: **7.874,35zł.;**
7. z nakazu zapłaty z dnia 30.05.2011r. ogółem kwota: **8.258,03zł.;**
8. z nakazu zapłaty z dnia 17.11.2011r. ogółem kwota: **5.001,83zł.;**
9. zaległość bieżąca na dzień 31.03.2013r. (nie objęta nakazami zapłaty) ogółem kwota: **6.428,15zł.;**

Windykacja należności przez Komornika była nieskuteczna.

Rada Nadzorcza SML-W – rozpatrując w dniu 16.05.2013 r. wniosek Zarządu – podjęła **Uchwałę Nr 31/2013 o pozbawieniu członkostwa p. [REDAKTOWANO] C-8407 przez wykluczenie.**

Uznano, iż członek Spółdzielni uporczywie uchylił się od wykonywania zobowiązań wobec Spółdzielni – **od kilku lat nie wpływają opłaty eksploatacyjne za lokal.**

Od Uchwały Rady Nadzorczej Nr 31/2013 z dnia 16.05.2013 r. o wykluczeniu p. [REDAKTOWANO] złożył w terminie 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wykluczeniu wraz z uzasadnieniem – **odwołanie** do Walnego Zgromadzenia – data wpływu do Spółdzielni – **17.06.2013r.**, które jest przedmiotem rozpatrzenia na Walnym Zgromadzeniu w 2014 r.

Pan [REDAKTOWANO] otrzymał w dniu 12.05.2014 r. zawiadomienie o terminach rozpatrzenia jego sprawy przez Walne Zgromadzenie w 2014 r.

2. Obecnie w/g dokumentów księgowych łączna kwota zadłużenia na dzień: **31.05.2014r.** ciężąca na lokalu Nr 23 przy ul. Mieszka I-go 15 w Legionowie wynosi: **70.718,16zł.**

Składają się na nią niespłacone kwoty z **9 sądowych nakazów zapłaty**, łącznie z kosztami sądowymi, kosztami komorniczymi i odsetkami, wydanymi na rzecz zobowiązanych: [REDAKTOWANO].

- 1). z nakazu zapłaty V Nc 414/05 z dnia 12.04.2005r. - do spłaty pozostaje łącznie kwota: **10.937,63zł.;**
- 2). z nakazu zapłaty V Nc 1784/05 z dnia 20.12.2005r. - do spłaty pozostaje łącznie kwota: **6.297,11zł.;**
- 3). z nakazu zapłaty V Nc 1268/07 - do spłaty pozostaje łącznie kwota: **8.934,51zł.;**
- 4). z nakazu zapłaty V Nc 857/08 z dnia 09.07.2008r. - do spłaty pozostaje łącznie kwota: **4.660.80zł.;**
- 5). z nakazu zapłaty I Nc 1413/09 z dnia 19.06.2009r. - do spłaty pozostaje łącznie kwota: **6.319,72zł.;**
- 6). z nakazu zapłaty I Nc 2969/10 z dnia 31.05.2010r. - do spłaty pozostaje łącznie kwota: **9.156,97zł.;**
- 7). z nakazu zapłaty I Nc 3862/11 z dnia 30.05.2011r. - do spłaty pozostaje łącznie kwota: **9.596,63zł.;**
- 8). z nakazu zapłaty I Nc 6932/11 z dnia 17.11.2011r. - do spłaty pozostaje łącznie kwota: **6.038,50zł.;**
- 9). z nakazu zapłaty I Nc 1582/13 z dnia 26.05.2013r. - do spłaty pozostaje łącznie kwota: **8.776,29zł.;**

Wszystkie nakazy zapłaty Spółdzielnia skierowała do egzekucji komorniczej.

Na żaden nakaz zapłaty Komornik nie przysłał wpłat.

Informujemy, iż na lokalu nie widnieją zaległości bieżące; od czerwca 2013r. opłaty bieżące za lokal są regulowane.

Miesięczne opłaty eksploatacyjne za lokal – 479,54 zł.

Dodatkowa informacja:

W dokumentach członkowskich – p. [REDAKTOWANE] (C-8407) i pozostałych współwłaścicieli – znajdują się wnioski Komorników Sądowych o wpisach toczących się egzekucji z ograniczonego prawa rzeczowego dot. spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego Nr 23 przy ul. Mieszka I-go 15 w Legionowie z wniosku 28 wierzycieli spoza Spółdzielni oraz z wniosków Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie.

Ogółem należności główne wg stanu ewidencji wpisów egzekucyjnych na dzień: 03.04.2014r. wynoszą: 3 049.160,00zł. (bez odsetek, kosztów sądowych i kosztów egzekucyjnych).

Tyle jest informacji w naszych dokumentach członkowskich.

Uprowadzając ewentualne pytania, jeżeli sytuacja będzie następująca, jeżeli Pan zostanie wykluczony ze Spółdzielni a postępowania eksmisyjne nie przeprowadzimy a Pan swoje należności wobec Spółdzielni ureguluje, to jest w Statucie przywrócenia Państwu pełnych praw właścicielskich. Jeżeli podejmiecie decyzję o uchyleniu uchwały Rady Nadzorczej to pozostaje stan taki jak jest, czyli zadłużenie 70 tys. zł ,co prawda spłacane bieżące należności ale to zadłużenie widnieje, chyba, że Pan je wcześniej w jakiś sposób przedtem ureguluje zakończył prezes Szymon Rosiak.

Przewodniczący Prezydium Zebrania poprosił zainteresowanego o zabranie głosu.

Pan [REDAKTOWANE] powiedział, że to co miałem do powiedzenia napisałem w odwołaniu. W 2004 roku podjęliśmy decyzje i wyprowadziliśmy się na wieś do mojego gospodarstwa. Żona zmarła w 2005 roku. Na ten czas zostawiłem firmę i pracownicy wykorzystali okazję, że nie ja kontrolowałem firmę tylko syn. Musiałem zamknąć firmę. Od 2004 roku przekazałem mieszkanie w użytkowanie córce, która jedyną rzeczą, co miała robić to ponosić opłaty za mieszkanie.

Popadłem w poważne kłopoty, pomału ale mam nadzieję, że z nich wyjdę.

W 2006 roku dowiedziałem się, że niestety córka nie wywiązuje się z płatności. Było wtedy pierwsze wykluczenie. Po rozmowie z córką zobowiązałem się, że będą płacili za mieszkanie, bo w tym momencie córka wyszła za mąż, urodziło się dziecko. Przez jakiś czas te opłaty były ponoszone. W ciągu całego tego czasu do momentu podjęcia decyzji przez Zarząd o wykluczeniu nigdy nie byłem informowany, że są jakiegokolwiek kłopoty finansowe, że córka nie spłaca swoich zobowiązań. O kłopotach finansowych dowiedziałem się kolejny raz z decyzji Zarządu. Muszę powiedzieć, że byłem powiadomiony, odebrałem powiadomienie o zebraniu, nie wiem jak to się stało, że datę 16 zakodowałem jako 18,tak zapisałem i dlatego nie stawiałem się. Niestety bo tym wcześniej przedstawił bym swoje racje. Prawdopodobnie byśmy już wtedy doszli do porozumienia. Po tym jak się dowiedziałem, że córka nie płaci odbyłem z nią rozmowę.

Córka wychowuje samotnie córkę od 2005 roku, samodzielnie utrzymuje dom, mąż uchyla się od płacenia alimentów. Córka miała kłopoty i bała się mi powiedzieć, że nie płaci. Mam pretensję do Spółdzielni, że nie byłem o tym powiadomiony, bo prawdopodobnie podjął bym jakieś kroki.

Po rozmowie z córką płaci po 1000 zł. Jeżeli na koniec marca zadłużenie było 61 600 zł a płaci na bieżąco, to nie wiem jakim cudem narosło 9 tysięcy odsetek od należności głównej 34 600 zł. Ale pewnie dostanę na to odpowiedź. Warto się nad tym zastanowić.

Następne pytanie jakie tu mam ,to należności komornicze. Nigdy nie słyszałem, żeby wierzyciel płacił komornikowi to co powinien zapłacić dłużnik. Nie wiem jakie należności komornicze figurują w tym zadłużeniu. Dlaczego córka ma takie kłopoty między innymi z

tego powodu, że z tytułu nie płaconych alimentów jest 136 tysięcy złotych. To nie jest zła wola córki, że nie płaci. Od roku płaci tyle ile wynosi czynsz plus dodatkowo 500 zł, żeby to zadłużenie się zmniejszało. W momencie kiedy ja załatwię swoje sprawy, postaram się mocniejszym zastrzykiem gotówki ją wesprzeć. Niestety moje sprawy toczą się 8 lat. Po 8 latach dostałem pierwsze wyroki umarzające postępowanie jako nie skuteczne.

Teraz odniosę się do tych wpisów, które figurują w księdze wieczystej mieszkania. Nie widziałem tej księgi teraz, ale mogę się zorientować, że moje zadłużenia nie są aż tak horrendalne bo nie jeden człowiek by się dawno załamał. Podejrzewam, że je wielokrotnie wpisano. Z tych wpisów jeżeli zostanie 150 tysięcy zł to są wszystkie pieniądze z 3 milionów długu. Długu by nie było gdyby córka dostawała alimenty. Nikt się nie zastanawia nad tym, gdzie jedno postępowanie komornicze załatwia porządną pracę mojej córki. Dlatego, że komornik wchodzi na całą pensję i zostawia tylko niewielkie pieniądze na życie. Jestem pełen podziwu, że udaje jej się to spłacać. Dla mnie to całe postępowanie, że moja zaległość główna w Spółdzielni z tytułu nie spłaconego czynszu wynosi 34 600 zł. A koszty związane z egzekucją doprowadziły do tego, że jest dwa razy tyle. Dlatego napisałem, że zostałem potraktowany przedmiotowo tzn. sprawa została odfajkowana. Nikt się mnie nie zapytał, nikt nie powiedział, że może mi pomóc, że może wyjdzie Pan z tej sytuacji. Co się z Panem dzieje, tyle lat Pan płacił, wynajmował Pan lokale u nas. Jeździłem z dziećmi do Leszna moim samochodem. Zależało mi, żeby te dzieciaki się rozwijały. Nikt mi nie powiedział nawet dziękuję. A teraz zostałem zaatakowany bardzo poważnie. Ze swojej strony zobowiązuje się do uregulowania należności tak jak to już się dzieje. Jak dojdzie do sprzedaży tego mieszkania na bruk idzie córka z dzieckiem. To jest waga decyzji dzisiaj. Ja to mieszkanie przekazuje jej, tylko przedtem oczyszcze hipotekę. Wiem doskonale, że moja córka i mój syn tego nie zrobią bo dokumenty i wiedzę na ten temat co tam się dzieje mam tylko ja. A to, że jest coś nie tak wystarczy fakt, że osiem lat nawet ostania licytacja tak jak powiedział pan Prezes nie doszła do skutku bo było tyle nieprawidłowości.

Głos zabrała pani mecenas Iwona Jadach, która powiedziała, że licytacja odbyła się nie z powodu nieprawidłowości tylko z powodu braku chętnego do kupna. To są dwie różne rzeczy. Opowiada Pan, że jakoby Spółdzielnia będzie prowadziła egzekucję i wprowadza pan ludzi w błąd. Egzekucje były prowadzone w sposób należyty, tylko proszę wyjaśnić osobom tutaj zebranych, że korespondencja ze Spółdzielni nie była przez Pana odbierana.

Pan jest Stanisław, syn jest Stanisław, macie Państwo dwa imiona, ale używaliście dopóki Spółdzielnia tego nie wyjaśniła, imienia Stanisław. Tu były kłopoty z ustaleniem który w końcu z Panów odpowiada za zobowiązania. Ale to zostało wyjaśnione, wyprostowane a jeżeli miał Pan problemy z egzekucją w stosunku do innych wierzycieli to proszę tutaj obecnych nie wprowadzać w błąd, że dotyczyło to również i Spółdzielni.

Pan [REDAKTOWANE] stwierdził, że nie powiedziałem, że egzekucja była prowadzona nieprawidłowo, tego nie powiedziałem, to są Pani słowa nie moje. Ja tylko powiedziałem, że Spółdzielnia przez cały ten czas się ze mną ani razu nie skontaktowała to raz, dwa ...

Pani mecenas w tym momencie zapytała czy odbierał Pan korespondencję,

Pan [REDAKTOWANE], do kogo była kierowana.

Pani mecenas, jeżeli nie odbierał Pan korespondencji to w jaki sposób można nawiązać było kontakt.

Wymianę zdań przerwał pan Szymon Rosiak, panie [REDAKTOWANE], jeżeli miał Pan problemy to nie trzeba było robić uników z których, my ciężko sobie radząc dopiero z nich wyszliśmy niedawno. Ponieważ Pański dziad był [REDAKTOWANE] Pański ojciec był [REDAKTOWANE], Pan jest [REDAKTOWANE], Pański syn jest

██████████. Nie było możliwości prostego dotarcia , ponieważ Pan nie chciał współpracować. Jeżeli Pan miał zaległości, to my mieliśmy do Pana chodzić i prosić a może my Panu pomożemy, tylko to Pan powinien do nas trafić i powiedzieć, przepraszam bardzo mam problemy rozwiąże je tak, tak, tak, pomóżcie.

Pan tego unikał . 28 wierzycieli, wpisy w księdze wieczystej na 3 mln złotych pozwalają nam sądzić, że z tego się Pan nie wygrzebie nigdy w życiu. W związku z czym musimy dbać o interes innych członków ,prowadzić egzekucję. Już nas Pan wprowadził w błąd w 2006 roku gdzie deklarował Pan ,że te wszystkie długi zostaną spłacone. My Pana pamiętamy jako przedsiębiorcę, który tutaj funkcjonował i zaufaliśmy Panu i okazało się, że nic Państwo nie płaciliście. Nakazy zapłaty były jak w próżnię to jakich metod mieliśmy jeszcze użyć. Pan ██████████ powiedział, że z nakazów zapłaty wynika, że jakieś pieniądze wpływały i rzeczywiście potem następowała przerwa. Ale po kolei ustosunkuje się do zagadnień.

Prezes Szymon Rosiak stwierdził, że problem polega na tym, że jest 70 tysięcy zadłużenia, mieszkanie Pana ile jest warte 180- 220 tysięcy, nie wiem ile. Niedługo okaże się, że zadłużenia jest więcej niż wartość mieszkania a wierzycieli jest 28,a suma wierzytelności wpisana do księgi jest 3 miliony złotych. Nas to nie interesuje czy są one wpisane podwójnie czy potrójnie. Ja patrzę i otwieram księgę, Pan nawet nie zajrzał do tej księgi. Bo Pan beztrąsko do tego podchodzi. A my musimy dbać o interes Spółdzielni i jej mieszkańców.

Następnie głos zabrał pan ██████████ i stwierdził, że jak Pan zauważył nazywam się ██████████ a nie ██████████. Proszę Państwa dowód osobisty Spółdzielnia mój ma ,wie kim jestem. Gdyby chciała, żeby korespondencja do mnie dotarła, wiedziała jak zaadresować ,żeby rzeczywiście do mnie dotarła. Dowcip polega na tym, że sprawy są różne i nie raz odpowiadałem za ██████████ który mieszka w zupełnie innej miejscowości bo podjąłem korespondencję. Od pewnego czasu nie odbierałem korespondencji kierowanej nie prawidłowo, bo skutkuje to prawnymi skutkami, które ponoszę ja nie kto inny to po pierwsze, po drugie wracając do licytacji faktycznie nie było wtedy chętnego, tylko zapomniała Pani dodać, że w ciągu roku powinna być druga licytacja a jej nie ma do dzisiaj a upłynęło półtora roku, więc coś było na rzeczy i Sąd uwzględnił prawdopodobnie to, że złożyłem pismo w którym zarzuciłem wiele nieprawidłowości i źle wydanych nakazów od których nie byłem się w stanie bronić. Efekt jest taki, że ta licytacja o której Pani mówi nie doszła do skutku a komornik umorzył postępowanie jak sami Państwo napisaliście w piśmie. Dlaczego tak istotną sprawą jest i przestrzegam tego, że jeżeli korespondencja jest na ██████████ to ją odbieram, jak jest na Stanisława to nie odbieram. Dlatego, że przez nieporozumienie złą wolę nie wiem jak to nazwać z dnia na dzień znalazłem się w areszcie. Odsiedzieć miałem 30 dni bo pan Sędzia wysłał korespondencję na pana ██████████, ja się nie stawiłem pomimo tego, że podałem adres do korespondencji, który jest inny, wkurzył się ,że mnie nie ma i dostałem 30 dni paki. Pomimo tego, że na poczcie zmieniłem adres i prosiłem o przekierowanie korespondencji. Korespondencja do mnie nie trafiła a 30 dni paki dostałem z bomby. Jak się Sędzia zorientował, że strzelił bobola to po pięciu dniach przywiózł zwolnienie do aresztu, ale całą procedurę trafienia do aresztu przeszedłem. Tyle gwoli wyjaśnienia, wszyscy używamy dwóch imion. W dowodach osobistych mamy dwa imiona. W każdym interesie, który prowadzę mam dwa imiona a używam potocznie jak każdy jednego. Ale w dokumentach mam dwa. Wydaje mi się, że istotną rzeczą jest to, że córka płaci za mieszkanie, pomimo tego, że ma 136 tysięcy nie zapłaconych pieniędzy.

Głos zabrał pan Jan Sypniewski, który skierował pytanie do Zarządu, czy może Pan potwierdzić, czy zaprzeczyć to co powiedział zainteresowany, że zadłużenie na tym

mieszkanu się zmniejsza. On twierdzi, że się zmniejsza z tego co Pan powiedział to się zwiększa czy Pan kłamie i oszukuje nas, wobec tego jak to jest, proszę o wyjaśnienie.

Pan [REDACTED] powiedział, że potwierdza, że córka wpłaca 1000 zł a jak powiedział pan Prezes opłaty za mieszkanie wynoszą 470 zł.

Pani Elżbieta Ziułkowska kierownik działu czynszów powiedziała, że od czerwca 2013 roku wpłacała 8 razy po 1000 zł nie wpłacając żadnego rachunku za wodę. Tym samym ta zaległość nie ma prawa się zmniejszać w drastyczny sposób, bo nie ma z czego.

Pan [REDACTED] stwierdził, że o tym nie wiem ale to wyjaśnię.

Głos zabrał Prezes Spółdzielni Szymon Rosiak, należność podstawowa jest obciążona odsetkami i suma tych odsetek jest księgowana przez nas bo to jest przecież nasz potencjalny przychód.

Jak się policzy potencjalne odsetki które są naliczane od zobowiązań podstawowych to gdyby wpłacali co miesiąc regularnie po tysiąc złotych to zadłużenie i tak by rosło. Odsetki są wyższe.

Pan [REDACTED], cała windykacja mogła by się odbyć gdybym wiedział a nie wiedziałem o zadłużeniu. Można by podpisać porozumienie wtedy nie odsetek. W tym momencie Spółdzielnia potraktowała mnie całkowicie przedmiotowo i oddając sprawę do komornika i windykacji dodatkowo oprócz odsetek naraziła mnie na dodatkowe koszty, których nie jestem w stanie w tym momencie przewidzieć.

Prezes ,Panie [REDACTED] przyszedł Pan tu po to, żeby wszystkich przekonać, że nie ponosi Pan odpowiedzialności za swoją córkę ,że za swoją własność nie ponosi Pan odpowiedzialności , że my wszyscy się na Pana uwzięliśmy i 28 wierzycieli na sumę 3 milionów , też się na Pana zawzięli. Niech Pan ma miarę.

Pan [REDACTED], szanowny Panie Prezesie po pierwsze to moi wierzyciele, to są moje sprawy, natomiast dzisiaj rozmawiamy o tym jaka jest moja sytuacja w Spółdzielni. Ja nie powiedziałem tego , że Spółdzielnia źle zrobiła. Prawem i obowiązkiem Spółdzielni jest dochodzenie swoich roszczeń. Ja tylko mam pretensje o to, że zostałem potraktowany całkowicie przedmiotowo. Spółdzielnia poszła po najmniejszej linii oporu. Jeżeli nie mam żadnego sygnału, że nic złego się nie dzieje a zareagowałem na pierwszy sygnał, który dostałem.

Prezes Szymon Rosiak, a te nakazy to nie był sygnał, to nie był sygnał,

Pan [REDACTED] , a na kogo były wydane, były wydane na [REDACTED]

Prezes Szymon Rosiak , bo próbował Pan przekreślić Sąd.

Pan [REDACTED] , Panie Prezesie w tym momencie podejrzewam, że popełnia Pan duży błąd,

W sali padały głosy oburzenia skierowane do pana [REDACTED]. Nie ma Pan wstydu i oczernia Pan Spółdzielnię i żeruje Pan na mieszkańcach. Nie ma tu żadnego tłumaczenia. Do córki proszę mieć pretensje a nie do Spółdzielni.

Pan [REDACTED], mam kłopoty od 9 lat. O tym, że córka miała kłopoty nie wiedziałem. Liczyłem na zrozumienie Państwa. Nie nadążam już ze wszystkim i dostaję kopa. Jeżeli 8-9 lat walczę z tym, że zostałem okradziony na poważne pieniądze, okradziono mnie na 20 tysięcy m² gruntu i 9 lat walczę o odszkodowanie.

Przewodniczący Zebrania poprosił pana [REDACTED] o opuszczenie sali i podziękował za przybycie.

Głos zabrał Prezes Spółdzielni Szymon Rosiak powiedział, że wierzytelności będą dzielone ile z tego my dostaniemy nie wiadomo. Mieliśmy z człowiekiem kontrakt z 10 lat temu, były problemy ale nie było problemów finansowych. Firma była zarejestrowana w Górze Kalwarii a TIR-y blokowały nam wszystkie parkingi w Legionowie. Apelowaliśmy do Niego, żeby nie stawiał tych samochodów, bo nie jest to przeznaczone na ciężki transport. On twierdził, że to Jego pracownicy mieszkający w Legionowie. Mieszkańcy nam zarzucali, że my nic z tym nie robimy, nie mają gdzie parkować bo stoją TIR-y. Ale generalnie firma jakoś się tam kręciła. Po czym nagle coś się stało. Problem z ustaleniem miejsca pobytu, to Pan to celowo zrobił. I Sąd i my szukaliśmy po omacku. A tu [REDACTED] cała masa.

Zawsze używał jednego imienia dopiero ustalenia działu prawnego w ewidencji ludności, dokładne szczegółowe badania doprowadziły, że zaczęliśmy identyfikować całą rodzinę. Nie mam przesłanek, żeby Mu nie wierzyć, ale dokumenty są twarde. Nie jest wykluczone, że ta sama wierzytelność albo trochę zmieniona przez innego wierzyciela bo ten jeden sprzedał, to jest możliwe. Ale my tego nie jesteśmy w stanie sprawdzić dopóki nie będzie sprzedane mieszkanie. Pan ma duże gospodarstwo pod Górą Kalwarią, rzekomo warte ogromne pieniądze, my tego nie wiemy. Być może wierzyciele to zlicytują nie wiemy.

Musimy procesować o pozbawienie członkostwa.

Mieszkania nie sprzeda bo są hipoteki, które przekraczają wartość mieszkania. Po zmarłej żonie nie przeprowadził postępowania sądowego spadkowego tylko wierzyciel, której był winien pieniądze dopiero ustaliła to i sama przeprowadziła postępowanie sądowe przed Sądem Rejonowym.

Na tym zakończył swoje wystąpienie Prezes Szymon Rosiak

Przewodniczący Prezydium Zebrania odczytał projekt Uchwały nr 07/14 części II Walnego Zgromadzenia SML-W w Legionowie z dnia 06 czerwca 2014 r. w sprawie rozpatrzenia odwołania z dnia 20 maja 2013 roku pana [REDACTED] od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni nr 31 /2013 z dnia 16 maja 2013 roku w sprawie pozbawienia członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

Uwag nie było.

Podjęto głosowanie za utrzymaniem w mocy uchwały Rady Nadzorczej :

- za było głosów : 21
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 05

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 07/14

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 06 czerwca 2014 roku

w sprawie : rozpatrzenia odwołania z dnia 20.05.2013r.(data wpływu do Spółdzielni 17.06.2013r.) p. [REDACTED]

██████████ od Uchwały Rady Nadzorczej Spółdzielni
nr 31/2013 z dnia 16.05.2013r. w sprawie pozbawienia
członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni

Działając na podstawie §§ 19 ust.2 i 31 pkt 10 Statutu Spółdzielni - Część II
Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 31/2013 z dnia 16.05.2013r.,
treścią dokumentów związanych z przedmiotową sprawą, wysłuchaniu wyjaśnień Zarządu
Spółdzielni i obecnego ██████████ na Zebraniu p. ██████████ oraz
przeprowadzonej dyskusji :

- **postanawia utrzymać w mocy** Uchwałę Rady Nadzorczej Spółdzielni Nr 31/2013 z
dnia 16.05.2013r. o pozbawieniu ww. członkostwa przez wykluczenie ze Spółdzielni.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 21
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 05

**a. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie z działalności
Spółdzielni w 2013 roku.**

Przewodniczący Prezydium zebrania odczytał projekt uchwały nr 01/14

Uwag nie było.

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 23
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 04

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 01/14

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w
Legionowie

z dnia 06 czerwca 2014 roku

w sprawie : zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SML-W w Legionowie
z działalności Spółdzielni w 2013 roku

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dn.16.09.1982r. Prawo
spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz.1443) oraz na podstawie § 31 pkt 2
Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się z treścią sprawozdania Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-
Własnościowej w Legionowie z działalności w 2013 roku – zatwierdza sprawozdanie Zarządu
SML-W w Legionowie za okres działalności w 2013 roku.

§ 2

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 23
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 04

b. przyjęcie sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z

działalności za kadencję 2011/2014

Przewodniczący Prezydium odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej za kadencję 2011/2014.

Uwag nie było

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 21
- przeciw było głosów : 01
- wstrzymało się głosów : 05

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła Uchwałę w brzmieniu

Uchwała Nr 02/14

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 06 czerwca 2014 roku

w sprawie : przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie
z działalności za kadencję 2011/2014

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dn.16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz.1443) oraz na podstawie § 31 pkt 2 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Przyjmuje sprawozdanie Rady Nadzorczej SML-W w Legionowie z działalności za kadencję 2011/2014.

§ 2

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 21
- przeciw było głosów : 01
- wstrzymało się głosów : 05

c. zatwierdzenie sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2013

Przewodniczący Prezydium Zebrania odczytał projekt Uchwały nr 03/14

Uwag nie było

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 20
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 06

Część II Walnego Zgromadzenia podjęła w głosowaniu jawnym Uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 03/14

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 06 czerwca 2014 roku

w sprawie : zatwierdzenia sprawozdania finansowego
Spółdzielni za rok 2013

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dn.16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz.1443) oraz na podstawie § 31 pkt 2 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Zatwierdza sprawozdanie finansowe Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie sporządzone na dzień 31.12.2013r. , zamykające się po stronie Aktywów i Pasywów kwotą zł 267.583.089,07.

Słownie : dwieście sześćdziesiąt siedem milionów pięćset osiemdziesiąt trzy tysiące osiemdziesiąt dziewięć złotych siedem groszy.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 20
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 06

d. udzielenia absolutorium członkom Zarządu SML-W w Legionowie za rok 2013

Przewodniczący Prezydium Zebrania odczytał projekt Uchwały nr 04/14 i zarządził głosowanie nad udzieleniem absolutorium Prezesowi Zarządu - Szymonowi Rosiakowi

- za było głosów : 20
- przeciw było głosów : 01
- wstrzymało się głosów : 07

Przewodniczący zarządził głosowanie nad udzieleniem absolutorium dla v-ce Prezesa Zarządu - Stanisława Ozdarskiego

- za było głosów : 20
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 08

Przewodniczący zarządził głosowanie nad udzieleniem absolutorium dla v-ce Prezesa Zarządu - Marka Petrykowskiego:

- za było głosów : 22
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 06

Część II Walnego Zgromadzenia podjęła w głosowaniu jawnym uchwałę w brzmieniu

Uchwała Nr 04/14

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 06 czerwca 2014 roku

w sprawie : udzielenia absolutorium członkom Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie za rok 2013

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Ustawy z dn.16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz.1443) oraz na podstawie § 31 pkt 3 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Część II Walnego Zgromadzenia udziela absolutorium członkom Zarządu SML-W w Legionowie :

Prezes Zarządu - Szymon Rosiak

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 20
- głosów przeciwnych było : 01
- wstrzymało się głosów : 07

V-ce Prezes Zarządu - Stanisław Ozdarski

- za udzieleniem absolutorium było głosów : 20
- głosów przeciwnych było : 00

- wstrzymało się głosów : 08
 - V-ce Prezes Zarządu - Marek Petrykowski
 - za udzieleniem absolutorium było głosów : 22
 - głosów przeciwnych było : 00
 - wstrzymało się głosów : 06
- § 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym.

e. oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć

Przewodniczący Prezydium Zebrania odczytał projekt Uchwały w sprawie oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć.

Prezes Szymon Rosiak przypomniał, że zobowiązania to umowy na ewentualne remonty, umowy z dostawcami na wodę, prąd, gaz, dostawę ciepła. To nie są kredyty.

Uwag nie było

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 26
- przeciw było głosów : 01
- wstrzymało się głosów : 01

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w brzmieniu.

Uchwała Nr 05/14

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 06 czerwca 2014 roku

w sprawie : oznaczenia sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 7 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz.1443) oraz na podstawie § 31 pkt 8 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Część II Walnego Zgromadzenia upoważnia Zarząd Spółdzielni do zaciągania zobowiązań w imieniu Spółdzielni do łącznej kwoty 80.000.000,00 złotych.

Słownie : osiemdziesiąt milionów złotych.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 26
- przeciw było głosów : 01
- wstrzymało się głosów : 01

f. przeznaczenia nadwyżki bilansowej z działalności gospodarczej za rok 2013

Przewodniczący Prezydium zebrania odczytał projekt Uchwały nr 06/14 w sprawie przeznaczenia nadwyżki bilansowej z działalności gospodarczej za rok 2013 .

Uwag nie było

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 27

- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 01

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła Uchwałę Nr 06/14 w brzmieniu

Uchwała Nr 06/14

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 06 czerwca 2014 roku

w sprawie : przeznaczenia nadwyżki bilansowej z działalności gospodarczej za rok 2013

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 4 Ustawy z dn. 16.09.1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz. 1443) oraz na podstawie §§ 31 pkt 5 i 125 ust. 1 pkt a Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

Nadwyżkę bilansową za rok 2013 w kwocie 296.497,19 zł przeznacza się na zwiększenie funduszu remontowego zasobów mieszkaniowych.

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 27
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 01

h. wyrażenia zgody na zbycie praw odrębnej własności lokali biurowych nr 1,2,3,4 oraz po wyodrębnieniu i założeniu odrębnej własności księgi wieczystej dla lokalu usługowego U6 oraz udziałów w odrębnej własności garażu wielostanowiskowego, znajdujących się w budynku mieszkalnym wielorodzinnym z usługami w parterze, częścią biurową i garażem podziemnym przy ul. Piłsudskiego 28 w Legionowie,

Przewodniczący prezydium Zebrania odczytał projekt Uchwały nr 08/14.

Prezes Szymon Rosiak wyjaśnił, że jest to narożnik biurowy z pół okrągłą elewacją w budynku po dawnym ANACIE. Było kilku potencjalnych klientów. Brak sprzedaży uniemożliwia powstanie wspólnoty mieszkaniowej. Klient, który był zainteresowany zakupem tego w trakcie realizacji zrezygnował. W związku z czym postanowiliśmy nie zmieniać projektu. Ponieważ zaprojektowanie mieszkań było praktycznie niemożliwe ze względu na strony świata, bo tam nie było by przez trzy godziny światła.

W związku z tym podjęliśmy decyzję o realizację do końca obiektu. Zakładając, że klient się znajdzie. Mamy kilku potencjalnych klientów, jedna to firmy komercyjna, które się tym interesują i prokuratura Okręgowa w Warszawie, która chciałaby nabyć ten obiekt na potrzeby Prokuratury Rejonowej w Legionowie. Jeżeli chodzi o sprzedaż Prokuraturze to jesteśmy tym najbardziej zainteresowani nawet jeśli będzie to cena na poziomie wysokości wkładu budowlanego.

Posadowienie prokuratury w tym obiekcie będzie prestiżowo i wizerunkowo dla tej części miasta bardzo pozytywne. Sprzedanie tego firmie komercyjnej wiąże się z tym, że zaburzona zostanie przestrzeń publiczna, obwieszona różnymi płachtami, reklamami i innymi różnymi

rzeczami. No ale jeżeli Prokuratura tego nie kupi będziemy musieli to sprzedać firmie komercyjnej.

Brak sprzedaży uniemożliwia powstanie wspólnoty mieszkaniowej. Jeżeli lokal nie jest wyodrębniony i jest własnością Spółdzielni to Spółdzielnia mając udziały w tym nie mogła by doprowadzić do powstania wspólnoty mieszkaniowej. W momencie kiedy wyodrębniliśmy te lokale jednostronnym oświadczeniem woli przed notariuszem, ustaliliśmy ,że stały się one własnością Spółdzielni za zgodą Rady Nadzorczej może powstać wspólnota mieszkaniowa a nam to nic nie przeszkadza po za tym , że musimy mieć zgodę Walnego Zgromadzenia na zbycie nieruchomości.

Chciał to kupić ZDZ, ale oni się z tego wycofali ,prawo spółdzielcze jest tak skonstruowane, że jeżeli klient wycofuje się z transakcji w układzie wolnorynkowym jest tak, że płaci kary umowne, ale nie w spółdzielni.

Musimy mu zwrócić zaliczkę w ciągu 30 dni, ale zdecydowaliśmy się na przeprojektowanie tego obiektu bo naszym zdaniem był ładny. Zakładając, że znajdziemy na to chętnych. Wartość tego to 5 milionów złotych i nie zaburzy to funkcjonowania Spółdzielni. Zakładamy, że to sprzedamy.

Uwag nie było

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 26
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 01

Cześć II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła Uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 08/14

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 06 czerwca 2014 roku

w sprawie : wyrażenia zgody na zbycie praw odrębnej własności lokali biurowych

Nr 1, 2, 3,4 oraz po wyodrębnieniu i założeniu odrębnej księgi wieczystej dla lokalu usługowego U6 oraz udziałów w odrębnej własności garażu wielostanowiskowego, znajdujących się w budynku mieszkalnym wielorodzinnym z usługami w parterze, częścią biurową i garażem podziemnym przy ul. Piłsudskiego 28 w Legionowie

Działając na podstawie art. 38 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Ustawy Dz. U. z 2013r. poz. 1443) oraz na podstawie § 31 pkt 6 Statutu Spółdzielni - Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

1. Część II Walnego Zgromadzenia upoważnia Zarząd Spółdzielni do zbycia praw odrębnej własności lokali biurowych Nr 1, 2, 3, 4, dla których Sąd Rejonowy w Legionowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgi wieczyste nr: WA1L/00066790/7, WA1L/00066791/4, WA1L/00066792/1, WA1L/00066793/8 oraz po wyodrębnieniu i założeniu odrębnej księgi wieczystej dla lokalu usługowego U6 oraz udziałów w odrębnej własności garażu wielostanowiskowego, dla którego Sąd Rejonowy w Legionowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr WA1L/00066309/9, znajdujących się w budynku mieszkalnym wielorodzinnym z usługami w parterze, częścią biurową i garażem podziemnym przy ul. Piłsudskiego 28 w Legionowie, na które Spółdzielni udzielono pozwoleń na użytkowanie na podstawie ostatecznych Decyzji nr 190/13 Powiatowego Inspektora Nadzoru

Budowlanego z dnia 11 września 2013r. oraz Decyzji nr 57/13 Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 14 marca 2013r., Decyzji nr 233/13 Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 4 listopada 2013r. tj. :

- a) lokalu biurowego oznaczonego nr 1 o powierzchni użytkowej 85,05 m² – wartość wkładu budowlanego [redacted] zł brutto (słownie zł: [redacted] [redacted]),
- b) lokalu biurowego oznaczonego nr 2 o powierzchni użytkowej 356,18 m² wraz z balkonem o pow. 14,47 m² - wartość wkładu budowlanego [redacted] zł brutto (słownie zł: [redacted] [redacted] i [redacted]),
- c) lokalu biurowego oznaczonego nr 3 o powierzchni użytkowej 360,22 m² wraz z balkonem o pow. 14,57 m² - wartość wkładu budowlanego [redacted] brutto (słownie zł: [redacted] [redacted]),
- d) lokalu biurowego oznaczonego nr 4 o powierzchni użytkowej 360,96 m² – wartość wkładu budowlanego [redacted] zł brutto (słownie zł: [redacted] [redacted]),
- e) lokalu usługowego U6 o powierzchni użytkowej 187,25 m² – wartość wkładu budowlanego [redacted] zł brutto (słownie zł: [redacted] [redacted]),
- f) 17 miejsc postojowych oznaczonych numerami 18, 48-63 - łączna wartość wkładu budowlanego [redacted] zł brutto (słownie zł: [redacted] [redacted]).

wraz ze stosownym udziałem tych lokali w prawie użytkowania wieczystego działki ewidencyjnej nr 306/4 i 82, obręb 65 w Legionowie.

2. Część II Walnego Zgromadzenia upoważnia Zarząd Spółdzielni do zawarcia notarialnej umowy zbycia praw odrębnej własności lokali biurowych Nr 1, 2, 3, 4 oraz po wyodrębnieniu i założeniu odrębnej księgi wieczystej dla lokalu usługowego U6 oraz udziałów w odrębnej własności garażu wielostanowiskowego, znajdujących się w budynku, o którym mowa w ust 1 za kwotę nie niższą niż wartość wkładu budowlanego określona w ust. 1 pkt a, b, c, d, e, f..

§ 2

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 26
- przeciw było głosów : 00
- wstrzymało się głosów : 01

i. zgłoszonych wniosków

Przewodniczący Prezydium Zebrania poprosił Komisję Wnioskową o złożenie sprawozdania.

Do Komisji Wniosków wpłynął wniosek pani Grażyny Ośka, z prośbą o obniżkę czynszu w kiosku, który stoi przy ulicy Leśnej koło bloku 50 na osiedlu Jagiellońska. Dzierżawa za 15 m² piasku wynosi obecnie 890 zł plus prąd równa się tysiąc złotych w którym to kiosku nie ma ani wody ani ogrzewania i W.C. Przez tak duży czynsz padają wszystkie kioski. Na innych terenach czynsz wynosi około 200 zł., dwa razy jest większy czynsz jak w moim M-5 za które płacę 472 zł. Nie jestem w stanie dłużej się tu utrzymać ponieważ tonę w długach. Będę zmuszona opuścić teren Spółdzielczy. Proszę o wzięcie tak dużych opłat pod uwagę. Z poważaniem Grażyna Ośka.

Wniosek ten został skierowany do rozpatrzenia przez Zarząd , powiedziała Pani Jadwiga Jakubik.

Poza ww. wnioskiem komisja nie otrzymała innych wniosków.
Pani Jakubik odczytała :

**Protokół
z czynności i posiedzenia
Komisji Wnioskowej**

Z części II Walnego Zgromadzenia członków SML-W w Legionowie odbytego w dniu 06.06.2014 r.

Zebrani dokonali wyboru 3 osobowej Komisji w składzie:

- a. Jadwiga Jakubik
- b. Teresa Mazurek
- c. Jadwiga Bochenek

Komisja ukonstytuowała się następująco:

- i. Przewodnicząca Jadwiga Jakubik
- ii. Sekretarz Jadwiga Bochenek
- iii. Członek Teresa Mazurek

Komisja po uporządkowaniu zgłoszonych w trakcie obrad wniosków, dokonała następującego ich podziału:

- wnioski kwalifikujące się do przyjęcia szt. - brak
 - wnioski kwalifikujące się do odrzucenia szt. - brak
- i przedłożyła je do decyzji Części II Walnego Zgromadzenia.

W załączeniu:

1. Nie podjęta uchwała w sprawie przyjęcia i trybu realizacji wniosków Walnego Zgromadzenia.
2. karty z wnioskami członków Spółdzielni parafowane przez członków komisji Szt. - brak.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Po uzyskaniu informacji od Komisji Wnioskowej o braku zgłoszonych wniosków Przewodniczący II Części Walnego Zgromadzenia poinformował, że w takiej sytuacji część II Walnego Zgromadzenia nie podjęła w tym zakresie Uchwały nr 09/14.

j. realizacji przez Zarząd SML-W obowiązku publikowania na stronie internetowej pełnej treści aktów, o których mowa w art. 8¹ ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych ich aktualnej treści.

Przewodniczący Prezydium Zebrania odczytał projekt Uchwały nr 10/14

Po odczytaniu jej głos zabrał pan Jarosław Kałużyński, który powiedział, że jest to wniosek przez Niego złożony.

Uchwała ta ma służyć transparentności dlatego, żeby wszystkie uchwały były umieszczone w Internecie. Uchwał Rady Nadzorczej za 2014 r. w Internecie nie uświadczylimy, powinny one być, wynika to z treści ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, po to została zgłoszona. Protokoły Rad Osiedli również powinny być publikowane w Internecie. Temu służy ta Uchwała, żeby człowiek nie musiał chodzić do Spółdzielni tylko wejdzie w Internet i ma informację o czym tam się obraduje..

Głos zabrał Prezes Szymon Rosiak, który powiedział zebrany, że konsekwencją takiej uchwały jest to ,że po podjęciu tej Uchwały poprzedniej nie mamy szans na zbycie tej

nieruchomości w kwocie wyższej niż uchwalona jako dolna. Potencjalny klient pierwsze co zrobi sprawdzi na stronie internetowej ile może by obniżyć. Jeżeli za dużo powiemy to przestaniemy liczyć się na rynku. Jeżeli Rada Osiedla rozpatruje i analizuje różne sprawy to one najczęściej dotyczą indywidualnych spraw mieszkańców. Jeżeli nawet dane osobowe nie zostaną tam określone to my jesteśmy małym społeczeństwem, to cały stan faktyczny przeciętnemu człowiekowi wskaże o kogo chodzi. Opis stanu faktycznego i problemy danego mieszkańca i każdy będzie wiedział o kogo chodzi. Przecież my się wszyscy znamy. Namawiam do odrzucenia tej uchwały. Wszystko jest publikowane na stronach internetowych w niezbędnej ilości. Zakres jawności, który obowiązuje jest idiotyczny. Ustawa jest tak skonstruowana ,żebyśmy nie mogli prowadzić gospodarki rynkowej. Ma Pan np. firmę developerską to jest Pan tak szczelny, że nie dowie się kompletnie niczego. A u nas przy realizacji inwestycji każdy klient jest w stanie policzyć ilość cegieł, które tam wbudowaliśmy. My musimy wszystkie dokumenty udostępnić.

Następnie Pan Kałużyński z sali stwierdził, że działamy wbrew prawu. Prezes Rosiak nie działamy wbrew ustawie tylko dajemy informację,.

Następnie lokator stwierdził, że w materiałach do wglądu nie było mojego złożonego wniosku w odpowiednim terminie.

Prezes Rosiak powiedział, że jeżeli jest wniosek ze strony mieszkańca to w ciągu jednego dnia mamy zareagować, ale przepływ informacji nie idzie w jeden dzień i nie zdążyliśmy tego zrobić. Spóźniliśmy się.

W dalszej części dyskusji pan Jan Stępniewski potwierdził, że w Internecie nie ma z tego roku żadnej Uchwały Rady Nadzorczej. Mam pytanie do Rady Nadzorczej wcześniej Przewodniczący nie umożliwił zadawania pytań przy głosowaniu nad sprawozdaniem Rady Nadzorczej , czy były jakieś uchwały podejmowane jeżeli były to dlaczego nie ma ich w Internecie, czy ze względu na tajność o której mówił Prezes, czy może jest to wynik czyjegoś niedbalstwa. Mnie osobiście cieszy ten wniosek, bo jestem za jawnością, bo chociaż niektórzy mówią, że w mętnej wodzie lepiej się łowi ryby niż w czystej wodzie, ale raczej wolę jak woda jest czysta niż mętna.

Być może Prezes ma rację ale byłbym skłonny zagłosować, żeby te rzeczy były. Chyba, że Pani Przewodnicząca powie, że rzeczywiście były takie uchwały, że ich opublikowanie w Internecie byłoby nie celowe.

Proszę o odpowiedź na to pytanie jak to jest.

Pani Wanda Misterkiewicz powiedziała, że w spółdzielni w której pracuję również uchwały nie są zamieszczane w Internecie. Są do wglądu tylko dla członków Spółdzielni.

Prezes Szymon Rosiak powiedział, że to pytanie powinno być skierowane raczej do Zarządu Spółdzielni a nie przewodniczącej Rady Nadzorczej, bo to Zarząd zajmuje się obsługą techniczną Rady Nadzorczej. Jest to chyba jakieś nasze niedopatrzenie wyjaśnię to kontynuował Prezes Spółdzielni. Na stronie internetowej poinformujemy Państwa dlaczego tak się stało.

Ponownie głos zabrał pan Jarosław Kałużyński który powiedział, że projektu uchwał w tym uchwał zgłoszonych powinny być wykładane co najmniej na 14 dni przed terminem pierwszej części Walnego Zgromadzenia. Moja zgłoszona uchwała w tym terminie nie była wyłożona. Działamy wbrew Statutowi. Należy przestrzegać prawa.

Prezes Szymon Rosiak powiedział, że życie jest bardziej skomplikowane niż ustawodawcy się wydawało i nie wszystko wychodzi nam tak idealnie jak byśmy chcieli.

Pan Jarosław Kałużyński poinformował, że złożył wniosek o budowę miasteczka ruchu drogowego.

Na to Prezes stwierdził, że uzyskał Pan w tej kwestii wyjaśnienia.

Jest tu mowa o działce przy ul. Broniewskiego 4 przy bloku 7, gdzie kiedyś były korty.

Były korty do tenisa, ale specjalnie nikt tam nie grał, grały dzieci w piłkę. Mieszkańcom bloku 7 to przeszkadzało. Zostało to w końcu zlikwidowane. Postawiono stoły do ping ponga, też źle, bo na stołach dzieją się różne rzeczy. Zlikwidowaliśmy to wszystko. Miasto postanowiło zainwestować i miało program założenia właśnie tam miasteczka ruchu drogowego. Konsultacje z mieszkańcami spowodowały, że Miasto od tego odstąpiło. Mieszkańcy nie wyrazili na to zgody.

W związku z czym Spółdzielnia rozpoczęła przygotowania do analizy możliwości wybudowania budynku na tej działce. Mieszkańcy zaprotestowali, Spółdzielnia odstąpiła od tego. Teraz nagle pojawia się sytuacja, że Pan proponuje tam budowę miasteczka ruchu drogowego jak podobne miasteczko jest wokół bloku 30 i pies z kulawą nogą z niego nie korzysta. Jeżeli uważa Pan, że to w trosce o pokazanie kto tu jest górą chcecie, żeby cała Spółdzielnia wyłożyła pieniądze w budowanie od podstaw, czegoś co jest 200 metrów dalej. Znaków tam nie ma bo nie było żadnego zainteresowania. Była tam rampa dla deskorolek, rampa dla rowerów, rondka. Koszt takiego miasteczka to 1 mln. zł.

Chodzi Panu o to, żeby Spółdzielnia nie wybudowała tam obiektu. Na licznych zebraniach obiecaliśmy, że w tym roku nie rozpoczniemy tam realizacji żadnego obiektu. To Pan próbuje inny projekt dla tego terenu.

Walne w 2012 roku podjęło uchwałę o programie kierunkach rozwoju spółdzielni mieszkaniowej. Ta działka została przeznaczona pod budownictwo. Głosowanie jednomyślnie.

W 2013 roku kiedy podjęto uchwałę o sprzedaży nieruchomości ta działka była również włączona do nieruchomości do zbycia. Nie jednomyślnie, ale zostało to przegłosowane. Chcąc nie do dopuścić do funkcjonowania tych dwóch uchwał, które zostały wprowadzone i są w obiegu prawnym, Pan tylnymi drzwiami próbuje to uniemożliwić.

Ma Pan drogę sądową może Pan ewentualnie z niej skorzystać. Widzimy przewrotność pańskiego działania powiem to wprost – kontynuował Prezes. 5000 m² ,działka warta 5 mln. zł tylko nie jest Pana własnością, jest ona własnością wszystkich członków Spółdzielni.

Tak to nie może być żebyście chcieli, żeby ona była wasza. Nasze służby oceniły, że jest ona sprzeczna z dwiema poprzednimi uchwałami dlatego nie jest w porządku obrad.

Pani mecenas Iwona Jadach w odpowiedzi na głos z sali pana Kałużyńskiego powiedziała, że nie złożył Pan klauzuli delegacyjnej jak Pan twierdzi tylko złożył Pan prostą uchwałę na temat założenia tego miasteczka. W momencie kiedy nie został porządek obrad uzupełniony o podjęcie tej uchwały, uznał Pan że porządek obrad zawiera jednak uchwałę i dlatego złożył Pan poprawkę. Poprawka może być wprowadzona wtedy kiedy jak w porządku obrad dana uchwała – projekt danej uchwały, ale tego projektu było w uzupełnionym porządku obrad. Dlatego nie można było zrobić poprawki. Pan nie przedstawił uchwały, która by zawierała postanowienie o uchyleniu poprzedniej uchwały. W porządku obrad nie było uchwały.

Następnie głos zabrał prezes Szymon Rosiak kontynuując swoją wypowiedź powiedział, że uchwała kierunkowa zawierała wytyczne dla Zarządu, gdzie może realizować swoje inwestycje. Było ich kilka na osiedlu Jagiellońska, jedna przy ul. Królowej Jadwigi, jedna przy ul. Piłsudskiego, jedna przy ul. Broniewskiego, i przy ul. Norwida. Jest ona w obiegu

prawnym i funkcjonuje . Dodatkowo w ubiegłym roku Walne podjęło Uchwałę o zezwoleniu Zarządowi na zbycie tej nieruchomości.

Uwag nie było

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 08
- przeciw było głosów : 19
- wstrzymało się głosów : 01

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła Uchwałę w brzmieniu:

Uchwała nr 10/14

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 06 czerwca 2014 roku

w sprawie : realizacji przez Zarząd SML-W obowiązku publikowania na stronie internetowej pełnej treści aktów, o których mowa w art. 8¹ ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych, ich aktualnej treści

Część II Walnego Zgromadzenia uchwała co następuje :

§ 1

1. Zobowiązuje się Zarząd SML-W do publikowania na stronie internetowej Spółdzielni pełnych treści aktów wydawanych przez jej organy.
2. Przez pełną treść aktu rozumie się akt wraz z załącznikami i innymi dokumentami stanowiącymi jego integralną część.
3. W szczególności dane takie jak kwota główna zobowiązania, pożyczki, kredytu, wartości udziału, wartości nieruchomości, lokalu itp. musi być podana w akcie głównym (np. uchwała Rady Nadzorczej), natomiast w załączniku można podać jej rozbitcie na poszczególne elementy.
4. Wyłączeniu spod obowiązku, o którym mowa w ust. 1 podlegają dane osobowe wskazane w przepisach odrębnych.

§ 2

Zarząd SML-W zobowiązany jest do publikowania na stronie internetowej aktualnych obowiązujących aktów, o których mowa w art. 8¹ ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych w terminie 7 dnia od dnia ich podjęcia.

§ 3

Zarząd zobowiązany jest opublikować w terminie miesiąca, liczonym od dnia 30 czerwca 2014r. na stronie internetowej SML-W aktualny wykaz obowiązujących regulaminów wraz z podaniem treści aktów je wprowadzających i zmieniających.

§ 4

Nadzór nad wykonaniem uchwały, Walne Zgromadzenie powierza Radzie Nadzorczej SML-W.

§ 5

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 08
- przeciw było głosów : 19
- wstrzymało się głosów : 01

k. wystąpienia SML-W w Legionowie ze Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych RP

Przewodniczący Prezydium odczytał projekt Uchwały nr 11/14 w sprawie wystąpienia SML-W w Legionowie ze Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych RP.

Głos zabrał prezes Spółdzielni pan Szymon Rosiak, który powiedział, że brał udział w spotkaniu organizacji gospodarczych zrzeszających przedsiębiorców. Zaproszono na nie mnie, prezesa Spółdzielni Służew nad Dolinką, Prezesa Spółdzielni Pragi, czułem się zaszczycony, że mnie zaproszono.

Firm developerskich jest tyle mniej więcej co spółdzielni, mają jeden związek firm developerskich. Jeden człowiek jest dyrektorem biura i jest obecny na każdej komisji sejmowej. I ma posłuch a my nie. Zarządzający znamy się na swojej pracy i dlatego to ja pojechałem na to spotkanie. Brak informacji w internecie jest przez nas zawiniony z jakiej przyczyny będzie to wyjaśnione – powiedział Prezes na głos z sali pana Jarosława Kałużyńskiego.

Proszę o odrzucenie tej Uchwały bo przynależność do Związku Rewizyjnego z punktu widzenia członków jest sensowna. Z punktu widzenia Zarządu również.

Pan Jan Sypniewski zapytał czy przy inwestycjach pracownicy otrzymują dodatkowe pieniądze w wysokości np. 500 zł.

Podział kosztów ogólnych czy budujemy jeden dom czy 30 to moja pensja i moich pracowników jest taka sama. Z kosztów pracownika, który obciąża działalność Spółdzielni część jest odnoszona w koszty inwestycji przez co koszt ,który ten pracownik generuje jako pracownik w mniejszym stopniu obciąża gospodarkę zasobami mieszkaniowymi. Jeżeli nie budujemy to całe koszty ogólne są wpisywane w działalności podstawowej w GZM.

Uwag nie było

Podjęto głosowanie

- za było głosów : 06
- przeciw było głosów : 20
- wstrzymało się głosów : 00

Część II Walnego Zgromadzenia w głosowaniu jawnym podjęła Uchwałę w brzmieniu:

Uchwała Nr 11/14

Części II Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie

z dnia 06 czerwca 2014 roku

w sprawie : wystąpienia SML-W w Legionowie ze Związku Rewizyjnego
Spółdzielni Mieszkaniowych RP

§ 1

Część II Walnego Zgromadzenia upoważnia Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Legionowie do złożenia oświadczenia woli o wystąpieniu ze Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych RP, z/s w Warszawie, ul. Jasna 1.

§ 2

Upoważnia się Zarząd SML-W w Legionowie do podjęcia działań w zakresie, o którym mowa w § 1 i wyznacza się termin jego realizacji na 2 miesiące liczone od dnia 30 czerwca 2014r.

§ 3

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym :

- za podjęciem było głosów : 06
- przeciw było głosów : 20
- wstrzymało się głosów : 00

14. Ogłoszenie wyników wyborów do Rady Nadzorczej na kadencję 2014/2017

Przewodniczący Prezydium Zebrania poprosił o ogłoszenie wyników wyborów do Rady Nadzorczej na kadencję 2014/2017.

Przedstawiła go zebrany pani Celina Kułakowska

Protokół Komisji Mandatowo Skrutacyjnej
z części II Walnego Zgromadzenia członków SML-W w Legionowie odbytego w dniu 06.06.2014 roku w sprawie przeprowadzenia w głosowaniu tajnym wyborów do Rady Nadzorczej na kadencję 2014/2017

Komisja Mandatowo-Skrutacyjna stwierdziła, że

- d. w głosowaniu wzięło udział 57 członków Spółdzielni
- e. na oddanych 57 głosów ważnych było 57 głosów nie ważnych było 0
- f. zgłoszeni kandydaci otrzymali następującą ilość głosów

1. Astrachancew Krystyna	8
2. Babecki Wojciech	12
3. Cegiełka Irma	14
4. Chudorlińska Agnieszka	22
5. Dobrowolski Piotr	27
6. Domańska-Myśliwiec Dorota	11
7. Dziubińska Maria	23
8. Głuchowski Andrzej	37
9. Góralski Tadeusz	37
10. Górczyńska Małgorzata	15
11. Kaczański Marcin	18
12. Kaczyńska Elżbieta	10
13. Kałużynski Jarosław	29
14. Klimaszewska Elżbieta	15
15. Koproński Paweł	24
16. Lewandowski Tadeusz	33
17. Lipiec Piotr	31
18. Marek Elżbieta	5
19. Misterkiewicz Wanda	29
20. Mizerska Beata	21
21. Muchlicka Barbara	18
22. Nowacki Waldemar	11
23. Nowotnik Danuta	14
24. Orłowski Cezary	34
25. Perycz Bogusław	31
26. Sakowska Stanisława	5
27. Skonieczna Ewa	33
28. Sówka Irena	9
29. Stolarczyk Leszek	3
30. Świrski Henryk	37
31. Tulin Marian	2
32. Ulkie Danuta	8
33. Wereszczyńska Jolanta	25

34. Wicher vel Wichrowska Danuta	2
35. Wronecka Ewa	10
36. Żuławnik Mieczysław	30

Na tym protokół zakończono i podpisano.

15. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący prezydium Zebrania podziękował członkom Spółdzielni za udział w zebraniu, Zarządowi Spółdzielni oraz pracownikom biorącym udział w zebraniu i zakończył obrady Części II Walnego Zgromadzenia.

Sekretarz Części II
Walnego Zgromadzenia

.....
/Bogumiła Wronka/

Przewodniczący Części II
Walnego Zgromadzenia

.....
/ Szczepan Wyszomierski/